

**Recibe notificaciones y entérate
de las noticias más importantes...
¡sin tener que buscarlas!**



ENCUÉNTRALA GRATIS EN:



Editorial

Plebiscito sobre luminarias ¿Reto ciudadano o partidista?

En los días que corren, con seguridad, serán presentadas oficialmente las firmas de los ciudadanos que decidieron respaldar la petición de efectuar dos sendos plebiscitos en los municipios de Juárez y Chihuahua, a fin de que fuera la determinación ciudadana la que resolviera sobre la ejecución o no de los respectivos proyectos del alumbrado público, del total de este servicio en cada ciudad, las mayores del estado de Chihuahua.

Con ello, la ciudadanía de ellas será de las primeras que efectúen este ejercicio ciudadano, con lo que se podrán obtener diversas lecturas que podrán mejorar las estrategias a fin de que puedan efectivamente servir de instrumento de la sociedad para ejercer sus derechos e influir o determinar en el sentido de las obras públicas y del ejercicio de los presupuestos gubernamentales.

Más aún, la petición se hace sobre la determinación de los gobiernos municipales de origen político muy distinto.

En tanto en el antiguo Paso del Norte el proyecto es impulsado por el alcalde Armando Cabada, de origen independiente -que así lo denomina la ley, debido a que no fue postulado por partido alguno-, en la capital del estado, el proyecto fue impulsado por la alcaldesa panista, María Eugenia Campos.

Probablemente no se agote el término para la obtención de las firmas.

En estricto sentido, gracias a la utilización de las herramientas tecnológicas modernas que permiten que la obtención de las firmas se haga de manera instantánea y sea registrada de manera automática en los archivos del Instituto Estatal Electoral, se ahorrarán -autoridades y peticionarios- una etapa que en los ejercicios anteriores, cuando aún no

existían esas herramientas, debería esperarse bastante tiempo, el necesario para que organismo electoral verificara la identidad de los firmantes de la petición.

Hoy no, y eso puede permitirle a la autoridad validar en cualquier momento el número mínimo de firmas e iniciar con ello el plazo para la emisión de la convocatoria a los plebiscitos y, con ello, el de la fijación de la fecha del que se celebrará en cada una de las ciudades.

Y ahí se enfrentarán dos estructuras, la que soporta a cada uno de los gobiernos municipales, y la creada por los ciudadanos impulsores del plebiscito, que son, la mayoría, opositores a los proyectos del alumbrado impulsados por los respectivos gobiernos municipales.

Los opositores, obviamente, no cuentan, ni de lejos, con una estructura que compita, por sí sola, con la estructura de los independientes gobernantes de Juárez, ni con la de los panistas de la capital.

Solo podrán ganar el plebiscito si el rechazo popular es de tal magnitud que supere a las estructuras gubernamentales, es decir, que la causa haya arraigado profundamente en el sentir ciudadano y, por tanto, lleve a una mayoría a expresarlo.

No es una tarea fácil, por tanto.

En cambio, para quienes gobiernan, el plebiscito puede servirles de una especie de simulacro de las elecciones del 2021, proceso en el que los grupos gobernantes de ambos municipios están vivamente involucrados pues ambos alcaldes están interesados en participar en la definición del gobierno estatal de ese año.

Así, el intento ciudadanizador puede servir de entrenamiento a quienes disputarán -muy probablemente-, junto con otros, la gubernatura. ■

Contenido

6 Fracaso del “Nuevo Amanecer”

Luis Javier Valero Flores

14 ¿Re...dada?

Arturo Limón

18 Los ataques a periodistas, golpes al corazón del periodismo

Marcela Turati



“¡Fracaso del “Nuevo amanecer!”

Fotografía principal:
Javier Corral, Gobernador del
Estado de Chihuahua

Asertijo:

¿En dónde está el piloto?
Foto: Corral y Col. Santo Niño

Director General: Luis Javier Valero Flores

Colaboradores: Mariela Castro, Gerardo
Cortinas Murra, César de las Casas,
Manuel Carrasco, Arturo Limón,
Víctor Medina, Javier Félix Muñoz,
Cesar Cabello,
Manuel Quezada, Valentín
Ramírez, Luis Rubio
y Georgina Torres Nájera.

Circulación: Luis Javier Valero Flores
Oficinas: Bahía de los Angeles # 8323, Col.
Bahías, Chihuahua, Chih.. 31123
Teléfono y Fax: (614) 4267475
Correo Electrónico:
asertodechihuahua@yahoo.com.mx



23 Resiliencia

Leonardo Meza

28 Asertijo

ASERTO
La Revista de Chihuahua

Publicación mensual. Registro en trámite.
Suscripciones, un año, trescientos sesenta pesos; seis meses, ciento ochenta. Foráneos, más envío.
Se permite la reproducción parcial o total de los textos publicados, previo aviso a los editores de aserto y el otorgamiento de créditos a nuestro trabajo.

¡Fracaso del “Nuevo Amanecer”!

Luis Javier Valero Flores

No sólo son los conflictos derivados de la destrucción de las canchas de la colonia Santo Niño, -bajo la conducción, en el conflicto, de José Luévano, ex Secretario privado del gobernador Javier Corral- o la pretensión de nombrar como dirigente del PAN en Chínipas al ex alcalde Hugo Amed Schultz, ambos personajes directamente involucrados en los acontecimientos que desencadenarían en el asesinato de la periodista Miroslava Breach, sino, entre otros, en el agravamiento de la crisis de

inseguridad en el estado.

Nueva oleada de sangre sobre Chihuahua

Justo al llegar al término del mes 34 de la actual gestión el número de homicidios llegó a los 6 mil 255, cifra que proyectada y si los índices de homicidios se mantuvieran en los promedios actuales, en caso que el gobierno de Javier Corral fuese de 6 años, llegaría a poco más de los 13 mil 200 homicidios (13 mil 245),

cifra que rebasaría los acaecidos en el gobierno de Reyes Baeza (12 mil 932); quedaría por debajo de los presentados en el gobierno de César Duarte (15 mil 642), pero por muy poco, frente a las expectativas, desatadas por el panista Javier Corral, cuando pretendía la gubernatura de Chihuahua.

De acuerdo con los datos de INEGI, (sitio del que se extrajeron las cifras para hacer los recuentos anteriores) el número de homicidios presentados a partir del 2004 es el siguiente:

2004	476
2005	569
2006	648
2007	518
2008	2 mil 601
2009	3 mil 671
2010	6 mil 407
2011	4 mil 500
2012	2 mil 772
2013	2 mil 133
2014	mil 755
2015	mil 540
2016	mil 788
2017	2 mil 248
2018	2 mil 957
2019	mil 533

Si la cifra de homicidios en el presente año se proyectaran al fin del año, es probable que termine con una cifra de alrededor de los 2 mil 660, cifra semejante a la del primer año de la ola homicida anterior, la del 2008, e inferior a la de 2018 en un 11.27%.



Sin embargo, respecto a los índices de los primeros 18 meses del gobierno de Javier Corral, la tasa de homicidios de este año, de alrededor de los 78.33 por cada 100 mil habitantes (pccmh), será superior en 50% a la de esos primeros meses, que se ubicó en promedios de 50 pccmh.

Durante el año anterior, Chihuahua se colocó en el tercer estado con más homicidios en México y avanzó tres lugares en el ranking de asesinatos a nivel nacional, de acuerdo con las estadísticas de Semáforo Delictivo. (Staff, El Diario, 27 Julio 2019).

A su vez, en el período de enero a junio del 2019, en el renglón de homicidios, el primer lugar lo ocupa el estado de Guanajuato con mil 383 crímenes; seguido de Baja California con mil 257 y Chihuahua en tercer peldaño con mil 064, por lo que las cifras de homicidios desmienten al gobernador Corral pues contrario a lo previsto por el mandatario, quien declaró a fines de julio, que este mes sería menor la incidencia homicida, sin embargo, julio superó a junio en el número de asesinatos. (Staff, El Diario de Juárez, 01 Agosto 2019).

“Con una tasa de 104 homicidios por cada cien mil habitantes, en Ciudad Juárez la delincuencia organizada no da tregua y en julio dejó otras 137 víctimas. Julio de 2019 superó en Juárez al mes de junio de este año por siete homicidios y concentró el número de asesinatos de mujeres más alto de este año, con 19 víctimas”.

Apenas el 29 de julio, Corral había presumido que “en julio tendremos menos homicidios que en junio, lo cual quiere decir que también habremos avanzado en ir disminuyendo”.

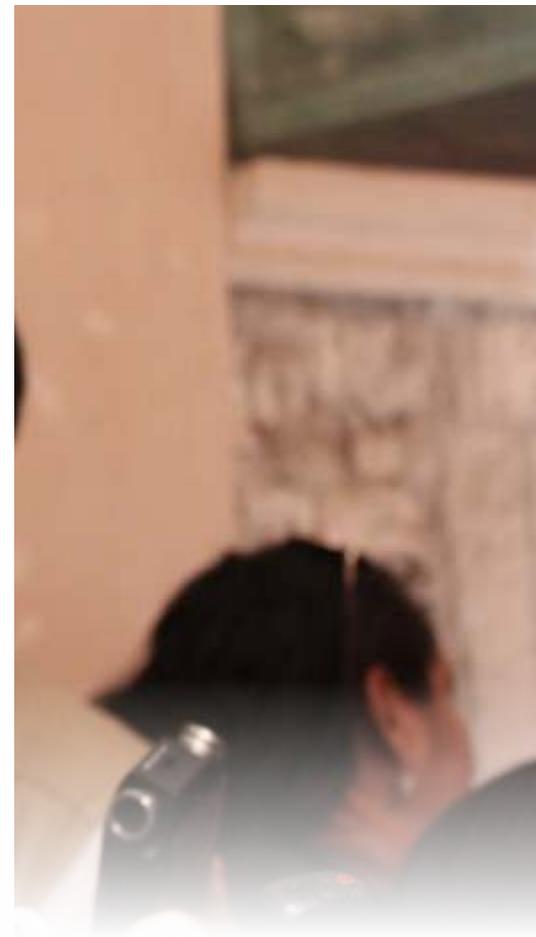
No fue así.

“A nivel estatal, con 237 asesinatos registrados en julio, los homicidios en el año 2019 alcanzaron los mil 533, para un total de 6 mil 255 víctimas desde que inició la administración de Javier Corral Jurado, en octubre de 2016, de acuerdo con registros de la Fiscalía General del Estado”. (Ibídem).

El Fiscal César Augusto Peniche, agregó a sus explicaciones sobre el crecimiento de los homicidios que “aparte de las disputas entre disidentes de organizaciones delictivas, que arreciaron desde mayo pasado, la tendencia de homicidios en Juárez también se comprende en el surgimiento de vendedores de la droga conocida como ‘cristal’ que comenzaron a trabajar como independientes”, y ubicó al “menos una tercera parte de los asesinatos cometidos aquí durante julio fue por este motivo, por personas que se internan al sur del país para comprar ‘cristal’ y distribuirlo localmente, sin anuencia de las organizaciones criminales”.

Y dio una especie de certificación del nacimiento de una nueva organización delictiva a la que denominó “La empresa” y que ubicó como una facción de la pandilla “Los Mexicles”.





Achacó al agravamiento de la inseguridad a que ahora la problemática se centra en la venta de ‘cristal’.

Pero los fenómenos preocupantes aparecen en todas las aristas de la violencia.

Continuaron los asesinatos colectivos. En julio se presentaron dos de estos eventos: El de los cuatro policías de San Francisco de Conchos y el de los tres ‘bikers’ del domingo 14 de julio sobre la carretera Ahumada-Juárez, en lo que inicialmente se había dicho se trataba de la continuación de una reyerta acaecida en Parral durante las jornadas villistas.

Además, en ese mismo mes ocurrieron 18 asesinatos de mujeres.

Sin embargo, el tono de la administración ha sido el de minimizar la oleada violenta y ensalzar las acciones gubernamentales.

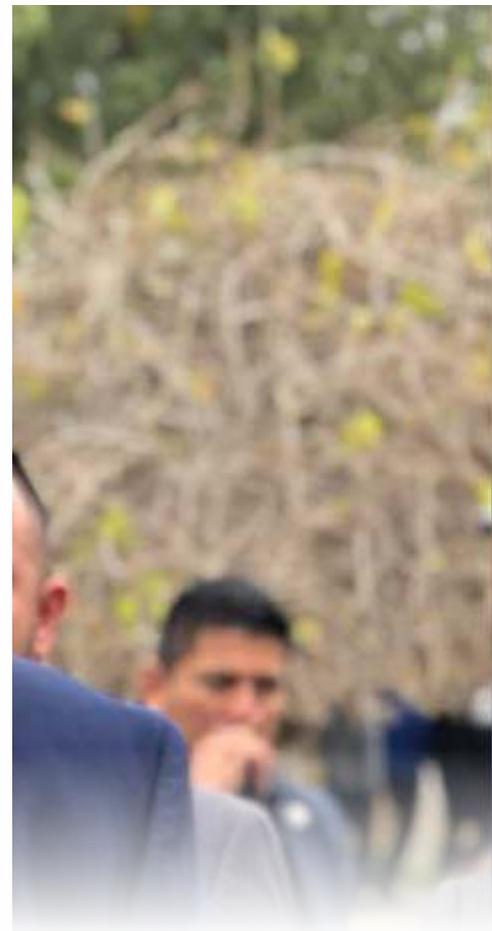
Así, en mayo de ufanaron de haber capturado a “11 de los principales generadores de violencia en Chihuahua”, que “lidereaban” la venta y distribución de drogas en la región

norte, centro y occidente de la entidad.

Ni con nuevo gobierno federal amaina la violencia, al contrario

Al término de junio del presente año, El Diario de Chihuahua efectuó un recuento de los primeros seis meses del gobierno de López Obrador en el que concluyó que aumentaron las ejecuciones en el estado con AMLO, lo que significó un repunte del 18% de la violencia respecto a un año antes de asumir la Presidencia. (Nota de Miguel Vargas, El Diario de Chihuahua, 24/VI/19).

“En los seis meses que lleva de gobierno Andrés Manuel López Obrador, la violencia en el estado registra un incremento del 18% en el número de homicidios dolosos, que se traduce en mil 210 casos desde diciembre de 2018; mientras que un año antes, en ese mismo período se habían registrado mil 26, según la estadística oficial. En Ciudad Juárez la violencia repuntó 47 por ciento respecto al 2017, de



acuerdo con cifras de la Fiscalía General del Estado (FGE)". (Ibídem).

Tal incremento llevó al presidente a aceptar en la conferencia mañanera del 8 de marzo que "En Juárez no se ha podido lograr una disminución (de homicidios)". (Idem).

Y es que a partir de la puesta en vigor de las medidas del gobierno de la 4T la tendencia ha sido a la alza en los homicidios en el estado de Chihuahua. Cosa que cambiaría, dijo el presidente, con la llegada de la Guardia Nacional.

En mayo, los gobiernos, el federal y el estatal, pusieron en marcha el Plan Juárez que combatiría a la delincuencia en esa ciudad. Nos hablaremos de "tú a tú con el crimen organizado", diría Alfonso Durazo Montaña, Secretario de Seguridad Pública y Protección Ciudadana.

"El plan que hemos diseñado tiene un nivel de confidencialidad importante, se trata de medidas estratégicas y tácticas policíacas, operativos conjuntos, inteligencia permanente y la colaboración estrecha con autoridades de Estados Unidos", explicaría Corral.

A pesar de todo ello, la situación se agravaría en la entidad,

no obstante que en febrero de este año, el general Miguel Ángel Hernández Martínez, comandante de la V Zona Militar, se dio a sí mismo un plazo de dos meses para ver los resultados de los operativos.

A su vez, el delegado del Gobierno de la República, Juan Carlos Loera de la Rosa, dijo que el proyecto de seguridad pretende "atacar de raíz el problema de la delincuencia, generando oportunidades especialmente para los jóvenes", pero que llevaría tiempo.

Cuenta ofensiva contra las policías de Chihuahua

A pesar de todas las explicaciones ofrecidas por los responsables de los organismos de seguridad pública en el estado, uno de los objetivos recurrentes de los ataques de los grupos criminales han sido los organismos policíacos, con un saldo de casi 100 policías ejecutados en el gobierno de Javier Corral. "Con los cuatro policías de San Francisco de Conchos encontrados sin vida el pasado miércoles, la cifra de agentes estatales y municipales asesinados en el estado durante el

gobierno de Javier Corral se elevó a 98, según datos de la Comisión Nacional de Seguridad y de la organización civil Causa en Común”. (Nota de Miguel Vargas, El Diario de Juárez, 19 julio 2019).

El año más difícil fue el del 2017, cuando 44 agentes cayeron bajo las balas de las bandas criminales. A su vez, en 2018 cayeron 28, por 20 del año en curso.

Tema recurrente de las autoridades frente a las norteamericanas es que en tanto se pone el acento en impedir el tráfico de drogas hacia los EU, en aquel país no se le pone interés alguno en otro de los factores que potencian los índices de violencia en México, esto es el tráfico de armas.

Uno de los hallazgos de la actual ola de violencia es que en el 98% de los homicidios presentados en la administración estatal actual se usaron armas recién traficadas, “de acuerdo con el titular de Distrito, Jorge Nava López, se compraron e internaron de manera ilegal a México de 30 a 90 días antes de ser aseguradas”. (Nota de Miguel Vargas/El Diario de Juárez, 23/VII/19).

Bueno, pues a pesar de ofensiva tan cruenta, con tan funestos resultados para las corporaciones y para las familias de los caídos, el gobernador Javier Corral ha actuado con una lentitud desesperante, además de una gran insensibilidad, pues en algunos casos las pensiones para las viudas de policías aún siguen pendientes de aprobarse, no obstante haber transcurrido un año de los fallecimientos de los agentes.

Así, sin la propuesta del titular del Poder Ejecutivo del estado, “ocho mujeres y 12 huérfanos aún deben esperar la autorización del Congreso” para recibir la pensión. (Nota de Staff, El Diario de Chihuahua, 29/VII/19).

No es el único caso, en septiembre del año pasado, en el homenaje póstumo a cuatro agentes de la policía Estatal asesinados en el municipio de Bocoyna, “el comisionado Oscar Aparicio Avendaño afirmó ante los féretros y familiares de los policías abatidos que el crimen no quedaría impune y que los deudos tendrían todo el apoyo del Estado... A casi un año los asesinatos siguen impunes y tanto las viudas como los hijos de esos y otros policías caídos

en el cumplimiento del deber aún esperan justicia y que les sean concedidas las pensiones que les corresponden”. (Ibídem).

De la desatención del gobernador del Estado, Javier Corral da cuenta el hecho de que apenas el 24 de julio presentó las “iniciativas de decreto ante el congreso local para que sean otorgadas las pensiones que corresponden a las familias de 8 policías asesinados en hechos ocurridos durante los meses de abril, mayo, agosto y septiembre del 2018”. (Ibídem).

Estremecen los casos, el siguiente es solo uno de ellos: “José Monserrat Portillo Torres, de 30 años era licenciado en Criminología. Tenía un año y seis meses en la Comisión Estatal de Seguridad, cuando lo ejecutaron el 3 de mayo del 2018. El ataque ocurrió a la altura del kilómetro 1 de la carretera a Aldama. Sujetos armados atacaron al agente y le dispararon en repetidas ocasiones. Portillo logró manipular su vehículo y brincar el camellón en un intento de escapar, sin embargo recibió serias lesiones que terminaron con su vida mientras recibía atención médica hospitalaria. Su esposa y su hijo, aún no reciben la pensión”. (Idem).

Levantones al alza

Otro de los delitos que se fueron a la alza, es el de los que comúnmente se conocen como “levantones”, que no es otra cosa que el secuestro de personas.

Estremecen las cifras. En los primeros seis meses del 2019, han ocurrido casi 300 ‘levantones’ según cifras emitidas por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). (Nota de la redacción, El Diario de Chihuahua, 29/VII/19).

Igual ocurre con los secuestros, los que se han incrementado “al registrar 36 casos durante la administración de Javier Corral Jurado, luego de que entre los años de 2015 y 2016 se totalizaran quince... Según los datos del SESNSP, durante los primeros seis meses del 2019, se han registrado once secuestros, cifra que supera a los diez que hubo durante el 2018”. (Ibídem).



La tortura, mecanismo “moderno” para esclarecer delitos

De acuerdo con la versión de diversos derechohumanistas, la fiscalía de Chihuahua alienta y encubre la tortura y ya acumula 17 denuncias en el año, que el fiscal ha desestimado.

“Mandos de la Fiscalía General del Estado (FGE) permiten que sus policías investigadores torturen a detenidos en las investigaciones y han mantenido un ‘silencio encubridor’ ante ‘cientos’ de casos, a veces en colusión con agentes estatales y municipales, denunciaron Carlos Gutiérrez Casas, visitador de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos (CEDH); Óscar Enríquez Pérez, director del Centro de Derechos Humanos Paso del Norte (Cdhpn), y María Elena Ramos Rodríguez, directora del Programa Compañeros”. (Nota de R. Villalpando y J. Estrada, La Jornada, 6 de junio de 2019).

El CDHPN ha contabilizado 200 casos de tratos crueles e inhumanos de 2011 a la fecha, y en al menos 42 casos los responsables son policías ministeriales, sin que las autoridades efectúen las indagatorias sobre estos casos.

Existen mil 388 desaparecidos en el estado

En promedio, diariamente una persona desaparece y permanece sin ser localizada, por lo que suman mil 388 de 2016 a la fecha, de acuerdo con estadísticas de la Fiscalía General del Estado. (Nota de Luz del Carmen Sosa, El Diario de Juárez, 25/VII/19).

A inicios de año, la FGE dio a conocer que una vez que entró en vigor la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, Chihuahua fue una de las entidades que dio cumplimiento a la creación de una comisión local.

Para Ivonne Mendoza, directora del Centro para el Desarrollo Integral de la Mujer A. C. (CEDIMAC), sostuvo que pese a estas iniciativas, “el Gobierno del Estado ha incumplido en compromisos contraídos con familias de desaparecidos desde lo más básico, como la asignación del personal suficiente para dar seguimiento a las carpetas de investigación iniciadas en la presente administración estatal y los casos rezagados en Chihuahua en las últimas dos décadas”.

“De hecho, ahora hay menos agentes atendiendo los casos de desaparición y feminicidios”, dijo Mendoza, quien observa este fenómeno desde la

integración de la carpeta de investigación en cada uno de los casos que CEDIMAC acompaña”. (Ibídem).

Y es que en enero, la Fiscalía aseguraba sostener trabajos de colaboración con la Comisión Nacional de Búsqueda, reuniones entre los Ministerios Públicos de las Unidades de Personas Ausentes y Delitos contra la Vida en las cuatro zonas de operación y sostenía haber conformado la Unidad de Peritaje Estratégico, (integrada por personal de la Dirección de Servicios Periciales, Agencia Estatal de Investigación, Comisión Estatal de Seguridad, Ministerios Públicos, Grupo canino K-9 y Fiscalía Especializada de la Mujer), además de haber “trabajado” en la aplicación del Protocolo Antemortem y Postmortem.

“Pese a todo esto aún hay fallas y las familias de las personas desaparecidas viven en la incertidumbre de no saber nada de su ser querido, expone Mendoza, activista en materia de desapariciones forzadas y que forma parte de la organización Movimiento por Nuestros Desaparecidos”. (Ibídem).

Chihuahua, séptimo lugar nacional en feminicidios

En el recuento del crecimiento de la violencia en el gobierno del “Nuevo Amanecer”, los feminicidios, como la mayoría de los delitos de alto impacto, van, también, a la alza.

Las cifras presentadas a lo largo de los últimos años, llevó a que la CEDH haya presentado, en conjunto con otras organizaciones derechohumanistas, la petición a fin de que sea declarada la alerta de género en el estado.

De acuerdo con datos publicados en la página de Semáforo Delictivo, Chihuahua ocupa el séptimo lugar en feminicidios a nivel nacional, con 0.6 casos por cada 100 mil habitantes.

Veracruz, quien ocupa el primer sitio,

duplica la tasa de Chihuahua pues la incidencia alcanzó 1.2 casos.

Pero no el único sitio de los primeros lugares el ocupado por la entidad, por desgracia en contra de las mujeres pues el estado Grande se ubica en el segundo lugar en violaciones ocurridas en el primer semestre del 2019 con 15.3 casos por cada 100 mil habitantes.

En este caso, Campeche es el número uno del país con 15.8 casos.

Además, nos ubicamos en el lugar número 3 en violencia familiar, con 140 casos por cada 100 mil habitantes en el primer semestre del año, cifras que se corresponden con lo ocurrido en el mes de julio en el que asesinaron a 21 mujeres, solo en Juárez, y que suman, a lo largo de este año, la muerte de 93 mujeres, víctimas de homicidios dolosos en Juárez. (Nota de Miguel Vargas, El Diario de Juárez, 24/VII/19).

Además, el estado se ubica en el primer lugar nacional en acoso sexual y trata de personas y en el cuarto en violencia de pareja, abuso sexual, evidencia de lo cual es el hecho de que el

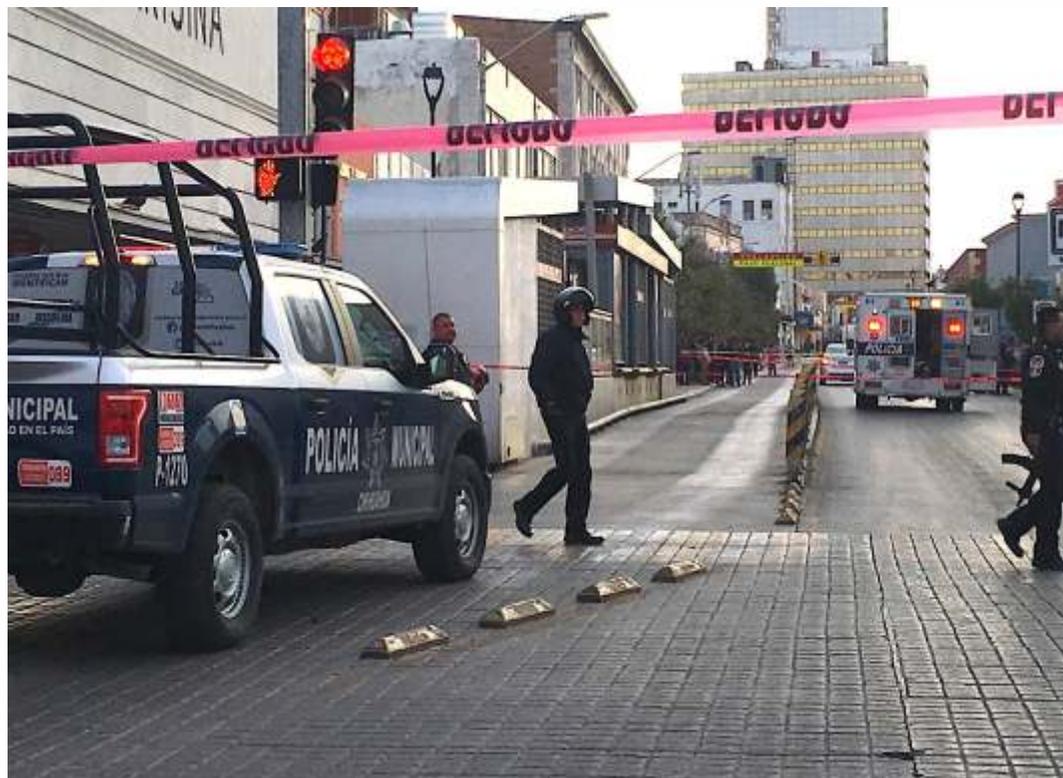
35% de llamadas al 911 son por delitos contra mujeres. (Nota de David Piñón, El Diario, 28/VII/19).

“Según los reportes preliminares de este año, en el registro de llamadas de emergencia, las mayores incidencias que registra Chihuahua en el comparativo nacional, son las de acoso sexual, con 399 casos, una tasa de 20.4 por cada 100 mil mujeres, cuando la media nacional es de 4.5.

La trata de personas cuenta con 29 incidencias, con una tasa de 1.48 por cada 100 mil mujeres, cuando la media nacional es 0.22 por cada 100 mil; la violencia familiar en la que Chihuahua es tercer lugar nacional, alcanza 20 mil 521 casos reportados, lo que representa una tasa de mil 47 por cada 100 mil, mientras que en el país en general es de apenas 438”. (Ibídem).

Así, en tanto no se apliquen medidas eficaces, Chihuahua se encamina a un nuevo baño de sangre, peor al del año 2007 y anteriores.

2019 se parece cada vez más al año 2008.



ASERTO (((radi)O

Con:

**Georgina Torres Nájera y
Luis Javier Valero Flores**



De lunes a viernes de 6 a 7 pm


**Antena
102.5FM**



¿Re...dada?

G. Arturo Limón D.

Es preocupante que la beligerancia del presidente Donald Trump no encuentre el valladar necesario en la política exterior mexicana, no basta con la cordialidad para tratar de llevar buenas relaciones, es necesario también asumir de manera determinada la defensa de nuestros connacionales emigrados a esas tierras que por necesidad labran la tierra de otros, que antes fuera de nosotros hay que recordar que el territorio arrebatado por la guerra y los malhadados acuerdos que se forzaron a entregar durante el siglo XIX más por la guerra que por la razón y el derecho.

Para precisar diré que la región incluye la totalidad de los actuales estados de California, Nevada, y Utah, así como partes de:

Arizona, excluyendo la región más tarde anexada en la Venta de La Mesilla.

Colorado, al oeste del límite de la antigua República de Texas que originalmente fue territorio mexicano.

Nuevo México al oeste del río Grande y excluyendo la Venta de La Mesilla.

Wyoming, al oeste de la frontera de la antigua Texas y al sur del paralelo 42.

Oklahoma y Kansas la parte que hace frontera con el Norte de la antigua Texas.

Así las cosas, es preocupante la noticia que las supuestas redadas que iniciaran según los reportes el 23 de junio. Por eso dejo de lado el atraco electoral de los 21 maiceados diputados de todos los partidos en Baja California para favorecer al gobernador electo Jaime Bonilla, baste decir que el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas lo analiza muy bien este desaguado en La Jornada y la otra nota de la semana la salida del gabinete de Carlos Urzúa como Secretario de Hacienda, aquí es Tatiana Clouthier quien le pone el cascabel al gato. No, señores, la verdadera nota está por darse y es este amigo de redadas que abrirá otra Caja de Pandora, similar a la manipulación que los Hacedores del Caos han venido abriendo con la migración centroamericana a través de México hacia Estados Unidos como preludio al proceso electoral de Trump.



Bien ahora la Caja de Pandora se abre de norte a sur, con la deportación masiva de delincuentes se dice por el rubio presidente, pero serán como en la migración sur norte, muchas familias que serán tocadas y afectadas en su integración y arraigo en la vecina nación.

Para comprender a cabalidad esta realidad me parece vital valorar este reportaje que publica New York Times en español.

“Está previsto que las redadas a nivel nacional para arrestar a miles de miembros de familias indocumentadas comiencen el domingo, según dos oficiales, uno retirado y otro activo, del Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos. Esto muestra los avances de una operación que cambia rápidamente y cuyos detalles finales todavía se están definiendo. La estrategia, que tiene el respaldo del presidente Donald Trump, se había pospuesto en parte debido a la resistencia de los funcionarios de la propia agencia de inmigración.

Las redadas, que serán ejecutadas por la Oficina de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) durante varios días, incluirán deportaciones “colaterales”, según los funcionarios que hablaron con la condición de mantener su anonimato porque la operación se encuentra en su etapa preliminar.

Durante el proceso de deportaciones, las autoridades podrán detener a otros migrantes que se encuentren en los lugares donde se desarrolle la operación, a pesar de que no sean el objetivo de las redadas.

Cuando sea posible, los familiares que son arrestados juntos podrán ser recluidos en los centros de detención familiar en Texas y Pensilvania. Pero debido a las limitaciones de espacio, algunos podrían quedarse en habitaciones de hotel hasta que se puedan preparar sus documentos de viaje. El objetivo de ICE es deportar a los grupos familiares de la manera más rápida posible.

Los funcionarios dijeron que los agentes de ICE tienen órdenes de deportar a unos dos mil migrantes —algunos han sido incluidos en la operación por no presentarse en los tribunales— que permanecen en el país de manera ilegal. Se espera que la iniciativa se ejecute al menos en diez ciudades importantes.

Las familias que fueron seleccionadas cruzaron la frontera recientemente y el gobierno estadounidense aceleró sus procedimientos de inmigración durante el otoño pasado. En febrero a muchos de esos inmigrantes se les pidió que se presentaran en una oficina de ICE y les notificaron que debían marcharse de Estados Unidos, dijeron las autoridades de seguridad nacional.

Matthew Bourke, un portavoz de ICE, dijo que la agencia no hará comentarios sobre detalles específicos de las operaciones de aplicación de la ley para garantizar la seguridad de su personal.

La amenaza de deportación ha sacudido a las comunidades de inmigrantes en todo el país; provocó reacciones airadas entre los políticos locales y los funcionarios de la policía, y generó una división dentro del Departamento de Seguridad Nacional, la agencia encargada de realizar las deportaciones. El objetivo del gobierno de Trump es utilizar la operación como una demostración de fuerza con el fin de disuadir a las familias de acercarse a la frontera suroeste, dijeron los funcionarios.

Aunque es inusual, esas redadas masivas ya han sido realizadas en gobiernos anteriores. Los agentes han expresado su temor por la detención de bebés y niños pequeños, dijeron los funcionarios. También han dicho que la operación podría tener un éxito limitado porque ya se ha corrido la voz entre las comunidades de migrantes sobre cómo evitar el arresto; por ejemplo, muchos ya saben que pueden negarse a abrirles la puerta de sus casas a los funcionarios. A los agentes de ICE legalmente no se les permite ingresar por la fuerza a una residencia.

Es probable que los abogados defensores presenten mociones para reabrir los casos de inmigración de las familias, lo que retrasaría significativamente —o detendría por completo— su expulsión de los Estados Unidos.

El mes pasado, el director de ICE en ese momento, Mark Morgan, señaló que los agentes intensificarían los esfuerzos para reunir a las familias. Días antes de que comenzara la





operación, Trump anunció el plan en Twitter, que no fue debidamente consultado con los agentes de ICE, por lo que los funcionarios de seguridad temían que podrían resultar comprometidos.

A principios de junio, el secretario interino del Departamento de Seguridad Nacional, Kevin K. McAleenan, le dijo a Morgan que suspendiera la operación. Según los funcionarios, McAleenan no apoyó las redadas en parte debido a la preocupación de que los padres indocumentados pudieran ser separados de cualquiera de sus hijos que sean ciudadanos estadounidenses.

Morgan luego presionó directamente a Trump para que impulsara las redadas. Ahora es el comisionado de Aduanas y Protección Fronteriza, otro brazo del Departamento de Seguridad Nacional.

En una tensa reunión con los funcionarios de la Casa Blanca el 21 de junio, dos días antes de que comenzaran las redadas, McAleenan describió nuevamente los desafíos de la operación, incluida la separación de familias y la logística de su alojamiento hasta que puedan ser deportadas. Si se descubre que los padres indocumentados tienen hijos que son ciudadanos de los Estados Unidos, por ejemplo, los agentes de ICE deberán esperar con los niños en una habitación de hotel hasta que un familiar pueda buscarlos.

A los funcionarios de seguridad nacional también les preocupa que muchas de las familias que el gobierno busca detener se hayan ido de las casas registradas ante ICE, debido al anuncio que Trump hizo en Twitter.

La congresista demócrata Nancy Pelosi llamó a Trump y lo instó a que detuviera la operación que, en un comunicado, describió como “sin corazón”.

Trump luego tuiteó que retrasaría la operación por solicitud de los demócratas. Pero también amenazó con reanudar las deportaciones si los demócratas se niegan a unirse a los legisladores republicanos para “encontrar una solución a los problemas de asilo en la frontera sur”.

Días después, el Senado aprobó un paquete de ayuda humanitaria de 4,6 mil millones de dólares para la frontera.

Los cruces de migrantes han disminuido desde mayo, cuando se detuvo a 144.200 migrantes en la frontera suroeste, la mayor cifra registrada en trece años. El viernes pasado, (N.A. 5 de julio) Trump dijo que las redadas comenzarán “muy pronto”.

“Ellos entraron ilegalmente y los estamos sacando legalmente”, dijo el presidente en un encuentro con periodistas.” (1)

COROLARIO

Es deseable que México asuma su responsabilidad en la defensa de los mexicanos que se intentara deportar, ellos junto con los hermanos de otras naciones a deportar, son víctimas digámoslo claro de, “El racismo, la xenofobia y la intolerancia que sabemos son problemas frecuentes en todas las sociedades”.

Pero todos sabemos está retomando carta de naturalización en el actual gobierno norteamericano de nueva cuenta violentando los derechos humanos.

En consecuencia.

Es tiempo que el gobierno de México se torne de manera decidida en este caso en un defensor de los derechos humanos, y de plano se apreste a luchar contra el racismo que en las acciones de la política Trump hoy más que nunca se hace evidente.

No actuar de esa manera. Podría hacer pensar a suspicaces y adversarios de la 4T que su inacción política en la defensa de los migrantes esta, ¿Re...Dada? Al gobierno de Donald Trump. Y eso es por demás preocupante, ¿no cree usted? ■

(1) Fuente; Agentes de Estados Unidos se preparan para una gran redada contra migrantes sin papeles, Por CAITLIN DICKERSON y ZOLAN KANNO-YOUNGS 11 de julio de 2019. Magiie Haberman y Emily Cochrane colaboraron en este reportaje NYT/Es

ASERTO

Multimedi@



www.aserto.mx

Ataques de AMLO son un golpe directo al corazón del periodismo: Marcela Turati

J. Francisco De Anda Corral

La periodista mexicana será premiada por su trabajo en favor de la libertad de expresión y por contar las historias de las víctimas de la violencia en México.

**Publicado por El ECONOMISTA, 22 de julio de 2019.*

Los ataques del presidente Andrés Manuel López Obrador a la prensa son un golpe directo al corazón del periodismo, porque generan un clima de linchamiento, abren la puerta a que otros sigan su ejemplo y ponen en entredicho lo central de la misión de los periodistas en la sociedad, que es la crítica al poder, dice a El Economista, Marcela Turati, ganadora del Premio María Moors Cabot 2019, que otorga la Universidad de Columbia y que recibirá en Nueva York el próximo mes de octubre.

“Como periodista, llevo desde el 2008 trabajando con otros periodistas en defensa de colegas que están en riesgo, para articularnos y protegernos contra la violencia, y ahora con el arribo del presidente López Obrador vemos que no ayudan los ataques contra la prensa, los adjetivos, llamarle “prensa fífi”, determinar quién es prensa del pueblo y quién no es prensa para el pueblo, quien es honesto o no quién no lo es”, asegura en charla con este diario.

“Esto ha propiciado un clima de linchamiento en redes sociales, sólo por hacer una pregunta en la mañana. Quien se atreve a preguntar es visto como un enemigo”, dice Turati, quien añade lo peligros que puede ser esta actitud justo cuando “estamos en un momento en que los asesinatos de periodista se han recrudecido”.

“Sentimos que todo eso vulnera a los periodistas, si tú escuchas al presidente

prácticamente cada semana hablando mal de la prensa, diciendo que son enemigos, pues es una invitación a que otros agredan a otros periodistas; es una señal de que esos actos se van a tolerar, porque si el presidente de la república lo hace pues por qué un presidente municipal no lo va hacer o por qué a un gobernador no se la va hacer fácil aplicar la misma fórmula”.

Importa más el beisbol que la protección a periodistas

Marcela Turati critica que para el presidente López Obrador “el presupuesto para el beisbol es más importante que el presupuesto para el mecanismo de protección a periodistas, y defensores de derechos humanos”.

Afirma que son señales muy equivocadas y augura que vienen tiempos muy difíciles. “Los ataques a los organismos de la sociedad civil diciendo que todos son lo mismo, los ataques a las organizaciones defensoras de derechos humanos, a la prensa, y a todos lo que son un contrapeso, son señales muy desalentadoras”.

Turati lamenta que ante las investigaciones que han hecho periodistas, el presidente “primero las descalifica y luego con el paso de los días vemos que remueven funcionarios y no pide disculpas”.

“La gente comienza a ver al presidente cada semana denostando a los periodistas, llamándolos mentirosos, y vemos que eso se replica mucho en las calles, cuando te presentas como periodista, sientes el enojo de la gente ante el ejercicio del periodismo, cuya misión es ser crítico con el poder,



verificar si lo dicho corresponde a los hechos, entonces sí me parece que esas descalificaciones son un ataque al corazón del periodismo, a lo que es central de nuestra misión en la sociedad”, dice la periodista.

También acusa que en afán de neutralizar a la prensa el gobierno está mezclando una cosa con otra. “Presentaron una ‘lista negra’ de periodistas que cobraron durante el sexenio de Peña Nieto, pero no nos terminan de aclarar si fue por pagos de publicidad o por otros servicios, o mezclan periodistas con empresa; y vemos periodistas que son críticos y no sabemos por qué están allí y en cambio no vemos ni a Televisa ni a TV Azteca en esa lista, que fueron los principales beneficiarios”.

Marcela Turati, quien es egresada de la Universidad Iberoamericana y cofundadora de iniciativas que ejercen el periodismo de investigación como Periodistas de a Pie y Quinto Elemento Lab recibió hace unos días la noticia del Premio María Moors Cabot por su trabajo periodístico de cobertura de historias relacionadas con las víctimas de la violencia en México.

“Me siento muy honrada y humilde y con una enorme responsabilidad por recibir este premio, uno de los que más he admirado en toda mi carrera; las personas que lo han ganado para mí son referentes éticos y de compromiso en tiempos difíciles”, comenta.

“Este premio visibiliza la difícil situación por la que estamos pasando en México, ya que premian la cobertura que he hecho sobre las víctimas de la violencia y también los esfuerzos de articulación que he hecho con otros periodistas para defender la libertad expresión, para cuidarnos entre nosotros y protegernos y para pedir justicia para los reporteros, reporteras y periodistas que han sido asesinados”,

dice.

Corresponsales de guerra en casa

La periodista, que incluso ha puesto en riesgo su vida por la cobertura a la situación de violencia que ha teñido de sangre al país, sostiene que las cosas no van mejor, que incluso para los periodistas la situación ha empeorado y que en el combate a la criminalidad no se avizoran buenos resultados. “Las estadísticas nos dicen que este primer semestre del 2019 ha sido mucho más violento en comparación de los últimos años”, afirma.

“Yo creo que desde la fallida guerra contra las drogas lanzada por Felipe Calderón se desató esta espiral de violencia que nos cambió la vida a millones de personas.

“Particularmente a muchos periodistas que nos convertimos en corresponsales de guerra en nuestra propia tierra. No tuvimos que salir del país para cubrir una guerra, porque la tuvimos y la seguimos teniendo en casa”, asegura.

“Mi enfoque en todos estos años ha sido cubrir la violencia desde la perspectiva de las víctimas, que es una de las cosas que reconoce la Universidad de Columbia, que otorga este Premio. Este año tenemos un mayor número de periodistas asesinados que en cualquier otro momento; las cifras varían dependiendo de cada organización, pero unas cuentan hasta 14 periodistas asesinados, más que en los países que sí están en guerra; tenemos hallazgos de fosas clandestinas casi a diario, una cada dos días, en promedio, y ese también ha sido una labor de los periodistas, ponerle nombre, registrando las cifras, y además rostro a esta tragedia. Las fosas son un indicador de lo que está pasando. Tenemos también los feminicidios que han ido en aumento”, enumera.



Vamos de horror en horror

Marcela Turati, quien lleva más de una década haciendo la crónica sangrienta de este país, expone que el ciclo de violencia no ha terminado, “parece que se recicla y va cambiando de lugar, se arregla en un lado, donde posiblemente hay pactos (con los grupos criminales) o cambios de estrategia, pero se descompone en otro”.

“Ahorita, por ejemplo, Guanajuato, que no era un punto rojo que nos preocupara está viviendo una situación como la que tuvimos en 2008 o 2009 en ciudades del norte del país. Y ahora la violencia va moviéndose hacia la península de Yucatán, que antes no era un lugar violento. Y entonces esto es lo que vemos que no acaba de resolverse la violencia, que se recrudece en algunas partes, que quizá ya no tengamos las masacres de hace unos años o que ya nos hayamos acostumbrado a ellas; antes sí nos conmovían, pero ya hemos pasado por tantos episodios de horror que ya nos parece normal, uno más; 72 migrantes asesinados, 55 personas

calcinadas en un casino, las fosas de San Fernando con 200 cadáveres, a cada rato los tráileres en Jalisco llenos de cadáveres; todo el tiempo estamos nosotros mismos venciendo nuestra sorpresa, y la labor más importante del periodismo es que no lo normalices, que empiece a dar claves para entender qué está pasando, y también cómo se puede intervenir para que no pase”.

Por otro lado, señala que también están las cifras de desaparecidos que no se conocen. “Quizá estemos subestimando la cifra de muertes, porque hay mucha gente que no sabemos qué le pasó y la lista sigue creciendo, y en esto no ha habido resultados ni cambio de estrategia, se ha optado por la militarización que se tenía antes y eso no es buena señal”.

La fuerza bruta como estrategia

La ganadora de varios premios de periodismo, entre ellos el de Excelencia de la Fundación Gabriel García Márquez de

“NUESTRO OFICIO NO ES EL DE TRANSCRIPTORES O VOCEROS DE LOS PODEROSOS”

-MARCELA TURATI



Nuevo Periodismo Iberoamericano y el de Conciencia e Integridad en el Periodismo de la Fundación Nieman de la Universidad de Harvard, opina que es todavía pronto para evaluar la estrategia del nuevo gobierno en materia de combate a la violencia, pero no abriga mucho espacio para el optimismo.

“Aún no sabemos cómo va actuar la Guardia Nacional y cuáles van a ser los resultados, pero como es la misma fórmula, no creo que vaya cambiar el resultado; son las mismas personas que cometían violaciones a los derechos humanos; se está repitiendo la misma fórmula y falta investigación para dismantelar las células criminales a nivel empresarial y a nivel político, los brazos armados de estas organizaciones, y no nomás enfocarnos en lo que son los rostros de los cárteles, sino quienes son sus cómplices y quienes los han ayudado, y la estrategia sigue siendo la fuerza bruta y ya vimos cuál es el resultado con esa estrategia, creció la violencia a partir de la guerra contra las drogas”, recuerda.

“Ahora, esa persecución de migrantes, que es para lo que

se está usando este nuevo cuerpo que es la Guardia Nacional, que no augura nada bueno, pues no parece que tuviera una capacitación distinta a lo que ya había, y los resultados han sido de persecución, y los migrantes están siendo expulsados hacia otras rutas que van a ser más peligrosas y los que están en las fronteras o en tránsito por México las están pasando muy mal, están siendo secuestrados, y eso es una tragedia, una tras otra, y tenemos que ver cómo cubrimos esta nueva emergencia”, señala la periodista.

Los bienes del Chapo

Frente a la reciente petición del gobierno de México al de Estados Unidos para repatriar los bienes incautados al narcotraficante Joaquín Guzmán Loera, el Chapo, condenado a cadena perpetua en días pasados, Marcela Turati aplaude la iniciativa, pero advierte: “A mí parece bien el reclamo de los bienes recuperados. Pero la pregunta es: ¿recuperados para qué?. En Italia hay un programa de recuperación de los bienes

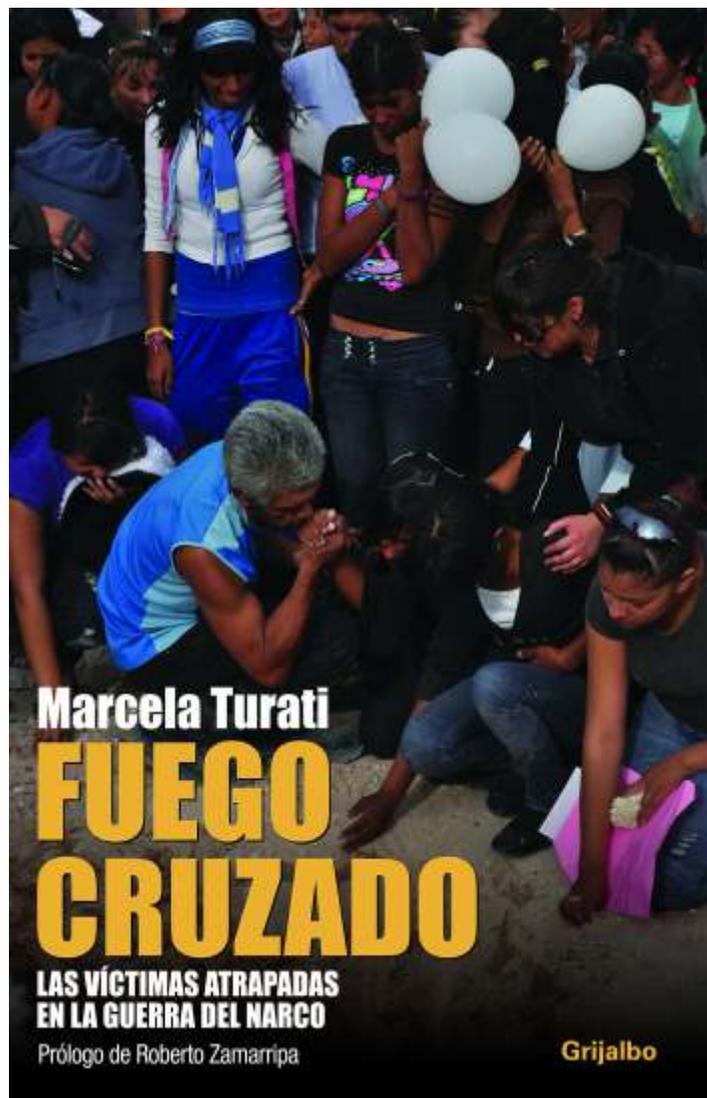


de la mafia, pero se usan para resarcir los daños que cometieron los mafiosos. Por ejemplo, las tierras se las dan a cooperativas o comunidades campesinas que fueron desplazadas o a programas que se dedican a tratar a niños que fueron víctimas de violencia en sus comunidades, o a programas para romper el silencio impuesto por los mafiosos en las regiones; en México podrían también impulsarse museos antimafia, museos de la memoria, para que dejemos de glamourizar a los narcotraficantes y más bien mostremos su rostro criminal y todo el dolor que han causado.

“Si se lograra que estos bienes del narcotráfico en México tuvieran un uso social sería muy importante”, concluye.

Algunos medios y periodistas mexicanos que han ganado el Premio María Moors Cabot en años recientes:

- Paco Calderón (2014)
- Diario de Juárez y Semanario Ríodoce (2011)
- Carmen Aristegui (2008)
- Alfredo Corchado (2007)
- Elena Poniatowska (2004)
- Jorge Ramos (2001)
- Jorge Zepeda Patterson (1999)
- Jesús Blancornelas (1997)



El dispositivo ideológico y político de la resiliencia en la era neoliberal

Leonardo Meza Jara

I.- La resiliencia lleva consigo la idea de una sanación psicológica y sociológica del ser humano que se sobrepone a las dificultades de la vida.

El resiliente es aquel que después de vivir una situación adversa en lo socioeconómico (la pobreza), en lo familiar (el abandono, la pérdida de un ser querido, etc.), en lo cultural (la marginación por motivos diversos), logra activar una serie de recursos personales, familiares y sociales que le permiten convertir a un territorio trágico, en lo que hoy suele llamarse “área de oportunidad”.

El resiliente es capaz de desactivar el naufragio para convertirlo en una travesía con rumbo definido: la superación personal y/o familiar. No es coincidencia que la resiliencia surja en el mismo tiempo histórico en que aparece la idea de la superación personal, alimentada desde la literatura del bestseller y la psicología de la programación neurolingüística (PNL). Desde luego que en la literatura de superación personal del bestseller, la PNL y la idea de la resiliencia, operan de manera artificiosa una serie de condicionamientos que desde los terrenos de la psicología y la sociología moldean ideológica y políticamente a las personas.

II.- La resiliencia es un dispositivo del neoliberalismo que se desplegará a lo largo del siglo XXI. Los dispositivos están hechos de palabras (discursos) y de artefactos que inducen a la acción (reglamentaciones jurídicas o morales, programas de atención gubernamental o privada, protocolos médicos o psiquiátricos).

Un dispositivo tiene un carácter funcionalista, pretende insertar y contener a los sujetos en las formas de vidas aceptadas y procreadas por el mercado capitalista y la sociedad de la democracia neoliberal, aún en el naufragio histórico de ambas. Los dispositivos cuadrículan la vida de los sujetos positivamente (predisponiendo y alentando) o negativamente (recortando y reprimiendo). No son mecanismos que se puedan detectar a simple vista, no se identifican como si fueran un objeto, no se muestran bajo una estaticidad.

Se hacen visibles en su operatividad compleja, en la que se entraman discursos y artefactos que trazan procedimientos,



formas de hacer las cosas de una manera determinada (Agamben, "¿Qué es un dispositivo?", 2011).

¿De qué manera(s) la resiliencia funciona como un dispositivo? La idea de la resiliencia está hecha de discursos psicológicos, sociológicos, educativos y desde luego políticos.

La investigación sobre la resiliencia surge en las áreas de la psicología y la sociología a mediados del siglo XX, en Estados Unidos y Europa. Con los años, esta idea se clarifica y se robustece discursivamente. Miles de páginas, cientos de investigaciones se han realizado a partir del tema de la resiliencia.

En América Latina las investigaciones sobre este tema se han multiplicado en los años recientes. Hay un fervor por investigar al respecto. Estos discursos se han postulado en términos científicos desde el territorio de la investigación en las áreas de las ciencias sociales y las humanidades. Hay un espacio de saber específico que se ha desarrollado en el último medio siglo en torno a la resiliencia.

Pero el discurso científico-filosófico que ha crecido alrededor de esta idea, no permanece en sí mismo, sino que se desdobra hacia un deber ser. La invención discursiva de la resiliencia pretende crear un modelo de ser humano resiliente, que pueda sobreponerse a las adversidades de la vida a partir de una fórmula, de la predisposición de una serie de estructuras individuales (psicológicas) o sociales (sociológicas, políticas, etc.).

En su paso de lo discursivo hacia lo no discursivo, la resiliencia se manifiesta bajo cualidades performativas (Austin, "¿Cómo hacer cosas con palabras?", 1990). Los discursos sobre la resiliencia llevan implícitos ordenamientos para crear personas resilientes.

En los términos de la tecnología social y política, las investigaciones sobre la resiliencia traen consigo la intención de manufacturar seres humanos persistentes, que puedan sobrellevar a las cargas negativas del neoliberalismo en el siglo XXI. La resiliencia se dice (se crea mediante el saber de las palabras) y enseguida se procura como un hacer (se induce hacia las estructuras de poder configuradas institucional y legalmente).

Si algo queda claro a partir de la filosofía heredada de Foucault, es que el saber y el poder coexisten simbióticamente. Este es un territorio paradójico sobre el que se requiere escarbar a cada paso.

III.- La idea de la resiliencia es un detonante que trae consigo la reactivación del debate filosófico sobre la utopía. Como idea, la resiliencia surge y se fortalece hacia finales del siglo XX e inicios del siglo XXI, en el mismo momento histórico en el que los filósofos de la postmodernidad (Lyotard, Vattimo, Baudrillard, etc.) postularon la muerte de los grandes relatos.



El comunismo, el capitalismo y el cientificismo, como territorios de la salvación humana, perdieron sus energías utópicas. La etapa histórica que nos toca vivir está impregnada de un fuerte pesimismo.

La creencia y la fe en las diversas instituciones de la sociedad han sido echadas abajo.

Basta asomarse a las encuestas sobre la confianza en las instituciones en México y América Latina para poner en claro el desgaste institucional.

El declive de la creencia y la fe en las instituciones no tiene lugar de forma abstracta en la teoría política, sociológica o filosófica, sino que es un lugar común del pensamiento común, que tal vez no necesita ser teorizado para ser puesto en claro.

Basta asomarse a la realidad de los últimos tres decenios para dar cuenta de un panorama desolador cruzado por: desacuerdos que se hunden en la contradicción irresoluble, procesos políticos convulsivos cuyo lugar común es la ausencia de un final satisfactorio, constantes fracturas en el supuesto orden social, reiteradas crisis económicas que traen consigo el desasosiego de millones de seres humanos, miradas que en lo cercano trazan un horizonte apocalíptico a raíz del deterioro ambiental.

Ante los problemas vividos, la previsión de caminos en forma de respuestas y soluciones parece desvanecerse al momento siguiente de su trazo.

El sentido de la salvación y la heroicidad humanas ha sido capturado por el mercado capitalista, son productos que se compran y se venden, que se consumen una y otra vez en la industria cinematográfica y de los videojuegos, en el mundo del deporte y del espectáculo.

El antiguo héroe griego y el héroe histórico de la modernidad que forma parte de la historia de bronce, han cedido su lugar al héroe virtual y mercantil construido en las narrativas del mundo del espectáculo.

¿Cómo se explica entonces que la “resiliencia”, como dispositivo de acción política e ideológica brote y se consolide en el mismo momento histórico en el que se desvanecen los grandes relatos? Porque la resiliencia se abre

hacia un territorio político e ideológico que desde la investigación (en las áreas de la psicología, la educación y la sociología) juega el papel de activador de los pequeños relatos de salvación humana.

Si los grandes relatos de la salvación (comunismo, capitalismo, cientificismo) han dejado de ser pertinentes, funcionales en términos históricos, sociales y políticos, se hace entonces necesario formular otro tipo de relatos en los intentos por reactivar la fe del hombre en las instituciones y en el hombre mismo.

Como energía de la espiritualidad humana en términos históricos o transhistóricos la fe no se derrumba, tan solo se transforma, o se trastorna.

La idea de la “resiliencia” trae consigo una serie de evidencias de la conversión de las grandes energías utópicas de la modernidad, en pequeñas energías transformacionales que tienen lugar en el ámbito personal y/o familiar.

La utopía se des-integra de lo social y lo político para re-integrarse psicológicamente en la cabida de lo meramente personal y familiar.

La utopía se minimiza, su talla histórica es la del resiliente capturado por las narrativas de la investigación, que son pequeños testimonios sociales de la persistencia individual y familiar. Lo primero que se asoma en la presencia de la resiliencia como dispositivo político e ideológico, es el paso de los grandes relatos de salvación colectiva, a los pequeños relatos de salvación individual y/o familiar.

El resiliente salvado por las estructuras familiares, educativas y sociales es en el fondo un autosalvado, alguien que se salva a sí mismo del naufragio.

Por más que se pretenda generalizar a las cualidades del resiliente en historias de salvación que anudan lo individual con lo colectivo, por más que se pretenda configura una idea colectivizada y/o masiva de lo resiliente, en el fondo el resiliente es un sujeto único, rodeado por una serie de condiciones específicas, que rehúyen de la generalización y de la colectividad.

IV.- La “resiliencia” es un concepto que la psicología y la sociología retoman de la teoría física de la resistencia de



materiales, para explicar las aptitudes y habilidades que dan lugar a que los seres humanos sobrelleven y se repongan de las situaciones adversas de la vida.

En los estudios sobre la resiliencia, suele obviarse el análisis sobre la traslación conceptual que va de las ciencias exactas (la física) a las ciencias sociales (la psicología y la sociología).

De inicio, en la traslación conceptual es notorio que la idea pasa de un plano físico y materialista (la resistencia de objetos materiales fabricados con metales u otras sustancias) a un plano psicológico e inclusive espiritual, que tiene lugar en la condición humana. En el ser humano, la persistencia ante la adversidad no queda fija a lo físico o lo material de la vida, sino que transcurre por lo mental y lo espiritual.

En la traslación conceptual de la “resiliencia”, que va del campo de la resistencia de los materiales en la física (ciencias exactas) al campo de la psicología, la sociología (ciencias sociales) y las humanidades (educación), surge una pregunta: ¿La condición sustancialista de la “resiliencia” que opera mediante una fórmula matemática en el campo de la resistencia de materiales en la física, tiene lugar también en el campo de las ciencias sociales y las humanidades, pretendiendo crear una especie de fórmula para pro-crear seres humanos capaces de persistir incuestionablemente ante la adversidad?

En las diversas investigaciones sobre la resiliencia en los años recientes, las maneras de abordar al objeto de estudio buscan establecer una fórmula científica y humanísticamente aceptable del ser humano resiliente.

Si como idea, la resiliencia ha logrado ser aceptada en la comunidad científica y educativa, se hace entonces necesario poner en claro los condicionamientos y mecanismos de su funcionamiento.

¿Qué características predisponen a un ser humano a convertirse en resiliente? ¿Qué estructuras han dado lugar al establecimiento del perfil del resiliente?

La piedra de toque de las investigaciones sobre la resiliencia es una fórmula que en términos individuales (psicológicos) y sociales (sociología, educación) pudiera

establecer con la mayor claridad posible al deber-ser del resiliente.

Desde luego que en esta pretensión se muestra un sustancialismo. Aquí tienen lugar los intentos por manufacturar de manera masiva a los resilientes del siglo XXI, a partir de un entramado que combina bajo ciertos equilibrios lo teórico y lo práctico (el saber y el poder).

Pero uno de los resultados del cúmulo de investigaciones sobre el tema, es que no hay una fórmula exacta de lo resiliente.

Hay investigaciones que resaltan las capacidades individuales, otras subrayan las fortalezas familiares, otras más ponen atención en los recursos que funcionan como apoyos sociales o institucionales.

Hay investigaciones que pretenden dar lugar a la idea de un equilibrio ideal y funcional entre estos factores que contribuyen a la configuración de lo resiliente. A fin de cuentas, lo ideal y lo funcional de la resiliencia desemboca en la postulación de una alquimia. Entre los territorios de la psicología y la política (psicopolítica) la fórmula neoliberal de lo resiliente es alquímica.

V.- Lo peor del caso, es que las políticas públicas de la izquierda lópezbroadorista en México comienzan a posicionar el discurso de la resiliencia como camino a seguir. Cuando los discursos y los dispositivos de la derecha se instalan en la izquierda, más allá de surgir un territorio de incertidumbres, lo que se deja ver son las batallas ganadas del neoliberalismo.

VI.- Política e ideológicamente, la resiliencia pretende sobreponer la persistencia (individual y psicologizante) por sobre la resistencia (colectiva y politizante).

En la trabazón neoliberal que tiene lugar en los terrenos de las ciencias (psicología, sociología, política) y las humanidades (educación, literatura, filosofía) en el siglo XXI, el lema es: Persistir en lugar de resistir. Ahí coagula el dispositivo de la resiliencia.

Por lo tanto, en la lucha contra el neoliberalismo se hace necesario invertir la fórmula de la resiliencia: Resistir en lugar de persistir. ■



DESAYUNO BUFFET

de Martes a Domingo

Martes a Viernes

8:30 am a 12:00 pm

Domingos

9:00 am a 12:30 pm

\$68.00

NETO

Incluye: Café y jugo

PREGUNTA POR NUESTROS EVENTOS:

Showers, bodas, despedidas, bautizos, cumpleaños,
15 años y mucho más...

Antonio de Montes #431B,

Cel. (614)218-2718

Tel. 259-2239

0 / FRESHMEX

FRESH MEX®



TACOS • BURROS & ENSALADAS

DESCUBRE NUEVAS COMBINACIONES
CON INGREDIENTES FRESCOS

AVE. CANTERA 930 PLAZA CANTERA CINCO, CHIHUAHUA, CHIH. * WWW.FRESHMEX.MX



¡Nosotros se lo traemos!

¡PORQUE TU IMPORTAS!

www.gdiforwarding.com.mx

 /Gdiforwarding0

SI LO COMPRÓ EN EL EXTRANJERO

AÉROPOSTALE

Toys R Us

SEARS

★ macy's

PINK
OUR BOYFRIEND'S SECRET

TENNIS WAREHOUSE
EUROPE
WWW.TENNISWAREHOUSE-EUROPE.COM

amazon

BEST
BUY

ebay

Walmart

FragranceNet

A SERTIJO SERTI

¿En dónde está el piloto?

Dos sucesos ocurridos en las últimas semanas revelan la profundidad de la desatención del grupo gobernante en su tarea.

En ambos casos están involucrados dos personajes de la élite del PAN en Chihuahua que, coincidentemente también lo están en el asesinato de la periodista Miroslava Breach.

José Luévano, director del ICHIFE, sin consultar con los vecinos de la colonia Santo Niño, originó el conflicto por las canchas. A su vez, Hugo Amed Schultz, ex alcalde de Chínipas, pretendió la dirigencia municipal del PAN.

¿Es que acaso no hay alguien con sentido común que dijera cosas como éstas: Son muchas protestas en el Santo Niño, párenlas, pero no con la policía, sino con otro lugar para el CAM. O que preguntara, enojado, porqué nadie le dijo a Schultz que no puede ser presidente del partido en Chínipas?

¿Qué hace el dirigente del grupo gobernante? Así, uno a uno le saltan los conflictos “menores”, en tanto, los mayores, que reflejan el fracaso de su grupo, crecen con los días.





inpro
Hemeroteca

Te invita a la presentación
de su NUEVA PLATAFORMA,
más **potente**, **amigable** y
atractiva gráficamente.

La nueva tecnología
consolidada
a Información Procesada

Auditorio Comisión Estatal de los
Derechos Humanos (CEDH)
Av. Francisco Zarco #2427

Jueves 15 de febrero de 2018
6 de la tarde

SOMOS LA MEMORIA VIVA DE CHIHUAHUA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE CIUDAD JUÁREZ



POSGRADOS

CONVOCATORIA EN: www.uacj.mx/posgrados

INICIO DE GENERACIÓN: **ENERO 2020**

CON APOYO CONACYT:

- Especialidad en Endodoncia
- Especialidad en Ortodoncia
- Especialidad en Prótesis Bucal Fija y Removible
- Maestría en Administración
- Maestría en Arquitectura
- Maestría en Ciencias de los Materiales
- Maestría en Ciencias Odontológicas
- Maestría en Estudios Literarios

- Maestría en Ingeniería Civil
- Maestría en Ingeniería Eléctrica
- Maestría en Ingeniería en Manufactura
- Maestría en Ingeniería Industrial
- Maestría en Matemática Educativa y Docencia
- Maestría en Salud Pública
- Maestría en Tecnología
- Doctorado en Ciencias de la Ingeniería Avanzada

- Doctorado en Ciencias de los Materiales
- Doctorado en Ciencias Químico Biológicas
- Doctorado en Filosofía con Acentuación en Hermenéutica y Estudios Socioculturales
- Doctorado en Tecnología

SIN APOYO CONACYT:

- Especialidad en Odontopediatría
- Especialidad en Periodoncia

INFORMES: ✉ posgrados@uacj.mx ☎ 01 (656) 68821 00, ext. 2996 📱 [somosuacj](https://www.facebook.com/somosuacj) 📺 [uacjoficial](https://www.facebook.com/uacjoficial)



UACJ | POSGRADOS



SOMOSUACJ