

Las alianzas de Cortés, a casi 500 años.

ASERTO

La Revista de Chihuahua



iPolariza!

**Recibe notificaciones y entérate
de las noticias más importantes...
¡sin tener que buscarlas!**



ENCUÉNTRALA GRATIS EN:



Editorial

¿La incapacidad de Morena o el autoritarismo de Corral?

El zipzape de los diputados locales, a causa de la disputa por la presidencia de la mesa Directiva del Congreso del Estado, protagonizada esencialmente por los legisladores del PAN (primera minoría) y los de Morena (segunda minoría) nos reveló la profundidad de la degradación de la clase política, incapaz, ya no solamente de respetar la ley, sino los acuerdos, además de mostrar a plenitud el talante antidemocrático del grupo gobernante en Chihuahua, a cuya cabeza se encuentra el mandatario Javier Corral.

El problema para el morenaje estriba en que, precisamente de lo que se quejan en Chihuahua, de manera similar se duelen los diputados federales del PAN. Allá, en la Cámara de Diputados, los de Morena les hicieron cosa semejante a la que los de aquí, del PAN, infligieron a los compañeros del presidente:

No respetaron la ley que establecía que en el ámbito local un diputado de Morena asumiera la presidencia de la mesa directiva. Igualmente, allá, los de Morena no aceptaron - inicialmente- acatar la ley, mediante la cual, el PAN, primera minoría, asumiera a su vez la presidencia del órgano legislativo federal.

Semejantes aparentemente en todo, hay, sin embargo, una pequeña diferencia.

Allá, los del Morenaje no tenían necesidad de "comprar" voto alguno, merced a su mayoría relativa (50% más uno); pero acá, en Chihuahua, el PAN debió recurrir a mil y una maniobras - algunas de ellas, suponemos, extremadamente vergonzosas, bueno para el común de la gente- a fin de "convencer" a algunos diputados de otros partidos para que votaran junto a ellos y, finalmente, entregarle la presidencia de la mesa directiva al diputado del PANAL, René Frías, cuyos servicios

son de un valor inestimable al gobierno del nuevo amanecer, y no solamente en el aspecto legislativo pues la actuación de este legislador, en la faceta de dirigente de la Sección 42 del SNTE, develada por un grupo de jubilados a los que se les cobra, ilegalmente, las cuotas sindicales, desde hace décadas, ha destapado lo que son una cantidad inmensa de recursos económicos literalmente robados a los más de 10 mil jubilados del estado.

De ahí que no había muchos motivos para sorprenderse del ascenso de Frías a la presidencia del Congreso, puesto que el gobernador Corral no estaba dispuesto a dejar en manos del morenaje, y no solamente, como acusan los diputados de este partido, por afanes revanchistas, porque, se dice, no aprobaron la reestructuración de la deuda y porque, se especula, interpusieron un recurso de inconstitucionalidad, en conjunto con el PRI, cosa que deberá desestimarse pues el líder priista, Omar Bazán, asumió como Vicepresidente de la mesa encabezada por Frías.

A él no le cobraron el rechazo a la reestructuración de la deuda de Corral.

Pero la capacidad "seductora" del corralismo abarcó hasta la diputada de Morena, Ana Estrada, quien no acompañó a los diputados de su partido en la postura, a cambio la integraron como Pro-secretaria de la mesa directiva, en lo que fue la más reveladora del claro alejamiento del partido que la llevó hasta ese lugar.

Así, independientemente de la capacidad de los legisladores de Morena, sin duda, que en estos episodios legislativos lo que prevaleció el afán del gobernador por controlar todos los resortes del poder político en Chihuahua.

Igualito... ■

Contenido

6 1er Informe de AMLO

Luis Javier Valero Flores

11 El exterminio del ángel o el ángel exterminador

Jorge Zepeda Patterson

15 Estrategias de medios de comunicación

Luis Javier Valero Flores



“iPolariza!” y en cintillo
“Las Alianzas de Cortés a 500 años”

Fotografía principal:
Andrés Manuel López Obrador
en su 1er Informe de Gobierno

Asertijo:
¿En dónde está el piloto?
Foto: Corral y Col. Santo Niño

Director General: Luis Javier Valero Flores

Colaboradores: Mariela Castro, Gerardo
Cortinas Murra, César de las Casas,
Manuel Carrasco, Arturo Limón,
Víctor Medina, Javier Félix Muñoz,
Cesar Cabello,
Manuel Quezada, Valentín
Ramírez, Luis Rubio
y Georgina Torres Nájera.

Circulación: Luis Javier Valero Flores
Oficinas: Bahía de los Angeles # 8323, Col.
Bahías, Chihuahua, Chih.. 31123
Teléfono y Fax: (614) 4267475
Correo Electrónico:
asertodechihuahua@yahoo.com.mx



17 La alianza indígena con Hernán Cortes

Nexos

26 Las casas de Peniche

Luis Javier Valero Flores

30 Asertijo

ASERTO
La Revista de Chihuahua

Publicación mensual. Registro en trámite.
Suscripciones, un año, trescientos sesenta pesos; seis meses, ciento ochenta. Foráneos, más envío.
Se permite la reproducción parcial o total de los textos publicados, previo aviso a los editores de aserto y el otorgamiento de créditos a nuestro trabajo.

AMLO, informe en medio de la polarización

Luis Javier Valero Flores

Optimismo fue lo que derrochó el presidente Andrés Manuel López Obrador al enviar un mensaje con motivo de la presentación del I Informe “del estado que guarda la administración pública”, que por ley debe hacer ante la Cámara de Diputados.

Lo hizo en un acto al que la presidencia de la república denominó “III informe”, en la secuencia que esa dependencia lleva de los presentados por el tabasqueño al llegar a los 100 días y el realizado con motivo del primer aniversario del triunfo electoral.

Plagado de citas optimistas, entre las que destacó su certidumbre de que “es un hecho la separación entre el poder político y el económico”; la creación, dijo, de 300 mil empleos en su sexenio; el de ufanarse de que no se presentó la recesión, “no hay crecimiento, pero aún no hay recesión”, luego de llamar a la esperanza de que con “con la Guardia Nacional y atacando las causas de inseguridad se pacificará al país”.

Inmerso el país en la peor racha de violencia de su historia, el presidente lamentó que “aún se padezcan las catastróficas consecuencias” de una estrategia que solo generó un “gravísimo daño al tejido social, una crisis de derechos humanos y un fabuloso saldo de muertos, heridos, desaparecidos, motivo por el cual aún enfrenta el país inseguridad y violencia”.

Esa “estrategia de guerra se cambió por una de seguridad ciudadana, que pretende atender principalmente las causas”.

En esa postura optimista del presidente recicló un tema en el que no había insistido recientemente, el de la revocación de mandato, no solamente el de todos los funcionarios de elección popular, sino en el de él, por lo que exhortó al Poder Legislativo a que elimine “las trabas legales para la consulta popular y cancele el fuero a servidores públicos”.

Exultante, en tanto las cifras de ejecutados,

desaparecidos y mujeres asesinadas crecen con las horas, en una marejada de incapacidad, impunidad creciente, de una corrección galopante de los organismos policíacos y de un más que evidente fortalecimiento de los grupos criminales, el presidente se ufano de que “ya existe un auténtico Estado de derecho. (Pues) Queremos convertir en práctica el Ideal de los liberales de ‘al margen de la ley nada, por encima de la ley’”.

Ubicado en la intención de mostrarle a los mexicanos que va en marcha la 4T, aseveró que “el país camina hacia una verdadera democracia”, en la que, además, “se acabará en el sexenio la vergonzosa tradición de fraudes electorales y se castigará con cárcel, sin derecho a fianza a quien cometa este tipo de ilícitos”.

En la visión del fundador de Morena, y no obstante el cúmulo de quejas y reclamos de distintos gremios, presumió que “En los primeros nueve meses del gobierno se han ahorrado 145 mil millones de pesos”, y que “... los lujos, dispendios y opulencia han llegado a su fin. El gobierno actual ha eliminado privilegios y prebendas que beneficiaban a funcionarios de alto nivel, pues ya no hay designación abusiva de oficinas, vehículos, mobiliarios, equipo de comunicación y viáticos”, aspectos, todos estos últimos que han sido recibidos con beneplácito por la mayoría de la población.

Entre esas prebendas canceladas se encuentran, dijo, “las pensiones millonarias a ex presidentes; se eliminaron seguros de gastos médicos para altos funcionarios públicos -que significaba una erogación de 6 mil millones de pesos-, así como la caja de ahorro -otros 5 mil millones de pesos al año-. Asimismo, se suprimieron los viajes sin sentido al extranjero y se redujo el gasto de publicidad del gobierno”.

Entre todos estos aspectos, hay uno que ha intentado resaltar, el de que desapareció el Estado Mayor Presidencial.

López Obrador llegó a su primer informe de gobierno



en medio, sí de una aguda polarización de la sociedad, pero con márgenes muy amplios de buenas calificaciones hacia su gestión. 69% le otorga la encuesta de El Universal, 61.3% asentó Mitofsky en el seguimiento semanal.

Pero sus primeros diez meses de gobierno están plagados de acontecimientos, la mayoría de ellos negativos -en el rubro de la economía y la seguridad pública-, derivados no tanto de su desempeño, (aunque sí algunos) sino de la situación previa a su arribo al poder y, sobre todo, en el aspecto de las finanzas y la economía, del entorno mundial.

Llega, además, en un momento en el que las prácticas de la clase política abarcaron al partido en el gobierno, Morena, sumido en una muy aguda crisis política por la carencia de ética política en muchos de sus cuadros dirigentes, sobre todo los ubicados en los más altos puestos de mando, tanto en el gobierno, como en el partido.

Esos afanes ya se han convertido en problemas políticos de distintos ámbitos de gobierno, merced a los afanes reeleccionistas de algunos de sus principales protagonistas, como sucede con el gobernador de Baja California, Jaime Bonilla, o el de Porfirio Muñoz Ledo, quien acusó a los panistas de “golpistas” por oponerse a que la mayoría de Morena cambiara la ley a fin de continuar en la presidencia de la Cámara de Diputados.

Qué lejos quedó, quien fuera presidente nacional del PRI y del PRD, de aquel que en 1997, cuando el PRI perdió por primera ocasión la mayoría en la Cámara de Diputados, encabezó a la oposición para rechazar el “golpe de estado técnico” que quiso establecer el presidente Ernesto Zedillo, al ordenar que no se le entregara la presidencia de la Cámara de Diputados a la alianza del PRD y el PAN, que conformaron una mayoría y condenaron al PRI a convertirse en la tercera fuerza de esa Cámara.

Truncada la intentona, Muñoz Ledo, ungido como

presidente de la mesa directiva, le tocó contestar el informe presidencial de Zedillo y ahí le soltó su muy recordada evocación del discurso con el que los reyes de Aragón se comprometían ante la Justicia de Aragón, al ascender al trono: “Nos, que cada uno de nosotros somos igual que Vos y todos juntos más que Vos, te hacemos Rey si cumples nuestros fueros y los haces cumplir, si no, no”.

Es de tal profundidad esta crisis, que el mismísimo tabasqueño debió llamar a la medida a sus compañeros de partido, en una muy sui géneris reunión del presidente con los grupos parlamentarios de Morena en el Congreso de la Unión (que hizo recordar los tiempos del antiguo régimen, en el que el presidente emanado del PRI era la única voz mandona en su partido) y justamente cuando la certidumbre se abre paso acerca del subejercicio presupuestal del orden de los 170 mil millones, sobre todo en algunos de los programas sociales estelares de la 4T y en medio de la más violenta oleada homicida presentada en el país, ante la cual el gobierno federal aparece como desmadejado.

López Obrador recibió un país con bajo crecimiento económico, tasas altas de precariedad laboral, presiones en el precio de los energéticos, desigualdad regional, con la mitad de la población (50.6%) por debajo de la línea del bienestar, con ingresos insuficientes para adquirir los bienes y servicios básicos y con altos índices de violencia e inseguridad.

A juzgar por lo realizado hasta ahora, se trazó tres derroteros principales en su actuación inicial: La de la continuidad de la política económica (a pesar de su discurso en contra de ella) para no generar inestabilidad económica; combatir la inseguridad con un esquema que profundiza los empleados por Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto y la puesta en marcha de los programas sociales, centrales en el modelo del lopezobradorismo.

A la par, desplegó un sinnúmero de acciones, la mayor

parte de ellas encaminadas a combatir los más evidentes casos de privilegios de la clase política.

Así, la ofensiva en contra de los elevados salarios de los funcionarios públicos, que logró abatir los del Poder Ejecutivo y Legislativo (los del Judicial se ampararon en su pretensión de independencia), así como un inmenso caudal de prebendas, la mayor parte de ellas ocultas; el muy riesgoso hecho de viajar en líneas aéreas comerciales; las conferencias mañaneras; las giras de fin de semana, el fin de los privilegios en las cámaras de diputados y senadores, con el consecuente ahorro de varios miles de millones de pesos.

Aspecto central del trabajo de AMLO es, sin duda, la centralización que ejerce en todas las áreas y la permanente inclinación a no aceptar opiniones discrepantes. De ello ya dió cuenta el país con las renunciaciones del ex director del IMSS, Germán Martínez Cázares, y del ex Secretario de Hacienda, Carlos Urzúa.

Sin duda, y en eso, ni modo, habrá que recordar a los panistas en el gobierno que se ufanaban de haber mantenido “las variables macroeconómicas”.

Quien lo diría, algunos años después, el primer gobierno de izquierda en México es de lo que se vanagloria, precisamente, aunque el entorno económico mundial, vaya que es diametralmente distinto, y adverso.

Hasta ahora la política económica elaborada y aplicada por el gobierno de López Obrador es, en lo general, la misma

de los sexenios inmediatamente anteriores, particularmente del de Enrique Peña Nieto.

Dos son los hechos que ratifican el aserto anterior:

Primero, La ratificación y apoyo del equipo de López Obrador a las negociaciones del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá o T-MEC (en inglés: United States–México–Canadá Agreement o USMCA), continuación del Tratado de Libre Comercio, efectuadas por el gobierno de Peña Nieto, en las que, esencialmente, se mantuvieron los parámetros negociados desde los tiempos del presidente Carlos Salinas de Gortari, y que contienen prácticamente toda la política económica del gobierno mexicano.

En ella, de manera preferente, la política energética será la misma que se aplica desde el sexenio anterior, aunque con las repercusiones propias del descenso de los precios del petróleo

Segundo, el presupuesto del gobierno federal para el presente año. Es, con algunas pequeñas modificaciones, la continuación del aplicado en 2018, el último año de Peña Nieto, en el que sí hay diferencia de peso, el monto de lo asignado a los programas de bienestar social.

A pesar de ello, las diversas medidas tomadas en torno de la industria energética son de apreciarse: Con todo y las molestias la lucha contra el huachicoleo -cuyos beneficiarios desataron una intensa ofensiva- el ahorro en la fuga de



combustibles le generó más ingresos a Pemex.

Luego, las negociaciones en torno a la deuda de Pemex -y otros proyectos petrolíferos- y más recientemente con las empresas constructoras de los gasoductos proveedores de CFE, además de los beneficios directos a las dos empresas, le han redituado al gobierno de AMLO -aparentemente- una mejor relación con los grupos empresariales.

Focos en rojo: La política migratoria. Luego de las amenazas, en la práctica, el gobierno de México se constituyó en el muro de Trump. De ello dan cuenta las últimas acciones de los cuerpos policiacos en la ciudad de Chihuahua, en la que, ilegalmente, estuvieron efectuando redadas en hoteles y albergues.

También, la puesta en marcha de los programas sociales, así como la aplicación de los recortes presupuestales han evidenciado la inexistencia de una eficaz política administrativa, cunde la crítica al recorte que, sostienen muchos, se hizo con machete.

Sin duda muchos aspectos quedan fuera del análisis, pero uno no debe quedar fuera: El de la concepción presidencial acerca de las organizaciones de la sociedad civil.

Generalizando, el presidente las descalificó: “En vez de ayudar, la sociedad civil y los especialistas ponen trabas para solucionar el problema de la inseguridad y de la violencia en México...”.

No tiene razón.

Se refiere de ese modo a lo que los mexicanos hemos construido en el último medio siglo de luchas populares de todo tipo y, también, las concernientes a los derechos de la llamada “tercera generación”.

Y otros más, los mismos que generaron la posibilidad de contar con organismos especializados en la conducción de los procesos electorales, los organismos derechohumanistas, de la transparencia; y en la transformación del marco legal a fin de que se garantizaran derechos de ese tipo, y otras, como las organizaciones nacidas por la desaparición de decenas de miles de personas, de las mujeres asesinadas; de las nacidas del hartazgo por la violencia hacia las mujeres, contra la corrupción, de los colectivos homosexuales, todas integrantes de la sociedad civil que, entre otras cosas, fueron forjando una clara conciencia de oposición al régimen autoritario.

Ahí se encuentra, sin duda, una formidable veta del fortalecimiento de la democracia mexicana. Deberán atenderla.

Un aspecto será central, para calificar la gestión de los morenistas al frente de la administración federal, el de si fueron capaces de contribuir a la construcción de un régimen democrático, en el que, como antes, el acotamiento al Poder Ejecutivo será esencial. ■

asertodechihuahua@yahoo.com.mx; Blog: luisjaviervalero.blogspot.com; Twitter: /LJValeroF





DESAYUNO BUFFET

de Martes a Domingo

Martes a Viernes

8:30 am a 12:00 pm

Domingos

9:00 am a 12:30 pm

\$68.00

NETO

Incluye: Café y jugo

PREGUNTA POR NUESTROS EVENTOS:

Showers, bodas, despedidas, bautizos, cumpleaños,
15 años y mucho más...

Antonio de Montes #431B,

Cel. (614)218-2718

Tel. 259-2239

0 FRESHMEX

FRESH MEX®



TACOS • BURROS & ENSALADAS

DESCUBRE NUEVAS COMBINACIONES
CON INGREDIENTES FRESCOS

AVE. CANTERA 930 PLAZA CANTERA CINCO, CHIHUAHUA, CHIH. * WWW.FRESHMEX.MX



¡Nosotros se lo traemos!

¡PORQUE TU IMPORTAS!

www.gdiforwarding.com.mx

 /Gdiforwarding0

SI LO COMPRÓ EN EL EXTRANJERO

AÉROPOSTALE

ToysRUS

SEARS

★ macy's

PINK
OUR TOP SECRET


TENNIS WAREHOUSE
EUROPE
WWW.TENNISWAREHOUSE-EUROPE.COM

amazon



ebay

Walmart 

 FragranceNet

El ángel exterminador o el exterminio del ángel

Jorge Zepeda Patterson

***Publicado en sinembargo, agosto 25, 2019**

Hemos alcanzado tal grado de polarización que nos despedazamos a la menor oportunidad. Cualquier tema es pretexto para intercambiar juicios sumarios y memes atroces. El desencanto y la exasperación se han convertido en campo fértil para el linchamientos y la crucifixión.

El que no piensa como yo termina siendo inexorablemente un imbécil, un resentido o un corrupto.

La marcha en protesta por los feminicidios, que culminó con las pintadas del Ángel de la Independencia sacó lo mejor y lo peor de la opinión pública, las redes sociales y la comentocracia.

Incondicionales muestras de solidaridad para las víctimas de este abominable crimen, pero también preocupantes expresiones de intolerancia y descalificación para todo aquél a quien se considere que no está a la altura de esta solidaridad.

Es obvio decir que la necesidad de poner un alto al asesinato de mujeres es un sentimiento unánimemente compartido. Todos tenemos hijas, sobrinas o hermanas que temen por su vida por el simple hecho de salir a la calle. No puedo imaginarme un dolor más grande que la impotencia de un padre o una madre al enterarse de la muerte de una hija y saber que en sus últimas horas sufrió vejaciones y

torturas indescriptibles.

Pero esa unanimidad dejó de existir cuando se informó de los daños sufridos por el Ángel.

Algunas voces se alzaron para objetar el derecho por parte de los manifestantes a lastimar un monumento que es patrimonio de todos. Muchas otras salieron en defensa del derecho de expresar una rabia que ya no se contiene en mantas y lemas y no hacen mella en las autoridades. Las dos partes se enzarzaron en descalificaciones mutuas que, en los casos más extremos, dieron lugar a epítetos como feminazis, de un lado, y reaccionarios y misóginos, del otro.

En lo personal encuentro que ambas partes esgrimen argumentos pertinentes y atendibles; es un tema doloroso que entraña una enorme carga subjetiva y nos obliga a mirar dos veces antes de precipitar un juicio sumario y descalificador.

Por un lado, son comprensibles las razones de quienes afirman que las vidas son más importantes que las piedras, que el carácter abominable de este crimen exige un llamado de atención de esa magnitud, que quizá solo así las autoridades y la sociedad en su conjunto harán algo más de lo que han intentado sin resultados.

Lo que dicen tiene sentido: mientras duren, las pintas en el Ángel serán un recuerdo visible y cotidiano de la infamia



que tiene lugar allá donde no llega la mirada.

Pero también son comprensibles los argumentos de aquellos que externan su preocupación por el hecho de que la rabia ante una infamia nos conduzca a legitimar el daño o la destrucción del patrimonio común haciendo pagar “a justos por pecadores”.

Los padres de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa quemaron la puerta de Palacio Nacional hace unos meses y resulta difícil recriminárselos. El problema, dicen los críticos, es que cada grupo de manifestantes considera que su lucha es igualmente vital y decisiva. La comunidad que carece de agua desde hace meses, los padres de los hijos calcinados en una guardería, los vecinos acosados sistemáticamente por policías y ladrones.

He visto estos días columnas de intelectuales normalmente feroces críticos con todo lo que atente contra el estado de derecho que ahora justifican el daño al Ángel en razón de un imperativo moral de orden superior.

Y quizá tengan razón, pero entonces habría que pedirles que extendieran esa solidaridad a las muestras de exasperación por la pobreza extrema, por el despojo impune contra una comunidad.

En ese sentido, entramos en un terreno pantanoso. Cómo y quién ejercería el papel de juez capaz de calificar lo

que moralmente es aceptable. Las vidas siempre serán más importantes que las piedras. ¿Dónde detenernos?

Honestamente no lo sé. Porque en efecto, las vidas son más importantes que las piedras; pero hay tan poco y falta tanto que también tendríamos que cuidar las piedras. Es cierto que aquí no hay justos de un lado y pecadores del otro.

Por omisión o desinterés todos somos cómplices de lo que ha producido la pobreza extrema, la falta de estado de derecho, la impunidad en la desaparición de hijas y hermanas de otros mientras cada cual seguíamos con nuestras vidas. A nadie nos gusta quedar atorados en un embotellamiento provocado por un grupo desesperado por la falta de resultados. Pero también podemos imaginarnos haciendo lo que haya que hacer cuando la tragedia se cebe sobre alguno de los nuestros.

No hay respuestas fáciles. Podríamos comenzar por entender que en una sociedad acosada por la violencia y cargada de tantos agravios, lo menos que podemos hacer es escuchar las razones de los otros antes de descargar la gadaña de nuestra propia cerrazón o asumir que nuestra indignación moral es superior a la de otros simplemente por ser nuestra. ■

@jorgezapedap

www.jorgezapedap.net

Estrategias en medios de comunicación

Luis Javier Valero Flores

Urgido de adecuar su discurso y sus objetivos, a la luz del triunfo en la presidencia de la república, el partido gobernante está obligado a revisar su actuación, sus posturas y su relación, no solo con la sociedad, también con los medios de comunicación. Tiene ante sí el enorme reto de asumirse como la fuerza política capaz de orientar el enorme capital del presidente López Obrador hacia la consolidación de un

régimen democrático, al que el mandatario ha denominado como la 4T.

En el mes de mayo el autor fue invitado a dar una plática sobre estos temas en el Primer Curso de Formación para crear la Red Nacional de Círculos de Estudio

*Chihuahua, Chih. 18 de mayo de 2019

Más de uno de los presentes estará de

acuerdo en que establecer una adecuada estrategia para aplicarse en los medios de comunicación es de lo más difícil e incierto, visto desde los objetivos de un partido político, y más cuando este partido está en el gobierno.

Lo es porque difícilmente habrá una aprobación al 100% a lo realizado por quienes ocupan las responsabilidades gubernamentales, que pueden discrepar con las posturas del partido, las que deberán concretarse en el pantanoso terreno de los medios de comunicación.

Los militantes de Morena afrontan un nuevo reto, muy difícil de aprobar, ahora confrontarán, a cada momento, el escrutinio de la sociedad, el respaldo al gobierno de la 4T es mayoritario, pero no tanto, ni está garantizado que se mantendrá a pesar de todo; por lo tanto, el esfuerzo por mantenerse en las preferencias ciudadanas deberá ser permanente y bajo una constante revisión, incluso con una más puntillosa vigilancia de conductas, trayectorias y comportamientos de funcionarios, candidatos y militantes, todos estarán sujetos a una extrema fiscalización, fruto de los nuevos tiempos, no sólo en materia de competencia electoral, sino de las tecnologías en materia de comunicación.

Solo deberá recordarse, por aquello del respaldo mayoritario que, si bien Andrés Manuel obtuvo 30 millones de votos, podríamos ubicar, arbitrariamente, que el voto duro de Morena está en alrededor de los 20, si tomamos en cuenta las votaciones de las dos elecciones anteriores, luego entonces el universo de ciudadanos que



pueden modificar su opinión es grande, aunque el ejercicio del poder, si bien la opinión generalizada es de que “desgasta”, también es que puede aumentar la confianza ciudadana si hay una buena actuación gubernamental, acrecentada, además, por una adecuada política de comunicación.

Como ejemplo de lo anterior, está el ejercicio del presidente uruguayo, Pepe Mujica. Quizá la mayoría ni siquiera tenga un elemento para calificar su gestión, pero todos recuerdan el “vochito” del presidente.

Hay un factor en contra, muy importante: La generalizada falta de cultura democrática, de la cual, en buena medida, también gozan amplios sectores de Morena, que se evidencia, sobre todo, en la escasa capacidad para debatir y en la más negativa aún, la del casi inexistente hábito de leer.

En ese contexto, quizá debiéramos hacer una muy importante diferenciación, la que está originada por los nuevos tiempos y las nuevas tecnologías.

Las estrategias de comunicación actuales no sólo cuentan con los medios tradicionales –impresos y en línea–, sino también con los medios sociales que han abierto nuevas posibilidades para ampliar y facilitar la comunicación.

Los números de esta nueva realidad, es que más del 70% de la población se informa a través de las redes sociales y/o los portales, es decir, por internet, a través de los aparatos móviles (celulares, tablets, computadoras, lap top's, etc.).

No sólo eso, la mayoría de las personas “ven”, máximo, 5 segundos alguna página o algún portal; si se detienen más tiempo, será para compartir lo que “vieron”, sin detenerse a “mirar” su contenido, mucho menos a analizarlo.

Esto es, que se cumple con lo que es una máxima de la enseñanza, que los usuarios, que para los efectos de esta plática son ciudadanos, tienen como herramienta, para informarse, de las imágenes, muy por encima de los textos. De ahí el éxito de los “memes”.

Y ese es el universo de los esfuerzos de Morena para transmitir su mensaje, la información y, consecuentemente, la formación política e ideológica que pretende imbuir en la sociedad.

Ahora bien, es cierto que las redes sociales constituyen la principal fuente de información para la mayoría de las personas, pero deberá tomarse en cuenta que los medios de comunicación “tradicionales” son la principal fuente de noticias de las redes sociales, que en ellas se reciclan, circulan, comparten, modifican, aumentan o deforman.

Por tanto, deberán enfocarse las baterías a “surtir” a esos medios de la suficiente información a fin de que, luego, se pueda retransmitir a través de las redes sociales.

De ahí que la aparición en los medios de comunicación, de los dirigentes partidarios, de los militantes más conocidos, de los especialistas en los temas a debate, deba ser el principal mecanismo para crear “la fuente de información” que nutra a



los medios, pero con contenidos con sustancia, no simplemente la descalificación a los medios, o a los reporteros y/o conductores de proteger ú obedecer a los designios de la “mafia del poder”.

Para ejemplificar lo anterior tomemos el caso del gobernador Corral, quien realizó infinitos esfuerzos, a partir de su toma de posesión, para desacreditar a los medios de comunicación.

Fue una ofensiva feroz, salvaje, pues contaba en esos momentos con la simpatía de la población. A todos nos descalificó, nos tachó de duartistas, sin parar mientes que algunos hicimos esfuerzos para abrir espacios a la oposición, en momentos en los que hacerlo era casi ponerse al pie del cadalso conducido por los gobernantes que encabezaba César Duarte.

Bueno, pues se le acabó a Corral ¿Dónde se informaban, ahora, los chihuahuenses? Sí, mayoritariamente en las redes sociales, sólo que, si nos detenemos tantito en la fuente de la información de ellas, son los medios de comunicación tradicionales los que la proveen mayoritariamente.

Corral se equivocó en muchas cosas, pero una fue determinante, en desestimar el peso de los medios de comunicación “tradicionales”.

Claro que para que eso ocurriera tenía que haber sustento, esto es, que hubiese una mala gestión de gobierno, que la hay, pero acrecentada por la percepción ciudadana la que se manifiesta, hasta salvajemente en los mismísimos espacios del gobernador Corral, en su página de Facebook y Twitter.

Sobre este mismo personaje se puede apreciar otro fenómeno. En la etapa previa, durante el duartismo, el canal 28 de televisión se convirtió en un innegable espacio para la oposición, que se acrecentó cuando el senador Corral les consiguió el apoyo de la fundación Telmex. Durante ese lapso los ratings de la televisora se fueron a las nubes, pero a la llegada de Corral al gobierno fueron cayendo drásticamente, pues prácticamente se convirtió en el canal de televisión del gobernante.

Hoy sufre por la escasa audiencia, pero a contrapelo de las regulaciones, -de todo tipo, federales y estatales- recibe decenas de millones de pesos del presupuesto de Comunicación Social. Las redes sociales dejaron de tomarlo en cuenta como fuente de información y/o materia digna de compartirla.

Todo lo anterior debiera tomarse en cuenta, sobre todo ahora, que en Chihuahua el porcentaje de ciudadanos que acceden a los portales digitales y las redes sociales es de los más altos del país, las estadísticas establecen que el 41.8 por ciento de los hogares cuentan con equipo de cómputo e



Internet, por lo que aún hay un rezago importante, pero, en 2017, de acuerdo con el Inegi, el 72.2% de la población de seis años o más utiliza el teléfono celular.

El crecimiento del número total de usuarios, en el país, que sólo disponen de un celular inteligente creció de 60.6 millones de personas a 64.7 millones de 2016 a 2017. También se incrementó de 89.0% en 2016 a 92.0 por ciento en 2017 el número de usuarios que se conectan a internet desde un celular inteligente.

Más. De los usuarios de celular inteligente, 36.4 millones instalaron aplicaciones en sus teléfonos: el 92.1% instaló mensajería instantánea, el 79.8% herramientas para acceso a redes sociales, el 69.7% instaló aplicaciones de contenidos de audio y video, mientras que 16.0% utilizaron su dispositivo para instalar alguna aplicación de acceso a la banca móvil.

Bien, ante esa nueva realidad, urge que Morena sea capaz de incursionar en lo que se denomina “periodismo de marca”, que no es cosa que la creación de espacios para compartir información, es decir, convertirse en una fuente de información, igual que cualquier otro medio de comunicación, algo que es sustancial para un partido político; que le permita, además de aprovechar las noticias generadas por la gestión gubernamental, generar contenido de valor e ideas virales para inspirar, educar, informar y convencer a sus audiencias, y mantener comunidades digitales de usuarios alrededor de ellas, fortaleciendo su liderazgo, su presencia o su mensaje en la población, así como desde esa plataforma “nutrir” de información a los medios de comunicación



“tradicionales” y a las redes sociales de la ciudadanía.

Tiene razón Andrés Manuel cuando las calificó de “benditas redes sociales”, sin duda, estamos ante una muy novedosa realidad en materia de comunicación, pero debemos desentrañarla para los propósitos de Morena y su gobierno o gobiernos, porque también se pueden convertir en las “malditas” redes.

La comunicación en tiempo de crisis es esencial. En Chihuahua, Morena enfrenta uno de esos momentos, ante el cual la respuesta ha sido mala, a destiempo, confusa, incompleta y mentirosa.

Ante ello, deberá contarse con las herramientas necesarias a fin de enfrentar el momento difícil.

La más importante, siempre, será contar a la mano con toda la información, o la más posible, y comunicarla de la manera más diáfana, de un modo concreto y reconociendo - si los hay- los errores cometidos.

Porque es esencial no defender una postura sin argumentos y, cosa principal, sin información y, también, no salir a emitir una postura contraria a la crítica, sólo por defender la camiseta o causa de Morena, así, en abstracto, los dirigentes y militantes deberán ser ejemplares en el sostenimiento de los debates, por desgracia no sucede así, en la mayoría de los casos.

Ante la crítica suele caerse en el garlito de descalificarlos bajo el sambenito de “Fifis”, como lo hace el presidente -mal, desde mi punto de vista-, en lugar de exponer cifras, datos, citas, etc., que sustenten la postura, porque, y esa es la mala noticia, o buena, si quieren, es que Morena estará sujeta a una

extrema fiscalización sobre todos sus actos, militantes, funcionarios gubernamentales y dirigentes.

Si no me creen, pregúntenle a la Síndica juarense, Leticia Ortega o al Delegado Juan Carlos Loera y al senador Cruz Pérez Cuéllar.

En el primer caso por “chatear” en público, en un acto público, en la discusión de otro acto público y siendo ella la principal funcionaria pública de Morena en el cabildo.

Y en el segundo, por que, siendo cierta o no la versión de que ambos buscan la candidatura del 2021, finalmente es lo que ha prevalecido en la percepción ciudadana, generada por los portales y/o ambos dirigentes

Ahí aparece otro de los aspectos a cubrir, el de entrenar y formar a los dirigentes y militantes para que se desempeñen eficazmente ante los medios, y ya no solamente pensando en los micrófonos y cámaras televisivas, sino también en las redes sociales y, además, porque eventualmente, a cualquiera le puede “tocar” el acceso a un puesto de elección popular, o uno de designación.

Para eso, Morena está obligado, como partido, a no defraudar a la sociedad con la incorporación de personas no calificadas para los puestos en disputa o de acceso a las posiciones de gobierno y, además, a no incurrir en violaciones a la ley, o al espíritu de las regulaciones.

Con eso termino.

Con el caso de los señalamientos de prácticas nepóticas en contra de varios funcionarios emergidos de Morena.

Es muy probable que no se acredite la existencia, de manera legal, el hecho es que, por mínima sensibilidad social, política, ética, no debieron incorporarse a la nómina de Bienestar Social a quienes guardaran un lazo familiar con alguno de los funcionarios de mayor jerarquía de la dependencia. Y tampoco que existan lazos generados por la estrecha amistad.

Aún no está penado el compadrazgo, pero eso fue lo que criticamos acremente durante décadas.

Porque, miren, el en ese momento, Jefe del gabinete de Javier Corral, Gustavo Madero, ante la crítica porque su esposa intempestivamente apareció en la nómina del DIF, se defendió diciendo que él no la había nombrado, que no tenía facultades para hacerlo. Ante ello, Corral adujo que él sí tenía facultades para hacerlo, y lo hizo.

Lo mismo sucedió con la hermana del Secretario de Hacienda, la del ex Secretario de Gobierno, con las esposas de varios funcionarios menores, fue un verdadero asalto al poder el realizado por las huestes del PAN.

Morena está obligado a no generar esa percepción.

Dejo estas ideas a su consideración.

Muchas gracias por concederme este espacio. ■

La alianza indígena con los españoles

Publicada en Nexos, 1 ABRIL, 2019

Luis Barjau*

Este ensayo pone de manifiesto una tesis poco explorada en la historiografía de la conquista emprendida por Hernán Cortés: la trascendencia de las alianzas indígenas con los españoles para lograr la caída de la legendaria ciudad de México-Tenochtitlán.

Frente al fenómeno de la conquista de México, con sus protagonistas, Cortés, Malintzin, Moctezuma y Cuauhtémoc, se expresan tortuosamente y en última instancia todos los prejuicios y complejos de sus observadores, nacionales y extranjeros.

En este 2019 se cumplen 500 años del arribo de Hernán Cortés a México que partió de Cuba el 18 de febrero y llegó a Cozumel el día 27.

Tenochtitlán caería el 13 de agosto de 1521.

El explorador llegó a la isla y los mayas del lugar, que tuvieron culto a la sal, y por contraste, productores de miel, protegidos por su deidad Ah Muzenkab, huyeron a los montes abandonando su pequeño poblado cuando vieron aparecer en el horizonte 11 flamantes navíos.

Días después la flota española subió hasta el Cabo Catoche y bordeó la península de Yucatán hacia el oeste, para seguir por la costa del Golfo de México.

En su travesía Hernán Cortés confirmó de pueblo en pueblo hasta llegar a Centla que en la zona maya no había oro.

Al llegar hasta la desembocadura del caudaloso río Grijalva, nombrado así por su antecesor de viaje un año antes, Juan de Grijalva, entró en el poblado chontal de Centla el 22 de marzo.

Y tres días después, el 25, por enfrentamiento y desacuerdo con los nativos, entabló batalla con una multitud de guerreros emplumados y ataviados a su propia usanza, que danzaban frenéticos al son de tambores y caracoles. Cerraban un camino que llevaba a la plaza. Una multitud de guerreros con rostros embijados de negro y con grandes halos de plumas coloridas, bailando en efecto una violenta danza de guerra. Habían sido prevenidos por sus aliados de Champotón, a pocas leguas al este, de que los advenedizos llegaban sospechosamente en muchas naves y que ellos habían tenido que enfrentarlos dos años antes cuando desembarcara en sus costas la flota de Francisco Hernández de Córdoba.

La batalla de Centla, que duró algo más de dos horas, dejó tendidos alrededor de 900 indígenas muertos —ilas exageradas crónicas hispanas

señalaban, cuando menos, 12 mil!

La insistencia del capitán extremeño de hacer una escala y descansar en la aldea; de aprovisionarse de agua y alimento y de vengar la derrota sufrida por su antecesor, más la oposición de los lugareños, disparó el encuentro.

Los escuadrones cerrados de chontales eran blanco infalible para arcabuces y escopetas. A cada descarga caían muchos. Los guerreros echaban polvo al aire para que no se vieran ni las bajas ni el arrastre de cuerpos y las escuadras se volvían a cerrar.



Tabasco era el cacique de Centla, y una vez derrotado en la pelea, el día 15 de abril regaló al vencedor 20 mozas principales, por pretextar que los visitantes carecían de mujeres “que les echaran las tortillas”. Pero ello no era eso sino el resabio de antiguas costumbres tribales: mujeres para el vencedor, a fin de casarlas con ellos y lograr una alianza.

Entre ellas, que fueran las primeras bautizadas por el clérigo Bartolomé de Olmedo bajo el rito cristiano, iba la célebre (después “barragana” del marqués), Malintzin, “la Malinche”, nombre que pronunciaron así los españoles, con una ch que sustituía a la tz del idioma náhuatl. Después apodarían al propio Cortés con este nombre.

La expedición prosiguió hasta llegar el 21 de abril a Chalchicuecan, sitio que después fue nombrado como la Villa Rica de la Vera Cruz. Y de este modo se corregía el error de haber considerado en Cozumel las esculturas mayas del árbol de la vida como cruces cristianas. Confusión que quizás significara un intento de encontrar símbolos conocidos en un mundo tan extraño.

En Veracruz la recepción fue pacífica. Quizá los mayas que antes visitaran habían inferido de conversaciones con los naufragos de 1511, Jerónimo de Aguilar y Gonzalo Guerrero, los propósitos de los españoles en las Antillas. Y ahora en los pueblos mesoamericanos.

Pero esta vez, en la escala veracruzana, se había concebido la conquista. En el reino totonaca-veracruzano de Cempoala, con su inteligente cacique Cuauhtlaebana,

apodado por los visitantes como “el cacique gordo”, y con la intervención traductora de Malintzin, fue posible la primera alianza de reinos indígenas con Cortés, quien de inmediato se propuso arribar hasta el Valle de México donde se asentaba la metrópoli gobernante de casi todo el territorio mesoamericano.

Hernán Cortés y sus hombres, perdidos en la selva del sureste y enfrentados a grupos de lenguas diferentes, encontraría en una mujer de la tierra una tabla de salvación.

Fue la Malinche la guía lingüística de la expedición. Singular personaje que merece ser considerado como la mujer del continente: se enamoró de Cortés; se convirtió a la hispanidad católica; procreó a los primeros hijos de iberos e indígenas (en este sentido corresponde el mismo papel a Gonzalo Guerrero el naufrago de Chetumal, aunque su memoria se recuperó recientemente); se alió con el proyecto español; creó la tercera vía de comprensión de la realidad americana, cuando las dos primeras eran el occidentalismo y el indigenismo; colaboró estrechamente con la derrota del gobierno azteca.

Doña Marina fue el modelo ancestral de la moderna mujer mexicana, permeada por dos civilizaciones distintas y en cuya amalgama encontrara el camino de su independencia y de su liberación espiritual.

La alianza totonaca con la hueste cortesiana era justa.



Exenta de toda imputación de traición puesto que no existía entonces una noción ni una realidad de patria o nación única, sino que el plano mesoamericano estuvo surcado de grandes reinos, ciudades-Estado, no sólo independientes entre sí, sino muchas veces enemistados a muerte, o sometidos unos por otros.

Cempoala, Quiahuiztlan y otros pueblos totonacos permanecían sometidos por la Triple Alianza de México, Texcoco y Tacuba, que los obligaba a un cuantioso tributar en especie y en vidas humanas para el trabajo servil en Tenochtitlán y sin ningún tipo de compensación hacia sus pueblos originarios. En adelante muchos sitios víctimas del mismo régimen continuarían aliándose con los españoles, permitiéndoles conjuntar un ejército indígena que con el suyo propio, dotado de armas poderosas y desconocidas entre los mesoamericanos, fuera capaz de enfrentar al invicto Moctezuma II Xocoyotzin, tlatoani de los aztecas.

A la alianza progresiva se sumó Tlaxcala hacia finales de septiembre, muy poderoso reino enemigo secular de los mexicas. Por su consejo, el 18 de octubre Cortés sometió a la cercana Cholula, próspero reino comercial y santuario del dios Quetzalcóatl, al que arribaban cada año filas de peregrinos.

Allí Cortés consumó una primera masacre: logró reunir a los principales del reino en un gran recinto cerrado en cuyas entradas dispuso férrea guardia de jinetes armados. Y desató la matanza.

Se dijo que los cholultecas, aliados de los mexicanos, prepararon una emboscada a los visitantes; que muy cerca de la ciudad campeaba el ejército de Moctezuma; que la celada estaba dispuesta a eliminar a los advenedizos; que la Malinche descubrió la trampa por comunicación de la esposa de un guerrero cholulteca, que midiendo el peligro quiso salvarla,

ya que era mujer de la tierra, ofreciéndole a la vez compromiso matrimonial con uno de sus hijos.

Lo que haya sido en el ya previsor propósito del capitán español, el evento tuvo el efecto de una advertencia, de una amenaza de guerra, para que vieran los de México de qué era capaz la armada extranjera que se aproximaba. Era difícil, entonces, que a estas alturas la creencia inicial de que los visitantes eran del bando de Quetzalcóatl que regresaba a reinar en una nueva Edad o Sol, permaneciera.

Cortés ya estaba enterado de la voluntad del tlatoani de México que trataba de impedir a toda costa su arribo a la metrópoli.

Pero al fin se encontró con él entrando por la calzada de Iztapalapa hasta llegar a un punto llamado Huitzilan, un poco antes de Xoluco. Era el 8 de noviembre de 1519.

Cortés, con sus aliados indígenas y la experiencia de haber sometido con relativa facilidad a Centla, a Tlaxcala y a Cholula, se adhirió a la idea de la conquista: todo un inmenso continente repleto de recursos naturales, mano de obra gratuita, ricas minas de metales preciosos, una multitud innumerable que habría sido el orgullo de Isabel La Católica, que admiraría así el crecimiento infinito del “rebaño de nuestro Señor”, y habría sido después un apoyo enorme al liderazgo católico y político de Carlos I de España.

Y él, el futuro marqués del Valle, se proyectaría con rapidez hasta las altas esferas de la nobleza española.

Hernán Cortés procedió con la promesa de liberar a los pueblos sometidos bajo el yugo tributario que imponían los tenochcas.

Pero una vez que cayó el reinado de Moctezuma, se montó en tal sistema en lugar de abolirlo.

Los indígenas otrora sus aliados no protestaron de inmediato, pues para ellos el oro que ahora se exigía como tributo no era moneda sino un adorno.





Es cierto que hubo importantes reformas: se exigió, de preferencia, un solo tributo de oro y de plata; se procuró cierta independencia de los reinos circunvecinos; se introdujo un nuevo modo de producción; se prohibió el antiguo régimen sacrificial; se implantó el concepto de la propiedad privada y se cambiaron los productos del trabajo por el fetiche monetario: una revolución consumada a sangre y fuego.

Todavía no era España la conquistadora, era la huésped de Hernán Cortés que a nombre de aquélla actuó con eficacia y aun en contra de su legalidad real representada en las Antillas por el primer virrey Diego Colón y por el gobernador de Cuba Diego Velázquez de Cuéllar.

Cortés, Bernal Díaz y otros grandes generales habían visto desde la sierra del Popocatepetl e Iztaccíhuatl la gran ciudad de México-Tenochtitlán, extensa en la isla central del lago de Texcoco, “la Venecia de América”, más grande y próspera que Sevilla, como se dijo, pues la ocupaban cerca de 150 mil habitantes.

En la batalla de Tenochtitlán de 93 días con sus noches, en la ciudad asolada primero a cañonazos desde 10 carabelas expresamente construidas en el barrio de Atempa en Tlaxcala, para poder navegar en el lago de bajo fondo; de inmediato recorrida a galope con jinetes de férreas armaduras y a espada desenvainada rebanando cabezas indígenas cayó y calló la fantástica ciudad.

Cuando vino la calma salió a la vista el pueblo escondido, de mujeres, ancianos y niños esqueléticos por la hambruna prolongada, lo que confirma que no era cierta la idea de la

antropofagia como medida alimenticia, como se difundió después en juicios infundados, ya que si existió tal, habría tenido lugar solamente en el seno de ceremonias religiosas.

“En los caminos yacen dardos rotos/ los cabellos están esparcidos/ y en las paredes están salpicados los sesos”, lloró el gran poema de los Cantares Mexicanos.

Cuauhtémoc derrotado, frente a un Hernán Cortés bajo un hermoso palio indígena en una terraza de la calzada de Tacuba, ya legendario desde su silla savonarola, escuchaba las últimas palabras del héroe, grabadas por Bernal Díaz: “Señor Malinche, ya yo he hecho lo que estaba obligado en defensa de mi ciudad y vasallos, y no puedo más; y pues vengo por fuerza y preso ante tu persona y poder, toma luego ese puñal que traes en la cintura y máteme luego con él”.

De la ciudad no quedó piedra sobre piedra. ¿Por qué?

Tal vez el emisario de la cultura de Occidente se percatara, bajo el polvo de la batalla, que esta ciudad estaba intrínsecamente edificada con los hondos postulados de su religiosidad y que era necesario desmontarla para hacer surgir el nuevo mundo.

La población del reino azteca, que culminó una historia milenaria, sufrió una merma de un 80%. Por la peste que se creó con el contacto biológico, por el genocidio en las batallas, por el desánimo espiritual de los indígenas sobrevivientes en un nuevo régimen y en un mundo inconcebible para ellos.

Así nació el México moderno. Con esos fantasmas pesando en su pasado. Y luchando por la justicia y por la libertad inmerso en ese sistema impuesto desde afuera, que



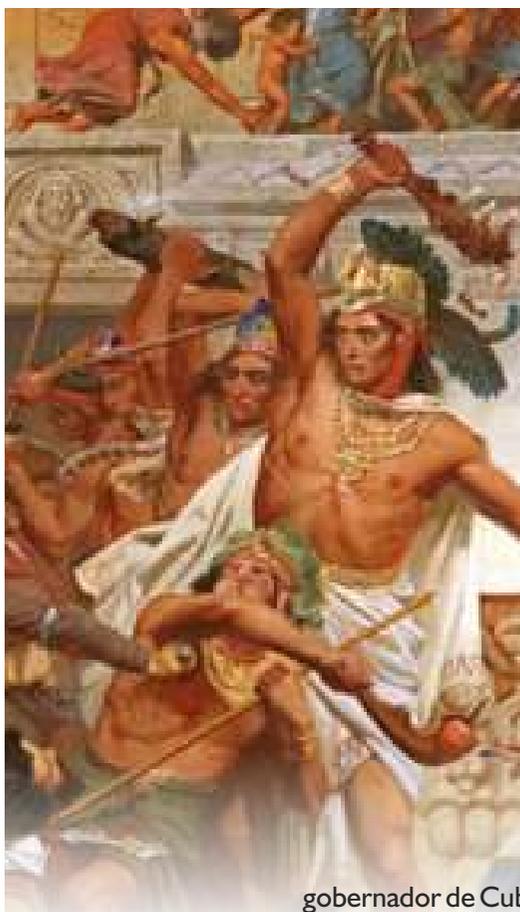
hoy cumple 500 años.

El mundo indígena que vivió 12 milenios sin imaginar que más allá del continente pululaban otros pueblos. El aislamiento y sus circunstancias vio venir al resto del mundo que apareció primero como puntos negros en el horizonte marino, para convertirse, a medida que se acercaban, en especie de templos flotantes como fueron concebidas desde las costas, las grandes embarcaciones españolas.

“Un puñado de hombres venció a todo un imperio”.

Esta es una idea de vanagloria subliminal, nunca escrita en obras históricas de peso, pero que ha zigzagueado en pasillos cortesanos y en frívolas audiencias a lo largo de siglos.

La verdad es que los 750 hombres de Cortés que partieron de Cuba en 1519 y arribaron a la isla de Cozumel a finales de febrero del mismo año, no hubieran podido dar un paso firme sin la alianza de muchos reinos indígenas sometidos por la metrópoli de México-Tenochtitlán y, de modo significativo, por la provincia de Tlaxcala, enemiga secular de aquélla. Además de que, al momento del enfrentamiento con la metrópoli, a los hombres de Cortés se habían sumado por lo menos mil 500 más de los soldados que trajo Pánfilo de Narváez para apresarlo por orden del



governador de Cuba. Y que se pasaron a su bando.

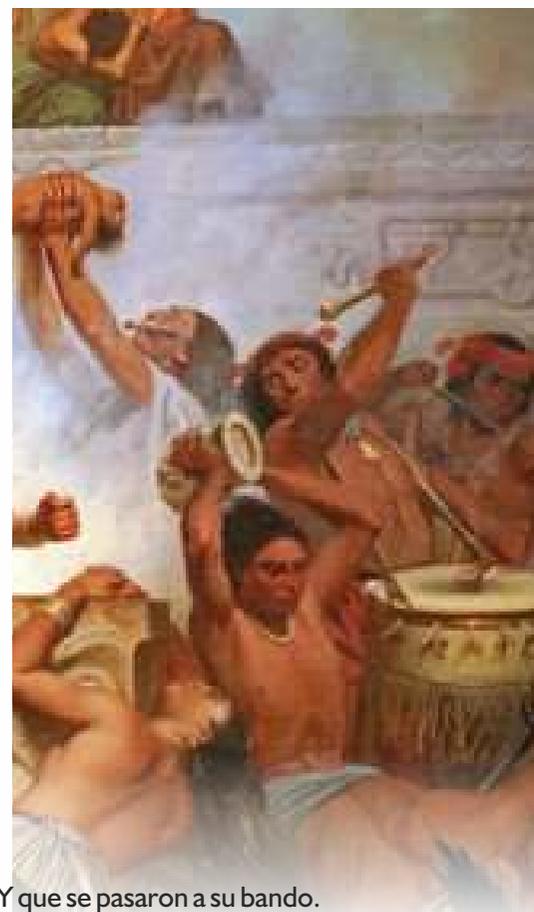
No fue errada la idea de Alfonso Reyes que más o menos estipuló que la conquista de México había sido obra de indígenas, tanto como la independencia, obra de españoles.

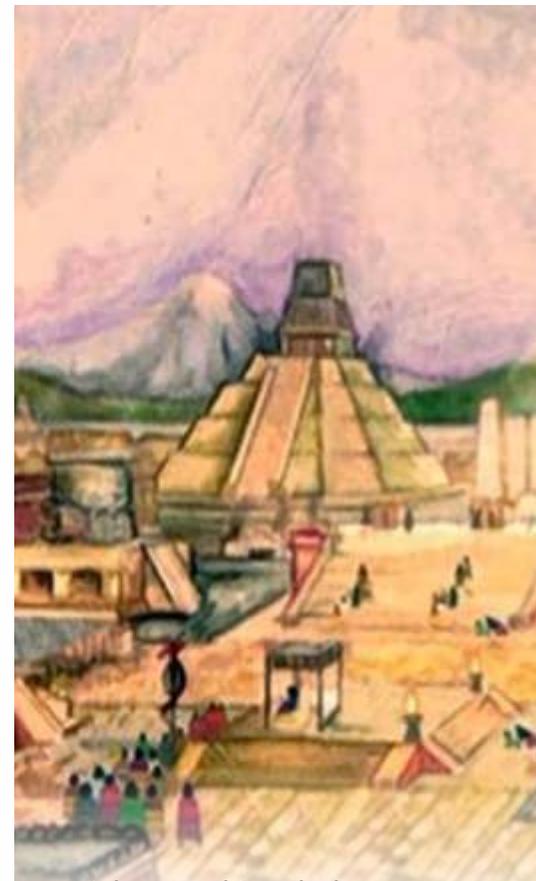
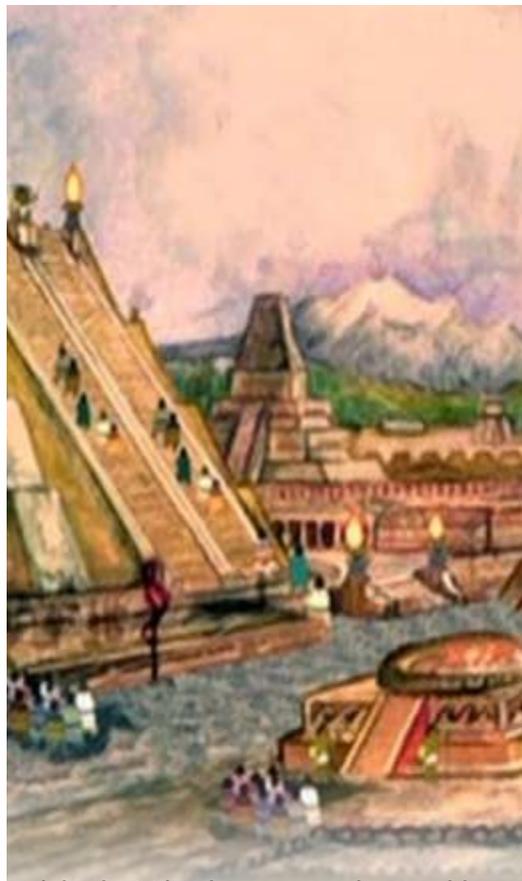
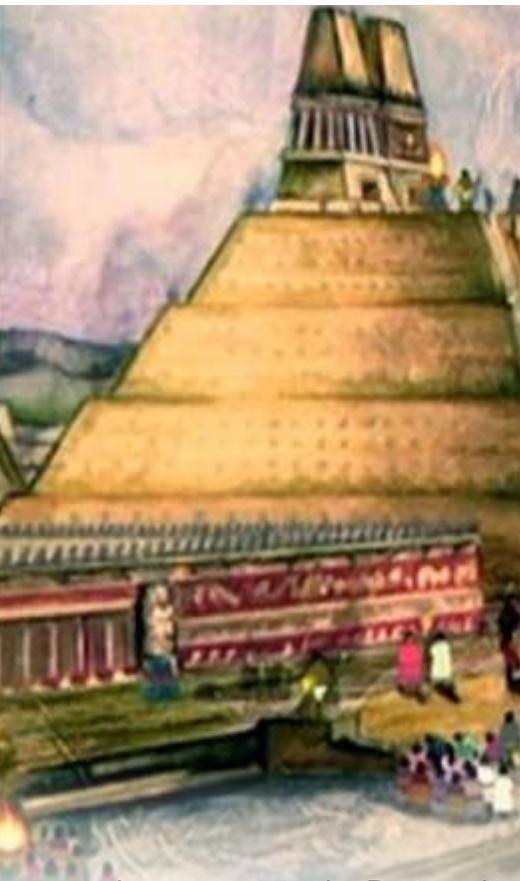
La alianza de los reinos totonacos de Veracruz, con Cempoala y Quiahuiztlan a la cabeza, se consumó por la descripción que hizo “el cacique gordo” del sistema tributario impuesto por Tenochtitlán, que pesaba sobre su reino, sin que hubiera en absoluto, como queda dicho, ningún tipo de retribución.

Un sometimiento más férreo que el de los propios esclavos occidentales de la antigüedad. A oídos del perspicaz Hernán Cortés esta descripción traducida al maya-chontal por la Malinche y al español por el náufrago Jerónimo de Aguilar, perfiló de inmediato las ideas preliminares de la conquista.

Y si el cacique aludido sondeaba con miedo la posibilidad de una respuesta de alivio ante un recio militar que acababa de aplastar a los chontales de Centla, la decisión pragmática de Cortés no se hizo esperar. Algunos días después llegaban a Cempoala los arrogantes agentes de Moctezuma que acudían a exigir el pago del tributo que se había retrasado.

El futuro marqués del Valle los observó sentado bajo un techo de paja, notó la actitud de los visitantes, su rico vestuario, su talante autoritario, pues pasaron frente a él sin





volverse para mirarlo. De inmediato tomó la decisión de apresarlos en uno de sus barcos. Una acción de mucha audacia para todos los naturales. Además, Cortés soltó a uno de los prisioneros para enviar mensaje al tlatoani de México, diciendo que la prisión había sido decidida por el cacique de Cempoala. De modo que la alianza fantaseada, quizá por ambos bandos, se había consumado.

La alianza indígena no fue una creación del reino totonaca, sino que su figura jurídica y militar existió previamente en la historia mesoamericana.

Entre los siglos X y XII, Culhuacán, junto con Tula y Otompan ya habían formado una Triple Alianza.

Esta figura, entonces, es histórica y precede a la ulterior formada por México-Tenochtitlán, Tlacopan y Texcoco, que imperó hasta la llegada de los españoles.

Conviene recordar que los iroqueses del actual territorio de Nueva York también consumaron una alianza (figura que la antropología designa como una fraternía) para dominar a otros grupos vecinos.

La alianza permitió el sometimiento de otros pueblos que quedaron signados como tributarios, creándose así el sistema socioeconómico por excelencia de los nahuas. Mas este sistema de dominación después permitiría también, desde Veracruz, la alianza con los hombres de Hernán Cortés. En el trayecto de Veracruz a México se aliaron

muchos pueblos con los españoles, con objeto de derrocar a quienes detentaban el dominio político máximo y el efecto de su aplicación que era la imposición del rigor tributario.

La alianza indígena con los españoles, determinante para la conquista

Llegados a este punto y analizando los datos e ideas anteriores, es necesario subrayar con fuerza (y este es el único sentido que puede tener una nueva observación sobre la conquista, que por lo demás ha sido profusamente estudiada), subrayar, decía, el papel jugado por la alianza indígena con los españoles. Porque este punto, si bien ha estado presente a lo largo de todos los estudios históricos desde el siglo XVI hasta la fecha, nunca ha sido valorado en toda su significación, sino que sólo se ha mencionado con objeto de incluirlo en forma de un dato más, pero sin destacar su definitiva importancia.

El programa aliancista como fenómeno histórico y sociocultural de las primeras dos décadas del siglo XVI tuvo tres momentos fundamentales o tres aspectos que al consumarse terminaron por definir una de las causas importantes del derrumbe de la metrópoli de México-Tenochtitlán y, por ende, de la verdadera creación de un nuevo mundo.

El primero fue la aparición de una mujer singular, de inteligencia excepcional junto a una notable belleza, como apreciarían varios testigos y retratos contenidos en códices y documentos de la época, aunados a un talento de gran intuición y sentido pragmático.

La Malinche

Una mujer desinhibida y de poderoso temperamento, cuyas dotes quedaron insinuadas, porque no era posible ignorarlas, por la célebre valoración espontánea que emitiera Bernal Díaz del Castillo en un pasaje de su historia: era, pues, una mujer “entrometida y desenvuelta”.

Es obvio que la Malinche fue un ser que sopesó su alianza con los españoles, como una oportunidad única, para su autocreación, en términos de la adquisición de una nueva conciencia; que superó las condiciones de opresión que tuvo desde que saliera de la casa paterna en Painala, de la provincia de Oluta, en el sureste de Veracruz, donde nació hija de padres mexicas, adelantados de Moctezuma en esa zona perteneciente a Coatzacoalcos, y designados para estudiar las condiciones sociales de la zona, con objeto de ser invadida y sometida a futuro por la organización política de los mexicas.

El padre de Malintzin fue una suerte de gobernador infiltrado en aquella zona. A partir de la fuga de ella a la edad aproximada de 13 años, cuando había muerto el padre y la madre contraía nuevas nupcias con un principal local, de linaje popoluca, comenzó para ella una vida errátil y sumamente dura, al principio en Xicalango, en la laguna del Carmen; después en Centla, donde fue regalada por sus amos de aquel sitio hoy de Campeche, y por último cedida a Hernán Cortés también por el cacique de Tabasco, después de haber sido derrotado en batalla.

Su situación en aquellos sitios donde permaneció aproximadamente hasta los 15 años, fue poco más o menos que en calidad de esclava, sin ninguna instrucción de importancia, marginada de la vida familiar y con nula participación doctrinaria en la religiosidad local. De modo que, integrada al grupo español, halló de inmediato su iniciación en el cristianismo, una religión integrada con el conocido sistema de preceptos místicos, doctrinarios y dotada de un considerable ritual protocolario asido íntimamente a sus propios postulados.

En breves palabras: tal mujer se enfrentaba de súbito con la posibilidad de integrarse a una religión estructurada y proselitista, que abría una experiencia única a su marginalidad. Además de otros muchos atractivos, desde luego, que le ofrecía la presencia extranjera.

No es posible quedarnos pues con la idea de una mujer regalada, obligada, sumisa y sin voluntad propia, a sus últimos “dueños”, los españoles. Porque de no haber consentido íntimamente con su impresionante cambio de vida se podía haber escapado, como se escaparon varios indígenas tomados como rehenes por los visitantes.





El caso más conocido fue el del famoso Melchorejo, maya de Cabo Catoche, apresado desde el viaje de Francisco Hernández de Córdoba, y que fue a Cuba, aprendió el abc del castellano y cuando regresó al reino maya y durante la batalla de Centla, se despojó de su vestuario español, que ya usaba, lo colgó de la rama de un arbusto y partió para su pueblo.

El segundo aspecto de la alianza fue el que correspondió a los pueblos sometidos por Tenochtitlán bajo el régimen tributario, ocupando el reino de Cempoala, el primer lugar.

Y el tercero fue el de los pueblos rivales y enemistados por siglos con los mexicas, ocupando el primer término la poderosa confederación de Tlaxcala.

Con esta última posibilidad el grupo de Cortés consolidó un enorme ejército de guerreros con que marchó hasta la metrópoli para asediarla y conquistarla.

Y a las puertas de la ciudad las fuentes han hablado de un ejército de tlaxcaltecas, texcocanos y otros varios reinos importantes, de aproximadamente 100 mil guerreros. Cifra probablemente exagerada, pero 20 mil aliados que fueran, más las carabelas ex profeso construidas para asediar la ciudad desde el lago y cañonearla, los caballos, las armas perdidas o armaduras, lanzas y espadas, arcabuces y lombardas, fueron al final suficientes para abatir la ciudad en una larga batalla de aproximadamente tres meses.

La anuencia tlaxcalteca de aliarse con la hueste de Cortés tiene una sinuosa historia.

En el pasado la tlaxcalteca fue una de las famosas siete tribus salidas de Chicomoztoc en peregrinación hacia el sur en busca de mejores tierras y entusiasmadas con las leyendas en torno a grandes reinos civilizados que habitaban en Mesoamérica desde la más remota antigüedad. Kaminaljuyú, La Venta, San Lorenzo, Teotihuacan, Tula.

Llegados antes que los mexicas, hacia el 1284, los tlaxcaltecas ocuparon primero Poyauhtlan donde tuvieron que expulsar a los ulmecas-xicalancas que les precedieron. Pero una vez instalados, fueron asediados por los tepanecas, culúas mexicanos. Se refugiaron en Cholula y de allí los expulsó aquella confederación nahua que se alió después con los cholultecas.

Allí comenzó la enemistad de los tlaxcaltecas con los de Cholula. Y cuando lograron instalarse definitivamente en Tlaxcala se tuvieron que cuidar siempre del asedio de sus enemigos ancestrales, los mexicas.

Los tlaxcaltecas, dice Muñoz Camargo, proceden de los teochichimecas; los mexicas de los culhuas, pero ambos son chichimecas. La chichimeca es la etnia ancestral que migró del norte lejano hacia el centro de México, que en ese proceso creó grupos enemistados entre sí por causas desconocidas. La filiación culhua dada a los mexicas es incierta. Porque el penúltimo sitio de su asentamiento, antes de fundar su ciudad, fue en Atizaapan, de dominio culhua. Pero los mexicanos discreparon de éstos y los combatieron, antes de huir hasta el lago de Texcoco donde

fundaron México-Tenochtitlán.

Huexotzincas y cholultecas una vez sujetos de los mexicas prevenían a éstos de que los tlaxcaltecas se apoderaban de provincias que ya les pertenecían: Cuetlaxtlan, Tuztlan, Cempohuallan, Cohuatzacoalco, Tabasco y Campeche.

Desde 18 años previos a la llegada de Cortés, México amenazó con invadir Tlaxcala y sus aliados los huexotzincas guerrearón 15 años contra ellos. Se dio un caso extremo: los tlaxcaltecas mataron en batalla a Tlachuepantzin, hijo de Moctezuma, en las faldas del Popocatepetl e Iztaccíhuatl donde comandaba a los huexotzincas acorralados.

Aproximadamente dos siglos después del asentamiento definitivo de los tlaxcaltecas y cuando estuvieron cercados por los mexicas y sus pueblos aliados, su situación era desesperada. Entonces llegaron los españoles.

Primero el grupo de Cortés, que llegaba con aliados totonacos, fue un elemento más del cerco de sus enemigos puesto que llegaba con los de Cempoala que era dependencia de México-Tenochtitlán.

Y ello provocó que el guerrero y representante de una de las cuatro facciones de Tlaxcala, Xicoténcatl el mozo, saliera a enfrentar al enemigo español antes que llegara a la ciudad. Y ocurrió una cruenta batalla.

Cuando el guerrero tlaxcalteca fue vencido, los señores de las cuatro secciones de la ciudad, Ocotelulco, Quiahuiztlan, Tizatla y Tepeticpac, observaron la conveniencia de permitir el acceso de los españoles a la ciudad.

Y de inmediato, observando primero la derrota que éstos causarían al reinado de Centla y después la alianza con los totonacos, sopesaron la conveniencia de unírseles, puesto que marchaban con un ejército hacia Tenochtitlán, y habían percibido el desacuerdo que Moctezuma manifestara con esa marcha invasora.

La primera valoración de este pacto fue la marcha hacia Cholula. Para los tlaxcaltecas la entrada de los españoles en ese reino vecino significaba una forma de venganza sobre sus enemigos; para los españoles, confirmar su alianza con tan poderoso reino como el tlaxcalteca y también demostrarle a los mexicas que su marcha hacia Tenochtitlán era irrefrenable.

Como quedó anotado, llegados los españoles a Cholula, acompañados de un contingente tlaxcalteca y guardada la ciudad por una sección del ejército mexica, la situación derivó en la escandalosa matanza que Cortés consumaría contra los principales cholultecas. Eso fue un pacto sellado con los tlaxcaltecas; al mismo tiempo un mensaje sangriento para la exaltada expectativa del tlatoani Moctezuma II Xocoyotzin.

Gracias a Diego Muñoz Camargo, de cuya excelente

Historia de Tlaxcala se obtiene la información aquí expuesta sobre el pacto, podemos inferir al mismo tiempo que, históricamente el asedio mexica hacia Tlaxcala fue en aumento, a medida que la metrópoli azteca se expandía conquistando la mayor parte del territorio mesoamericano, hasta llegar a rodearla casi por completo e impedir así su comercio con los reinos circundantes y con las costas de ambos mares.

Finalmente, este discurso sobre el pasado podría llegar a concitar ecos indigenistas, que aunque desde una perspectiva ética fueran comprensibles, sin embargo no tendrían lugar en su visión.

Y así es innegable también que en medio de las señaladas transacciones, y poniendo el acento en la perspectiva de la gesta de Hernán Cortés en la conquista de México, el genio del conquistador, que primero afloró en el contacto con el reino totonaca de Cempoala, consistió en haber recibido como iluminación la forma súbita de la estructura y la coyuntura política del mundo que invadía.

Primero con la complicidad de la Malinche, después con la súbita comprensión de las internas relaciones de sometimiento y vasallaje entre los diversos reinos mesoamericanos.

Caída la legendaria ciudad de México-Tenochtitlán, e instalado el virreinato aun en contra de sus intereses personales, Cortés pasaría a la historia como un ambiguo César, cuyo prestigio los siglos no acaban de definir. ■

***Historiador y etnólogo. Entre sus libros: La conquista de la Malinche y Los que viven en la arena.**



Las casas de Peniche

Luis Javier Valero Flores

***Publicado en El Diario el 25 de agosto de 2019**

La trascendencia de lo denunciado por el dirigente del PRI municipal de la capital, Fermín Ordóñez, logró -por ahora- posponer el abordaje de la reyerta morenista, que es de verdadero escándalo, tanto, que en apenas unas cuantas semanas han logrado acreditar que su arribo a la clase política mexicana está plenamente justificado.

No le piden nada a quienes la integraron durante largas décadas, han llegado por propios méritos. Y, claro, al referirnos a la clase política, como sucede en todos los casos, abarcamos sólo a las “costras” dirigentes, no a las bases militantes.

Y es que dos hechos ocurridos en la semana, que dan cuenta de los enormes ingresos económicos de la clase política, develan con toda crudeza la voracidad de quienes han llegado a la función pública para cambiar dramáticamente -en favor- su vida y acceder a muy elevados estándares de vida.

Por un lado, el dirigente priista Fermín Ordóñez denunció que el Fiscal César Augusto Peniche había adquirido una propiedad en la que construye una residencia, ambas con un valor de 20 millones de pesos.

Por otra parte, y casi simultáneamente, se daba a conocer que el Director de la COESVI en el gobierno de César Duarte, Ricardo Yáñez, había accedido a pagar 246 millones de pesos, como reparación del daño que aceptó haberle causado al erario del Estado de Chihuahua.

Obtuvo una negociación de lujo, pagará en abonos esa cantidad a cambio de su libertad ¿A cuánto ascenderá su fortuna que tiene capacidad para pagar esa cantidad a lo largo de dos años? Debe superar los -por lo menos- los 500 millones de pesos.

Este dato ilustra la calidad de quienes integraron en su tiempo la élite del grupo dirigido por la “Maestra” Elba Esther Gordillo. No son pocos los enriquecidos a partir del disfrute del ejercicio del poder político. Les genera la capacidad para pagar esas cantidades y más.

Quizá ni siquiera es necesario que, como mucha gente lo supone, le “metan la mano a la caja”. No, basta con usar sus influencias políticas para obtener inmensas prebendas, lo que no descarta, por supuesto, que algunos sí lo hagan.

Sirva como ejemplo la compra de un estacionamiento en Juárez, realizada por Peniche en abril del 2016, predio que



era administrado por la Operadora Municipal de Estacionamientos (OMEJ), y que adquirió en 2 millones 987 mil pesos.

Se encuentra ubicado en la zona más céntrica de Juárez, razón por la que era uno de los de más redituables para el organismo municipal y que obliga a investigar acerca de las razones que llevaron a la administración juarense, presidida por el presidente suplente, Javier González Mocken, a vender negocio tan rentable a quien muy pocos meses atrás había ocupado la delegación de la PGR en Juárez.

¿Cómo fue que Peniche logró la adquisición de ese predio?

Le fue muy bien. Si el estacionamiento tuviese una ocupación aceptable, el ahora fiscal recuperaría el total de su inversión a fines de este año. Eso es saber hacer negocios. Y de manera lícita.

Sólo así se puede explicar de qué manera un funcionario público, con una carrera realizada casi exclusivamente en las dependencias policíacas y con ingresos salariales no superiores al millón y medio de pesos anuales pudiera acopiar en poco más de 10 años una fortuna de más de 30 millones de pesos.

No bastan sus explicaciones.

La denuncia de Ordóñez tasa el valor de la propiedad en 20 millones. Supongamos que se equivoca, pero el terreno es de 500 metros cuadrados y en ese fraccionamiento el metro cuadrado ronda los 9-10 mil pesos, lo que lleva a concluir que vale alrededor de 4 millones 500 mil pesos.

A ello deberá sumársele la superficie de construcción, de 450 metros cuadrados. En la capital del estado, y dependiendo de la calidad de los acabados, el metro de construcción ronda entre los 10 y 13 mil pesos. Casi 6 millones de pesos por este rubro, en total, alrededor de 10 millones 350 mil pesos, con ingresos declarados de poco más de 100 mil pesos mensuales.

Y eso que el cálculo está en los límites inferiores, aún falta el equipamiento de una propiedad de tales características.

¿Po's cómo?

Enervan aún más las explicaciones, Peniche informó que el estacionamiento lo compró con "el fondo de seguro de separación que recibió al retirarse de la PGR y que así lo informó en su declaración patrimonial".

La denuncia pública presentada por Ordóñez retrata de cuerpo entero a la clase política pues reveló que el Fiscal General del Estado, César Augusto Peniche, construye "una casa de 20 millones de pesos" en uno de los fraccionamientos de lujo de la capital del estado.

A partir de este hecho se generó una buena cantidad de información que reveló que Peniche posee propiedades por un monto aproximado a los 30 millones de pesos, las que se ubican en tres ciudades, la de México, Juárez y Chihuahua, todas ellas obtenidas a partir de sus ingresos como servidor





público, calidad que posee, con certeza -de acuerdo con la información proporcionada por él y otras instancias gubernamentales- desde el año 2008, en el que fue Director Adjunto de Desarrollo Humano de PGR y titular de la Unidad Especializada en Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y Falsificación o Alteración de Moneda de la SIEDO entre 2008 y 2009 que, como podemos inferir, se le otorga a un funcionario con la suficiente experiencia en el desempeño de cargos semejantes, además de los muy necesarios conocimientos para ejercer esa función pública, para lo cual requería haberse desempeñado en áreas afines.

No hay mas información disponible de antes de esos años. De ese modo, es previsible sostener que su carrera burocrática haya iniciado algunos años antes del 2008. Ahí se le deberá ubicar, por tanto, a lo largo de los últimos -quizá- 15 años, lapso en el que sus ingresos debieron rondar en alrededor de un millón 400 mil pesos anuales.

Hoy posee propiedades por un monto aproximado de 30 millones de pesos el funcionario que se desempeñó como Director General Adjunto de Seguimiento para la Creación de Coordinación Nacional de Medidas Cautelares de la Comisión Nacional de Seguridad, hasta septiembre del 2016; Delegado estatal de la PGR en Chihuahua entre noviembre del 2010 y agosto del 2015 y Coordinador del Operativo de seguridad 'Nuevo Michoacán' de PGR entre 2014 y 2015, y a partir de octubre del 2016, Fiscal de Chihuahua.

Hoy está envuelto en el escándalo, que amenaza a convertirse en el peor del gobierno del amanecer que apenas días atrás soltaba los globos de los festejos por el anuncio del Plan de Inversión 2019-2021.

Les duró poco el gusto.

Las justificaciones y explicaciones ofrecidas por Peniche lo hundan más.

Arguye que construye utilizando un crédito bancario, contratado a 20 años. Es posible que así sea, el fondo de lo denunciado por el priista Ordóñez es la revelación de que quienes llegan al poder se enriquecen.

Basta con llegar. Eso les cambia la vida.

Pero las casas de Peniche, al igual que le ocurrió a Peña Nieto con la adquisición de la "Casa Blanca" se convertirán en la peor descalificación del gobierno de Javier Corral, le llegan en el peor de los momentos, justamente cuando las cifras delictivas van a la alza, cuando la entidad se coloca, nuevamente, en la punta de lanza de los feminicidios.

Por si faltara algo, ahora al fiscal del "Nuevo Amanecer" le cubre un manto de "sospechosismo", que no podrá combatir con el pueril argumento de que las revelaciones obedecen a que ha sido señalado "como un posible aspirante a la alcaldía de Ciudad Juárez".

Ajá... ■

asertodechihuahua@yahoo.com.mx;

Blog: luisjaviervalero.blogspot.com; Twitter: /LJValeroF

ASERTO

Multimedi@



www.aserto.mx

A SERTIJO SERT



Igualitos.

Si en la Cámara de Diputados Muñoz Ledo acusaba a los panistas de "golpistas", en el Congreso de Chihuahua, los morenistas se quejaban de "traición" del PAN, algo que los panistas de allá le reclamaban a los de Morena, que "no cumple".

El zipizape en ambos casos fue porque cada fuerza hegemónica en su respectivo ámbito ha pretendido -y logrado hasta el momento- mantenerse en la presidencia de los respectivos congresos, por encima de la ley y de un mínimo de cordura política.

En Chihuahua, un diputado de Morena debería ocupar la presidencia de la mesa directiva. El PAN se opuso y logró colocar a uno de sus más leales subordinados, René Frías. En la Ciudad de México, Muñoz Ledo quiso reelegirse hasta modificando la ley, pero Morena no quiere entregarle la presidencia al PAN, partido al que le "toca".

Cosas de la clase política mexicana...



inpro
Hemeroteca

Te invita a la presentación
de su NUEVA PLATAFORMA,
más **potente, amigable** y
atractiva gráficamente.

La nueva tecnología
consolidada
a Información Procesada

Auditorio Comisión Estatal de los
Derechos Humanos (CEDH)
Av. Francisco Zarco #2427

Jueves 15 de febrero de 2018
6 de la tarde

SOMOS LA MEMORIA VIVA DE CHIHUAHUA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE CIUDAD JUÁREZ



POSGRADOS

CONVOCATORIA EN: www.uacj.mx/posgrados

INICIO DE GENERACIÓN: **ENERO 2020**

CON APOYO CONACYT:

- Especialidad en Endodoncia
- Especialidad en Ortodoncia
- Especialidad en Prótesis Bucal Fija y Removible
- Maestría en Administración
- Maestría en Arquitectura
- Maestría en Ciencias de los Materiales
- Maestría en Ciencias Odontológicas
- Maestría en Estudios Literarios

- Maestría en Ingeniería Civil
- Maestría en Ingeniería Eléctrica
- Maestría en Ingeniería en Manufactura
- Maestría en Ingeniería Industrial
- Maestría en Matemática Educativa y Docencia
- Maestría en Salud Pública
- Maestría en Tecnología
- Doctorado en Ciencias de la Ingeniería Avanzada

- Doctorado en Ciencias de los Materiales
- Doctorado en Ciencias Químico Biológicas
- Doctorado en Filosofía con Acentuación en Hermenéutica y Estudios Socioculturales
- Doctorado en Tecnología

SIN APOYO CONACYT:

- Especialidad en Odontopediatría
- Especialidad en Periodoncia

INFORMES: posgrados@uacj.mx 01 (656) 68821 00, ext. 2996 [somosuacj](https://www.facebook.com/somosuacj) [uacjoficial](https://twitter.com/uacjoficial)



UACJ | POSGRADOS



SOMOSUACJ