

ASERTO

La Revista de Chihuahua

A photograph of an older man with white hair, wearing a grey jacket over a checkered shirt, speaking into two microphones. He is smiling and looking slightly to the right. The background is a large crowd of people, some holding up phones to record. The image has an orange tint and a white outline around the man's head.

**¡Arranca con
ventaja!**

UACJ tu
Universidad,
tu vida, tu
futuro



Sé parte de
la comunidad
universitaria

UACJ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE CIUDAD JUÁREZ

OFERTA ACADÉMICA

CIENCIAS DE LA SALUD

- Licenciatura en Biología
- Licenciatura en Química
- Licenciatura en Entrenamiento Deportivo
- Licenciatura en Cirujano Dentista
- Licenciatura en Médico Veterinario Zootecnista
- Licenciatura en Nutrición
- Licenciatura en Enfermería
- Licenciatura en Médico Cirujano
- Licenciatura en Químico Farmacéutico Biólogo
- Licenciatura en Gerontología
- Licenciatura en Psicología

NEGOCIOS

- Licenciatura en Contaduría
- Licenciatura en Finanzas
- Licenciatura en Administración de Empresas
- Licenciatura en Economía
- Licenciatura en Turismo
- Licenciatura en Publicidad
- Licenciatura en Comercio Exterior
- Licenciatura en Mercadotecnia
- Ingeniería en Diseño y Automatización Agrícola

- Ingeniería en Diseño y Automatización Alimentaria
- Ingeniería en Agronegocios

DISEÑO Y ARTE

- Licenciatura en Producción Musical
- Licenciatura en Arquitectura
- Licenciatura en Diseño Urbano y del Paisaje
- Licenciatura en Geoinformática
- Licenciatura en Diseño Gráfico (Semipresencial)
- Licenciatura en Diseño Industrial
- Licenciatura en Diseño de Interiores
- Licenciatura en Diseño Digital de Medios Interactivos
- Licenciatura en Artes Visuales
- Licenciatura en Música

INGENIERÍAS

- Ingeniería de Materiales
- Ingeniería en Geociencias
- Ingeniería Física
- Ingeniería Civil
- Ingeniería Ambiental
- Ingeniería Eléctrica
- Ingeniería en Aeronáutica

- Ingeniería en Manufactura
- Ingeniería en Mecatrónica
- Ingeniería Industrial y de Sistemas
- Ingeniería Mecánica
- Ingeniería en Sistemas Computacionales
- Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicaciones
- Ingeniería Biomédica
- Ingeniería en Sistemas Automotrices
- Ingeniería en Software
- Licenciatura en Matemáticas

SOCIALES

- Licenciatura en Educación
- Licenciatura en Derecho
- Licenciatura en Trabajo Social
- Licenciatura en Seguridad y Políticas Públicas
- Licenciatura en Literatura Hispanomexicana
- Licenciatura en Historia
- Licenciatura en Sociología
- Licenciatura en Teoría y Crítica del Arte
- Licenciatura en Enseñanza del Inglés
- Licenciatura en Periodismo
- Licenciatura en Humanidades

www.uacj.mx



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ



@UACJmx

**Recibe notificaciones y entérate
de las noticias más importantes...
¡sin tener que buscarlas!**



ENCUÉNTRALA GRATIS EN:



ASERTO

Multimedi@



www.aserto.mx

Editorial

Un alto en el camino

A casi año y medio de haber asumido el poder, el nuevo grupo gobernante se encuentra en medio de numerosas controversias, no sólo políticas, sino judiciales, económicas, sociales, electorales, además de una no tan soterrada, pero sí constante confrontación con la mayor parte de los medios de comunicación, a los que ha descalificado severamente.

La descalificación del gobernador Corral a los medios no se ha circunscrito a los del estado de Chihuahua, por igual ha desconocido el trabajo de prácticamente todos los principales periódicos de la Ciudad de México -Reforma, La Jornada, El Universal, El Economista, El Financiero- además de confrontaciones directas con algunos de los columnistas más destacados de esos medios, de los cuales ha excluido a El Excelsior.

Puede tener parte de la razón el mandatario chihuahuense, al razonar que las críticas a su gobierno y a su actuación, derivan de la drástica disminución de los recursos económicos aplicados a la publicidad gubernamental y al pago por contar con líneas editoriales consecuentes y subordinadas al gobierno de César Duarte, pero, indudablemente, que otra parte, y no menor, derivan de un quehacer errático y de un ejercicio gubernamental que en sus ejes más importantes recuerda al efectuado por su antecesor.

Si en el sexenio de Duarte la división

de poderes desapareció por completo, en el de Corral se realizó de manera aún más torpe y autoritaria, debido, sobre todo, a que el nuevo grupo gobernante poseía el aval abrumadamente mayoritario de la sociedad, merced a sus calificaciones de demócratas -aunque no todos, recuérdese el infame papel de Gustavo Madero al frente del PAN y su protagonismo en la firma del Pacto por México y el escandaloso caso de "los moches" efectuados por varios de los diputados más cercanos al renunciado Coordinador del Gabinete de Corral- y que les posibilitaba manejar un discurso con ese tono, el de los comprometidos con las causas más elevadas de la sociedad chihuahuense, en tanto que al interior del gobierno sucedían fenómenos contrarios a esas concepciones y posturas.

Así, la llegada de militantes panistas y familiares a la nómina gubernamental fue de escándalo. Es normal que, al llegar un gobierno emergido de partido distinto accedan a los puestos públicos de los primeros niveles, pero de ahí a que, de improviso, esposas, maridos, primos, sobrinos, hijos, hermanos, tíos, etc. de los gobernantes panistas adquiriesen las credenciales necesarias para ocupar infinidad de cargos y puestos públicos.

Pero lo que ocurre en el Poder Judicial y en la creación de los organismos del nuevo Sistema Estatal

Anticorrupción es de verdadero escándalo.

La resolución que restituye a Rodolfo Leyva en el Ichitaip y los recursos de inconstitucionalidad -cuya resolución se mantenía pendiente al cierre de la presente edición- alrededor de la integración del Pleno del Tribunal Superior de Justicia y de las facultades y legalidad del Consejo de la Judicatura, denotan modo en que el nuevo grupo gobernante conciben el ejercicio del poder.

No hay otra manera de clasificarla: Autoritaria.

Nunca pensamos que tal calificativo podría merecer un gobierno encabezado por Javier Corral.

Sus antecedentes como parlamentario, y sus posturas en diversos temas, fundamentales para el desarrollo democrático del país así lo mostraban, hoy está en el límite.

El gobierno de Javier Corral debiera hacer un alto en el camino y reflexionar seriamente acerca de los numerosos temas en los que se ha puesto en el lado contrario de los avances democráticos de los chihuahuenses.

Lo deben hacer todos sus integrantes, no sólo los procedentes de las filas blanquiazules, también quienes abrevaron en las filas de la izquierda y conformaron un abanico de fuerzas políticas y sociales en favor de la candidatura de Corral, se lo deben a los chihuahuenses.

No tienen mucho tiempo. ■

Contenido

6 Arranca con ventaja

Luis Javier Valero

11 La democracia en riesgo

Francisco Javier Pizarro Chávez

12 El día en que los alumnos...

Leonardo Meza Jara

14 El “manipulador” Limón

Luis Javier Valero



“Arranca con ventaja”

Fotografía principal:

Andrés Manuel

López Obrador

Candidato a la Presidencia

Asertijo:

Les gusta mucho el dinero

Foto: Ricardo Anaya Cortés

Director General: Luis Javier Valero Flores

Colaboradores: Mariela Castro, Gerardo

Cortinas Murra, César de las Casas,

Oscar Herrera, Arturo Limón,

Víctor Medina, Erasto Olmos,

Servando Pineda,

Manuel Quezada, Valentín

Ramírez, Luis Rubio

y Georgina Torres Nájera.

Circulación: Luis Javier Valero Flores

Oficinas: Bahía de los Angeles # 8322, Col.

Bahías, Chihuahua, Chih.. 31123

Teléfono y Fax: (614) 4267475

Correo Electrónico:

asertodechihuahua@yahoo.com.mx



16 Con ustedes, sin ustedes

Luis Javier Valero

21 El caso Anaya

Pablo Hiriart

22 Con nosotros los políticos

O. Herrera

24 Asertijo

ASERTO
La Revista de Chihuahua

Publicación mensual. Registro en trámite.
Precio, treinta pesos. Números atrasados,
cincuenta pesos.
Suscripciones, un año, trescientos sesenta
pesos; seis meses, ciento ochenta. Foráneos, más envío.
Se permite la reproducción parcial o total de
los textos publicados, previo aviso a los
editores de aserto y el otorgamiento de
créditos a nuestro trabajo.



Arranca con ventaja

Luis Javier Valero Flores

La contienda presidencial no esperó al término de las precampañas, prácticamente inició con la develación del nombre de los aspirantes de las tres coaliciones electorales, a los cuales se ha sumado Margarita Zavala, como única candidata independiente a la que el INE le ha validado el número de ciudadanos que la respaldan para aparecer en la boleta electoral del primer domingo de julio.

Contrariamente al 2012 -y de manera semejante al 2006- el candidato de la alianza de Morena, PT y PES, Andrés Manuel López Obrador, encabeza todas las encuestas y mantiene una distancia promedio de 10 puntos sobre el candidato al que la mayoría de las empresas encuestadoras ubican en el segundo lugar, Ricardo Anaya, de la alianza de PAN, PRD y MC.

Sabíamos de la severa crisis de credibilidad del PRI, algo que los resultados de las elecciones estatales del 2016 y 2017 habían evidenciado, sobre todo las primeras, pero constituyó una sorpresa que el desfundamiento del partido casi único durante décadas fuera tan pronunciado.

Son escasas las empresas encuestadoras que ubican a José Antonio Meade en el segundo lugar, la mayoría ha dado resultados por debajo de AMLO y Anaya y aún le espera la asimilación por el electorado del hecho de que sea Zavala la única independiente.

Ya sabemos los mexicanos que las encuestas son merecedoras de nuestras desconfianzas, pero sirven de punto de referencia, si se combinan con el análisis cotidiano del acontecer nacional, del intercambio de informaciones y opiniones del país, de los sucesos al interior de los partidos, de los pronunciamientos de los actores políticos; de los análisis publicados en la prensa nacional y la internacional.

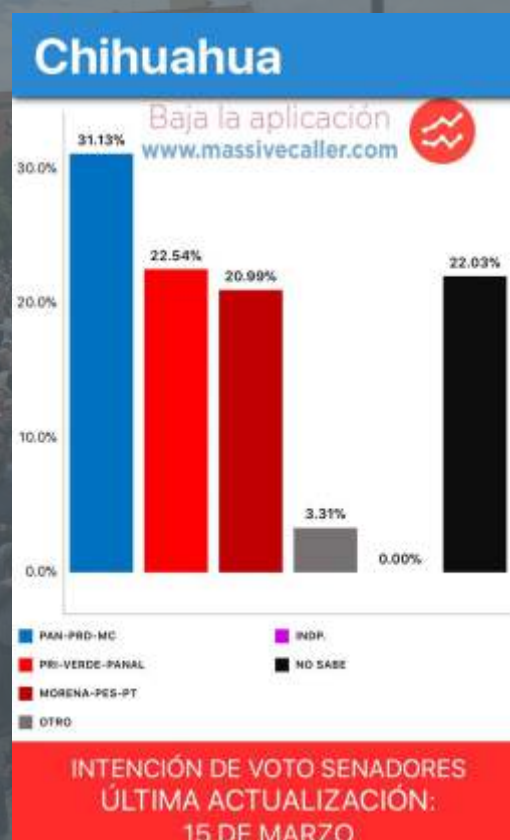
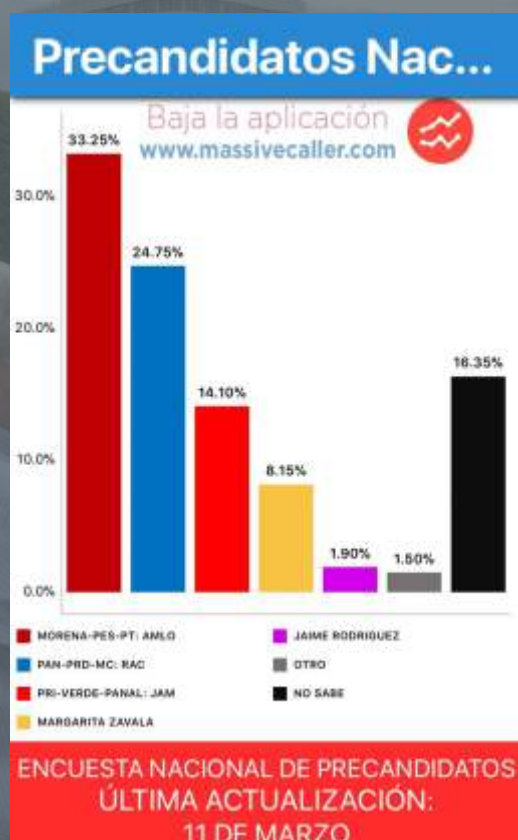
Con todo ese arsenal se pueden ubicar, de manera aproximada, las preferencias electorales.

Hay, en todo lo anterior, una certidumbre y una evaluación aceptada de manera generalizada: El candidato de Morena está adelante en las preferencias de los mexicanos, independientemente de los resultados de las encuestas.

Hay dos aspectos, en estos ejercicios demoscópicos, centrales para el análisis. Uno, el de que casi ninguna de las encuestas informa del porcentaje de electores que acudirán a votar y, dos, el de que el número de personas que en las encuestas, o no contesta, o dice no saber por quien votar, o que prefiere no informar el sentido de sus preferencias electorales.

Ambos porcentajes son muy altos y de la mayor importancia, pero de acuerdo con las experiencias previas, y los resultados de las últimas elecciones estatales, es dable esperar una participación electoral de entre el 60 y el 65% del electorado, lo que significa un aproximado total de votantes de entre 53 millones 470 mil, a 57 millones 926 mil, por lo que cada punto de diferencia significará entre 534 y 579 mil votos.

El segundo aspecto, el de los "no sabe", entre los cuales van los "indecisos", o bien, quienes resolvieron no dar a conocer sus preferencias y, también, los que decidieron no aceptar a los encuestadores, cifra que sólo algunas de las empresas dan a conocer, de tal manera que no se podrían etiquetar, las



preferencias de este segmento, a alguno de los candidatos, de los partidos o la independiente.

Lo que hacen algunos encuestadores es "repartirlos" proporcionalmente, lo que tampoco podría reflejar bien a bien las preferencias de estos electores pues, como vemos, es muy amplio el abanico de opciones de ellos.

El promedio de las encuestas y las de senadores

Ahora bien, la empresa Oraculus.mx se dio a la tarea de darle seguimiento a la casi totalidad de las encuestas publicadas y obtener el promedio de los resultados, en ellos, AMLO obtiene el 39.4% de las preferencias y los rangos obtenidos en las encuestas se movió del 36.4 al 42.2%.

En segundo lugar se ubicó el candidato del PAN, Ricardo Anaya, con el 28.6 de las preferencias y un rango inferior del 26 y un superior del 31.3% de las preferencias.

Enseguida, el candidato del PRI, José Antonio Meade, se colocó tercero hasta la primera semana de marzo, con un promedio de 22.1 de las simpatías y rangos inferiores y superiores de 19.9 y 24.5%.

En esta medición, Margarita Zavala, aún sin conocerse la determinación del INE que le

permitirá aparecer como candidata, obtiene un promedio del 5.8%, con un rango inferior de 4.6 y uno superior de 7.1%.

Estos resultados tienen correlación con los presentados un mes antes, en febrero, con pequeñas variantes, la más significativa que López Obrador tuvo un ligero crecimiento -de 1.5%- por descensos marginales de Anaya -0.7%- y Meade -1.2%-, además de un crecimiento de tan sólo 3 décimas de Margarita Zavala.

Pero las cifras anteriores podrían palidecer ante los hallazgos, no tan solo demoscópicos, que se correlacionan con los análisis efectuados en todo el país, de lo cual dan cuenta las sorpresivas manifestaciones de políticos de todos los colores partidarios en favor del candidato de Morena y que podrían condensarse en una frase: El PRI está desfondado.

Las evidencias están en todos lados, no sólo en los resultados de las encuestas, las que, ya lo sabemos, deberán tomarse en cuenta como punto de partida y correlacionarlas con un conjunto de factores, especialmente de carácter político, de evaluaciones personales y del acopio organizado, sistemático, de la información.

Pero entre todas las empresas encuestadoras hay una de reciente creación -

Massive Caller- que en los procesos electorales del 2016 y 2017 exhibió resultados, en fechas próximas a las elecciones de esos años, muy coincidentes con los resultados de los comicios.

Habrá que tomar en cuenta, además, que sus encuestas son realizadas telefónicamente, pero haciendo un muestreo "representativo, de tipo cuantitativo de los números telefónicos a hogares 'en forma aleatoria'".

La hemos tomado como referencia de las elecciones, no sólo a los gobiernos de los estados, sino, también, en las de senadores.

De acuerdo con estos resultados, el PRI no solamente va en tercer lugar en las preferencias electorales a la presidencia de la república, sino que en las elecciones a gobernador -en nueve entidades- el PRI no va adelante en ninguna y hasta la más reciente de las actualizaciones de esta empresa, Morena y PAN se repartirían los triunfos, cuatro cada uno y Movimiento Ciudadano triunfaría en Jalisco:

Morena en Chiapas, Ciudad de México, Morelos y Tabasco, con la particularidad de que los márgenes a su favor son, por lo menos, superiores a los 12 puntos, que es la ventaja que su candidato lleva sobre el del PAN en Chiapas, en el resto, su ventaja es

más cercana a los 20 puntos.

El PAN, a su vez, va adelante en Guanajuato, Puebla, Veracruz y Yucatán, pero en Puebla y Veracruz se ha presentado una muy disputada elección, que en términos demoscópicos obligaría a decretar "un empate técnico" pues las diferencias son menores a los 3 puntos.

En tanto que en Puebla el candidato del PAN tiene una ventaja de 2.46%, en Veracruz es de 2.3%.

Así, en la elección de gobernadores el PRI no ganaría en ninguna entidad, pero en la de senadores se desbarrancaría pues sus candidatos solo ganarían en tres entidades - Sonora, Zacatecas y Campeche- pero las diferencias respecto al segundo, Morena en los tres casos, es menor al punto, lo que nos lleva a pensar que aún no se puede pronosticar un ganador, al igual que en todas las elecciones, en las que el desarrollo de las campañas determinarán muchas cosas y los resultados podrán ser muy diferentes a lo ahora mostrado, pero hasta el momento

estas son las tendencias.

De este modo, hasta mediados de marzo, en las preferencias en la elección de senadores los candidatos del PAN ganarían en 17 estados, Morena en 12 y el PRI en 3.

Pero los candidatos de Morena quedarían en segundo lugar en 17 entidades, y priistas y panistas en siete cada uno. El candidato independiente, Pedro Kumamoto podría acceder al senado pues quedaría, por lo menos, en el segundo lugar.

De darse estos resultados, el senado quedaría integrado -aproximadamente, ya incluyendo un cálculo de los senadores de representación proporcional- por 54 senadores del PAN, número semejante de Morena, 17 del PRI y el independiente. La cifra no cierra en los 128 que integran la Cámara de Senadores y que dependería de los números finales de la votación.

Sin embargo, tales cálculos pueden cambiar debido a que las diferencias mostradas por la encuesta de Massive Caller, en muchos casos, son menores a los 3

puntos, por lo que podrían cambiar los resultados de la elección y, además, aún falta el desarrollo, como lo hemos dicho, de las campañas.

El otro rasgo característico de la encuesta es que, salvo en las entidades en las que el PRI va adelante, o en segundo lugar, en el resto sus porcentajes no llegan al 20% de las preferencias electorales, lo que evidencia la profunda caída del tricolor.

Tal panorama guarda relación con las preferencias electorales a la presidencia de la república, y ratificaría que, efectivamente, el candidato Meade se ubica lejos de las posibilidades reales del triunfo.

De este modo, en la siguiente tabla mostramos los partidos que disputan el primero y segundo lugar de la votación, en la primera columna en la elección a gobernador, en la segunda a senadores; en la tercera, la diferencia entre primero y segundo lugar y en la cuarta el porcentaje del PRI cuando no ocupa primero o segundo lugar de la encuesta respectiva:

GOBIERNO		SENADORES	DIFERENCIA	%PRI
AGS		PAN-MOR	2.3	11
BC		PAN-MOR	1.47	13.8
BCS		MOR-PAN	5	9.1
CAM		PRI-MOR	0.4	
COAH		PAN-MOR	3	16.9
COL		PAN-MOR	1	13.3
*CHIS	MOR-PAN (12)	MOR-PRI	11.1	
CHIH		PAN-PRI	8.6	
*CDMX	MOR-PAN(13.8)	MOR-PAN	8.79	15.68
DGO		PAN-MOR	7.8	18.5
*GTO	PAN-DEUC (14)	PAN-MOR	16	16.5
GRO		MOR-PAN	6	19
HGO		MOR-PRI	0.7	
*JAL	MC-MOR (16)	PAN-INDEP	0.2	12.6
EDOMX		MOR-PAN	7.6	17.64
MICH		PAN-MOR	0.21	19.42
*MOR	MOR-PAN (17)	MOR-PAN	9.5	13.2
NAY		PAN-MOR	1.4	12.64
NL		PAN-MOR	6.5	10.14
OAX		MOR-PRI	5.8	
*PUE	PAN-MOR (2.46)	PAN-MOR	1.32	14.13
QRO		PAN-MOR	13.8	14.06
QROO		MOR-PAN	2.5	14.65
SLP		PAN-MOR	3.85	12.97
SIN		MOR-PRI	5.3	INDEP
SON		PRI-MOR	0.57	
*TAB	MOR-PRI (16.3)	MOR-PRI	8.3	
TAMS		PAN-MOR	4.48	16.4
TLAX		MOR-PAN	4	
VER	PAN-MOR (2.3)	PAN-MOR	3	14.78
YUC	PAN-PRI (6.7)	PAN-PRI	6	
ZAC		PRI-MOR	0.8	

ASERTO (((radiO

Con:

**Georgina Torres Nájera y
Luis Javier Valero Flores**



De lunes a viernes de 6 a 7 pm


**Antena
102.5FM**



Según los resultados de las últimas semanas, en la elección a senadores en Chihuahua, se aprecia una ligera recuperación del PAN, que había arrancado con cifras altas, para luego sufrir una baja constante, pero siempre en el primer lugar y con una cómoda ventaja frente a los demás. A su vez, Morena había logrado mantenerse en el segundo lugar, incluso con ventajas de hasta 7 puntos frente al PRI.

Sin embargo, en las últimas 3-4 semanas, justamente partir de darse a conocer los nombres de los candidatos de las tres coaliciones en Chihuahua, además de la postulación del dirigente minero, Napoleón Gómez Urrutia por Morena, este partido empezó a sufrir una disminución, que coincidió con la recuperación, también leve, del PRI, hasta aparecer, éste, por primera vez (por lo menos en estos ejercicios) en segundo lugar y, por tanto, en la posibilidad de llevar a la Cámara de Senadores al ex gobernador Reyes Baeza.

Además, en una encuesta realizada a principios de año, el 7 de enero por la misma empresa, arrojó que la evaluación sobre el trabajo del gobernador Javier Corral está polarizada.

En tanto que casi la mitad de los chihuahuenses -46.94%- lo califican de excelente o bueno, el 23.98% le dan una calificación de Regular y 29.08% lo califican de muy malo y malo.

Hay verdaderas sorpresas. En Edomex, Morena encabeza con 30% de las simpatías electorales, seguido por un PRI desfondado, ahí en la que constituía la mayor reserva de votos del tricolor, con un bajísimo, 18.4%, casi empatado con el PAN, 17.56%.

¿Son números reales? ¿Nos pasará lo ocurrido en las últimas elecciones presidenciales y en todas las elecciones a gobernador de los últimos 10 años, en los que los resultados de las encuestas no coincidieron con los de las elecciones?

Puede ser, nunca se podrá descartar, pero hay un hecho, el hartazgo en contra del PRI pareciera correr de la misma manera, en el país, que en las elecciones a gobernador en 2016 en Chihuahua.

Ganó el candidato que el electorado identificó como el más antisistema, a Javier Corral.

Igual le está ocurriendo a López Obrador. La inercia le está generando excelentes dividendos a los candidatos de Morena a todos los puestos de elección popular, así algunos de ellos sean verdaderamente impresentables.

Esas son las consecuencias del agotamiento del régimen y el justificado hartazgo popular.

Además, si las encuestas fueran asertivas, echarían por tierra la idea de que se presentaría un elevado porcentaje de voto cruzado, más que en otras elecciones, no parece ser así, por todos lados se aprecia una sorpresiva oleada electoral por Morena, independientemente de las experiencias electorales previas y que, por añadidura, y ese es el fenómeno más novedoso, que todos los ataques a López Obrador han perdido su fuerza e impacto en las preferencias por el candidato de la izquierda.

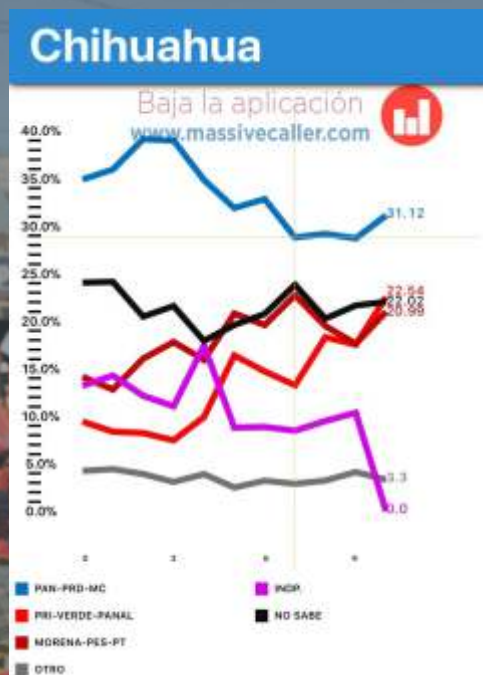
Por otra parte, la lucha por el segundo lugar de las preferencias electorales entre Meade y Anaya, con la decidida participación del gobierno de la república, no solo con los señalamientos de la PGR a Ricardo Anaya por enriquecimiento ilícito, sino con la inusitada declaración del presidente Peña a favor de Meade, sin nombrarlo, en un acto público, en lo que podría constituir, además de una grosera intromisión en el proceso electoral y una violación al marco legal electoral, sumado a la ofensiva publicitaria, en las postrimerías del plazo para difundir publicidad gubernamental, en la que se insiste en todas las cosas buenas que hace el gobierno y la oposición que todo lo ve al revés.

Pero todo puede cambiar si se sostiene el hecho de que sólo Margarita Zavala aparecerá como candidata independiente, luego de que el INE informara del enorme número de firmas inválidas presentadas por el gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez, y el ex senador del PRD, Armando Ríos Pítter, que les impidió demostrar el número mínimo de apoyos ciudadanos que los respaldaran en la candidatura independiente a la presidencia de la república.

En tal tesitura se encuentra también la esposa de Felipe Calderón, sólo superó la meta por apenas un poco más de 3 mil firmas ciudadanas, pero le fueron invalidadas más de 200 mil, lo que, de entrada, la ubica, también, en la franja de las trampas realizadas para llenar los requisitos.

Sin embargo, su aparición, sin duda, le restará votos al candidato del PAN, Ricardo Anaya, y puede incidir en la pretensión del equipo de Meade de hacer hasta lo imposible por sacar a Anaya de la lucha por el segundo lugar de las preferencias electorales.

Eso es lo que estará en el aire en el primer mes de la campaña, por estas razones y otras, como las listas de candidatos de cada coalición, el primer mes de la campaña, abril, será decisivo para el desenlace de la campaña presidencial 2018. ■





La democracia en riesgo

Francisco Javier Pizarro Chávez

Los partidos políticos y sus candidatos están inmersos en una confrontación sin parangón para exhibir quien es el más corrupto y mentiroso, a tal extremo que antes de que inicie la campaña formal están judicializando el proceso electoral con acusaciones, Anaya por lavado de dinero y Meade por desvío de recursos públicos.

La guerra sucia está en todo su apogeo, la cual no solo denigra y prostituye la política como comentamos la semana pasada, sino que también violenta los principios fundamentales de la democracia y fomenta la desconfianza de los ciudadanos.

En su afán de arribar al poder a como dé lugar y a toda costa, candidatos y partidos políticos han olvidado que la democracia es el gobierno del pueblo, no la alternancia de un partido a otro. El quítate tú para ponerme yo.

La democracia en estas elecciones está en riesgo, dejó de ser para la inmensa mayoría de los mexicanos una vía de solución al autoritarismo, la ilegalidad, la corrupción y la impunidad de las instancias de gobierno.

Ahora es percibida por los ciudadanos como causa no únicamente de la corrupción política, sino incluso de la desigualdad social, la pobreza, el estancamiento de la economía y el auge de la violencia y la inseguridad, lo que desde luego carece de sustento y es sumamente peligroso tanto para la

sociedad como para el Estado mismo.

En un contexto social de malestar y desconfianza se corre el riesgo de involucionar al antiguo régimen autoritario y con ello, darle el tiro de gracia al hoy endeble sistema democrático.

Es indiscutible que estamos en presencia del desmoronamiento del entramado institucional que le da soporte a la democracia. A saber: el sistema de partidos, el sistema electoral y el de sistema representación popular, que son sus pilares fundamentales. También no hay duda que el país está inmerso en una profunda descomposición social de la que nos quejamos en lo individual, pero no hemos encarado como comunidad.

Los ciudadanos nos hemos desatendido del interés público y refugiado en el interés privado, lo que ha erosionado la cohesión y convivencia social. Dejamos a partidos y gobernantes hacer y deshacer lo que les viene en gana, con el erario público, los recursos naturales del país y la Constitución, en beneficio propio y de sus socios nacionales y extranjeros.

Para que el Estado Mexicano deje de ser un negocio de la clase política, tenemos que reivindicar nuestra condición de ciudadanos, no solo el de contribuyentes, consumidores y usuarios a que nos han reducido.

No hay otra forma de fortalecer la democracia y la gobernabilidad; defender la soberanía de México e impulsar el bienestar social. ■

El día en que los alumnos volvieron suya la universidad

Leonardo Meza Jara

*Publicado el 3 de marzo de 2018 en Aserto.mx

Después de casi dos semanas de tomadas las instalaciones del Campus Chihuahua de la UPNECH, el día viernes 3 de marzo sucedieron una serie de acontecimientos que dejan en claro la alta calidad ética y política de los alumnos de este Campus.

El día jueves 1 de marzo durante la noche, se firmó un documento de acuerdos entre maestros representantes de este Campus, autoridades del gobierno del estado y diputadas integrantes de la Comisión de Educación en el Congreso local.

Los acuerdos firmados no cumplieron cabalmente con dos de las consignas que el movimiento ha enarbolado: la destitución de la Rectora y la revisión del proceso a través del cual se nombra el Director del Campus Chihuahua.

La decisión que se tomó sobre la firma de este documento recayó fundamentalmente en los maestros Leonardo Meza Jara y Gerardo Limón Domínguez, quienes hicimos los balances de información sobre las condiciones que el movimiento guardaba al interior del Campus Chihuahua y a nivel estado.

Valoramos: evitar el riesgo de un desgaste en la toma de las instalaciones del Campus Chihuahua y evitar un golpeteo mediático por el asunto de la suspensión de clases. No fue una decisión satisfactoria para nosotros, así lo vimos desde un principio. Al momento de tomar esta decisión se colocaron frente a frente dos ejes de análisis: la indignación por las repetidas equivocaciones en la forma de conducir nuestra universidad desde la rectoría, y la sensatez necesaria para evitar que el movimiento tuviese un desenlace cuyos costos políticos serían a contracorriente.

Al día siguiente de la firma de los acuerdos, en la

Asamblea con la comunidad universitaria del Campus Chihuahua, se informó de la decisión tomada y se plantearon ante los alumnos los argumentos y valoraciones que se tomaron en cuenta. En el auditorio del Campus Chihuahua, los 120 alumnos que se encontraban en ese momento mostraron de inmediato su inconformidad. En ningún momento los alumnos reconocieron los acuerdos firmados y reprendieron severamente a quienes firmamos ese documento.

La propuesta pedagógica de Paulo Freire afirma que una de las cualidades más significativas que debe tener un maestro ante sus alumnos es la humildad. Los maestros o quienes ejercen determinados liderazgos en los espacios educativos, debemos ser humildes ante nuestros alumnos y ante la sociedad entera. La humildad, el hecho de reconocer las equivocaciones, el hecho de reconocer que los otros tienen la razón, es uno de los valores de la ética política que la clase dirigente de este país se ha encargado de echar a la basura.

Cuando los alumnos del Campus Chihuahua desconocieron los acuerdos firmados el día anterior y nos pidieron a los maestros y trabajadores de la Universidad que nos saliéramos del auditorio, solo nos quedó agachar la cabeza y escuchar los gritos de reclamo. Los alumnos del Campus Chihuahua, tuvieron la razón y la siguen teniendo.

En lo personal, nunca en mi vida había recibido una clase de ética política de esa forma tan contundente. En la Asamblea de ese día los alumnos decidieron seguir con la toma de las instalaciones del Campus Chihuahua. Por la mañana temprano, llegaron a las instalaciones del Campus las autoridades de rectoría para instalar como



“La indignación es una forma de resistencia que mezcla las razones con la emocionalidad del descontento.”

encargado de despacho de la dirección al profesor Ramón Holguín. Desde un inicio, los alumnos rechazaron ese nombramiento y solicitaron un diálogo directo con la Rectora.

La toma de las instalaciones del campus Chihuahua se reactivó con la indignación de los alumnos mostrada el viernes 3 de marzo. Uno de los valores de la ética política que emergen con más fortaleza en los primeros años del siglo XXI es la indignación, que se anota en un manifiesto escrito por Stéphane Hessel (“Indignaos”, 2010).

La indignación es una forma de resistencia que mezcla a la razón con la emocionalidad del descontento. Un indignado es un agraviado que sabe con toda claridad las razones de su agravio y que las hace converger con la emocionalidad del descontento y la protesta. Los gritos, reclamos y consignas de un acto político de resistencia, son la muestra de la indignación que brota entre las razones que argumentan y las emociones que reclaman lo que se percibe éticamente como justo.

Durante varios momentos de la movilización en el Campus Chihuahua de UPNECH, las autoridades de rectoría, de educación y del gobierno del estado refirieron que los alumnos habían sido “manipulados”. El mismo gobernador del estado, Javier Corral Jurado, refirió que los alumnos del Campus Chihuahua estaban siendo “usados como escudo”.

Lo que pasó el día viernes 2 de marzo es una enorme lección de ética política para todos. Los alumnos actuaron con plena conciencia y autonomía. Los alumnos se empoderaron y lo seguirán haciendo hacia adelante, a fin de cuentas la Universidad les pertenece de lado a lado. La Universidad inicia y termina con ellos: los alumnos.

A media mañana de ese día los alumnos sostuvieron una reunión con la Rectora, Victoria Esperanza Chavira, y con el representante de la Secretaría de Educación y Deporte, Melchor Torres. Durante más de dos horas intentaron convencerlos de abandonar la toma de las instalaciones. Para llegar a un acuerdo, los alumnos pusieron sus propias condiciones:

Que se retirara el nombramiento de encargado de despacho al profesor Ramón Holguín.

Que los nombres para definir al encargado de despacho, en sustitución del Dr. Gerardo Arturo Limón, fueran establecidos por los alumnos y de esa forma se propusieran ante la Junta Directiva para dar el nombramiento respectivo.

Que en caso de ser necesario un nombramiento de Director definitivo para sustituir al Dr. Limón, la terna de candidatos a ocupar ese cargo, también sería planteada por los mismos alumnos.

Que se dejaría la toma de las instalaciones hasta el momento que se diera cabal cumplimiento a sus peticiones. En enero del año 2017, contraviniendo la Ley de UPNECH, se estableció un procedimiento para que los alumnos y trabajadores de la Universidad, pudiéramos elegir mediante el voto directo y secreto al Director del Campus Chihuahua.

En marzo de 2018, nuevamente se da la oportunidad a los alumnos para participar en el nombramiento del Director.

Los alumnos están haciendo suya la Universidad. En los meses que van de enero de 2017 a marzo de 2018, quienes laboramos en UPNECH hemos visto dos escenarios que se confrontan, por un lado, un ejercicio equivocado en la conducción desde la rectoría, por otro lado, el florecimiento de la vida Universitaria que se manifiesta en la voz y reclamos de los alumnos.

Por estos días, surgen los brotes que van marcando el reverdecimiento de los árboles. La primavera está cerca. La lucha y la resistencia en UPNECH, en el Campus Chihuahua y a nivel estado, no termina todavía.

En Ciudad Juárez y Nuevo Casas Grandes, los maestros Rigoberto Martínez y Juan Durán mantienen la huelga de hambre. En otros Campus se mantiene la inconformidad ante la actual gestión de rectoría.

La lucha por la reivindicación de la UPNECH, inicia con los primeros días de febrero y habrá de extenderse a lo largo de los meses por venir.

Va un abrazo a mis alumnos, quienes han sido mis maestros a lo largo de estos días. ■

El “manipulador” y la rectora

Luis Javier Valero Flores

Pensar que el conflicto de la Universidad Pedagógica Nacional -UPN- (iniciado en el campus Chihuahua con el intento de destitución de su director, Arturo Limón) y que se ha extendido a otros siete campus, agravado por la huelga de hambre del director del ubicado en Nuevo Casas Grandes -Juan Durán Arrieta- sea un conflicto más de los muchos presentados en los escasos 16 meses del gobierno del amanecer, es no ubicar en sus debidos términos lo que ocurre en esa institución educativa, dedicada a capacitar aún más a los mentores.

El conflicto ha escalado, además, por la denuncia de presuntas graves irregularidades cometidas por la rectora Chavira, presentada ante la Secretaría de la Función Pública por el dirigente sindical delegacional de la UPN, Leonardo Meza.

Preocupa más ante la insensibilidad o la cerrazón de los tres funcionarios que más directamente les corresponde atender el problema de la UPN:

El gobernador Javier Corral, el Secretario de Educación, Pablo Cuarón y la rectora de la institución, Victoria Chavira.

Los tres han reaccionado hiperactivamente en sus declaraciones públicas. El mandatario chihuahuense descalificó a los estudiantes-maestros participantes de las protestas por la destitución de Limón.

Los llamó manipulados, y criticó a Limón -sin mencionarlo expresamente por su nombre- por manipularlos para que elevaran sus protestas.

Más aún, sin oír a la otra parte, se pronunció porque se respetaran las normas y que no habría tolerancia para quien las incumpliera.

De ese modo, en un santiamén, dio por ciertas las acusaciones de la rectora Chavira, a pesar del evidente descontento de una parte importante de la comunidad de la UPN, lo que llevaría a cualquier persona a hacerse algunos cuestionamientos, antes de emitir una postura definitiva, pues existen, a la vista, elementos para, por lo menos, preguntar a la contraparte cuales son sus argumentos de descargo.

Por eso sostuvimos líneas arriba que no se trataba de cualquier conflicto, a los estudiantes y maestros de la UPN, las autoridades deben convencerlos de sus razones, y para ello deben exponerlas y confrontarlas con las de Limón y su equipo; más, si como hemos visto a lo largo de una decena de días, el conflicto, en lugar de amainar, crece.

“Limón Chavira

Algo ocurre al interior de la UPN.

Las declaraciones de la rectora Chavira, en distintos momentos, nos ilustran al respecto.

El lunes, en una entrevista difundida por el canal 28 de la ciudad de Chihuahua, aseveró que detrás de las posturas de Arturo Limón se escondían afanes político-electorales.

¡Válgame, si esto fuera cierto, la rectora sería la parte central del “compló” pues no había conflictos visibles antes de que pretendiera, ilegalmente, destituir a Limón!

Al día siguiente, erigida en autoridad psiquiátrica y persecutora del delito, anunció que ¡¡“Limón no se librará de la ley”!! Ya encarrerada, dueña de todas las verdades, incluidas las de carácter psiquiátrico, lo diagnosticó, al afirmar que “estos síntomas que tiene el doctor Limón, de

psicopatía, son graves y son de mucho cuidado, mucha gente es maltratada y le tienen miedo o es muy atractivo y los convence de alguna manera, pero a mí no, eso de decir que todo el estado está en mi contra, no me amedrenta...”.

(Nota de Juan Carlos Núñez/El Diario, 28/II/18).

No, pues ese doctor Limón es un serio peligro para Chihuahua, miren si no: Primero, logra, no sabemos de qué modo, que la maestra Chavira lo acuse de irregularidades administrativas, y sin oírlo en su defensa, lo destituyera. Al concretarlo, logra que se construya un movimiento, grande, en la UPN, “con fines electorales”, gracias a que es “muy atractivo” pues la convenció “de alguna manera”.

¡N’ombre, qué habilidades del tal Limón!

Y todo, porque este personaje, en

lugar de acatar dócilmente una tan cuestionada destitución, resolvió impugnarla, pues él es el triunfador de un inédito ejercicio en el Chihuahua de nuestros días mediante el cual estudiantes y maestros acudieron a las urnas para elegir a su director, el que, de paso, en un acto público, le entregó el lunes anterior un documento al gobernador de Chihuahua, y éste, ni siquiera lo saludó, ni detuvo su marcha para escuchar a un protagonista de los conflictos por los que atraviesa su administración y que se dice dispuesto a demostrar la falsedad de los argumentos para destituirlo.

¿Porqué actuó así Corral?

¿Le habrá creído a la especialista en detectar presuntos rivales electorales y enfermos psiquiátricos en las instalaciones de la UPN?

¡Hijole!

Con ustedes

Sin ustedes y a pesar de ustedes

Luis Javier Valero Flores

*Publicado el 11 de marzo de 2018 en El Diario

“Nosotros nunca estamos mal”, escribió el diputado panista Jorge Soto en un mensaje por celular a su compañera Rocío González. Ella le sugirió que mal hacían en incluir un dictamen no consensuado previamente con todas las fuerzas políticas en el Congreso del Estado”. (De los periodistas, El Diario de Juárez, 9/III/18).

Muchos años atrás, en la otra ocasión en la que el PAN ha tenido mayoría parlamentaria (en aquel entonces, 1992-1995, era calificada y el gobernador era Francisco Barrio) impulsaron y aprobaron una reforma constitucional que, como ahora en la reforma al juicio de procedencia, fue rechazada por la bancada priista que abandonó en esa ocasión el recinto parlamentario. Cuando salían, desde la tribuna, el coordinador de los legisladores panistas, Javier Corral, les espetaba la frase que da título a la presente reflexión.

Esa concepción del ejercicio del poder prevalece. No es nueva, es la forma en la que el PRI lo ha ejercido a lo largo de 72 años, desde 1946.

En esa concepción no existe respeto a la división de poderes ni al Estado de Derecho, mucho menos a la diversidad política.

Parecieran asuntos distintos, muy diferenciados, el de las frases atribuidas al diputado Soto -presidente de la mesa directiva del Congreso del Estado-, la frase del diputado Corral y

la restitución del Comisionado Rodolfo Leyva a la presidencia del Instituto Chihuahuense de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ichitaip), ordenada por un juez federal.

No lo son, forman parte troncal de lo que ahora vive la sociedad chihuahuense.

No son poca cosa. El jueves, cuando se trataba de entregar el premio a las chihuahuenses más destacadas en diversas disciplinas, la mayoría parlamentaria del PAN ¡Cambiò el nombre de una de las ganadoras, atropellando, no solamente el trámite legislativo, sino la resolución de un jurado y los términos de la convocatoria respectiva!

¿Qué puede esperar la sociedad chihuahuense si, quienes fueron, durante décadas, la oposición “respetable” en Chihuahua, que pregonaban -no siempre fueron congruentes- los más elevados valores societarios, ahora atropellan descarada, salvajemente, cosas que podrían considerarse menores en la disputa por el poder, como lo puede ser la entrega de un reconocimiento a mujeres chihuahuenses?

¿Cuáles son las razones de la inquina gubernamental en contra del Comisionado Rodolfo Leyva? ¿Es, solamente, la pretensión de colocar en un lugar fundamental a Ricardo Gándara, el esposo de la Secretaria de la Función Pública, Rocío Olmos? ¿O es,

por el contrario, un asunto aún más grave, el de pretender controlar todas las instancias y dependencias encargadas de la vigilancia y fiscalización del quehacer gubernamental y del ejercicio del presupuesto público, bajo el manto de un discurso “democrático”, de “plena transparencia” y de la más “absoluta congruencia”?

¿Cómo explicarnos que la mayoría legislativa -diputados panistas y del PES- se hayan aferrado a aprobar la reforma al juicio de procedencia, el que se podrá llevar al cabo con la determinación de una mayoría simple?

La explicación para tantos asuntos y de tan variadas aristas es una sola, por desgracia la más desalentadora a los afanes democráticos de los chihuahuenses, la pretensión de ejercer el poder sin cortapisas, sin contrapesos y sin críticas.

¿Por qué empeñarse en echar fuera del Ichitaip a Rodolfo Leyva?

Las razones se encuentran -una parte de ellas- en la nueva ley anticorrupción, que da origen al Sistema Estatal Anticorrupción (SEA), que será dirigido por un Comité Coordinador (CC-SEA) y del cual, de acuerdo con el Art. 187, Fracción A, de la Constitución de Chihuahua, estará integrado por un representante del Comité de Participación Ciudadana del SEA, “quien presidirá el Comité”, el Auditor Superior del Estado, el titular de la Fiscalía Especializada en



Combate a la Corrupción, el titular de la Secretaría de la Función Pública, el del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa; el representante del Consejo de la Judicatura y el Comisionado Presidente del Ichitaip.

El actual grupo gobernante impulsó decididamente la creación del SEA pero, al igual que sus predecesores, se cuidaron que no cayeran, las designaciones de los titulares de las dependencias encargadas de vigilar y fiscalizar el quehacer gubernamental y el ejercicio del gasto público, en personas ajenas al grupo gobernante, al mandatario o al partido en el gobierno.

Para asegurarse de tal propósito, designaron en el Comité Ciudadano del SEA a puros miembros distinguidos del PAN o círculos afines.

El presidente del Comité Ciudadano será el presidente del Comité Coordinador del SEA, de ahí la pertinencia - para el PAN y para el amanecido gobierno- que su titular sea panista. Esa es la explicación del porqué José Enríquez Tamez, militante del PAN, ocupa esa posición y, también, y es lo más lamentable -además de elevadamente criticable- fruto de que en la legislación local, no incluyeran lo establecido en la legislación federal, de no permitir militantes de los partidos, con menos de 4 años de

separación de ellos.

Igual ocurrió en la Auditoría Superior del Estado. Como los gobernadores anteriores, Corral impuso en ese lugar a uno muy cercano suyo, Armando Valenzuela, luego de un más que desaseado proceso para desbancar a Ignacio Rodríguez. Cero y van dos. Falta nombrar al Fiscal Anticorrupción. Ni duden que designarán a otro distinguido integrante de la élite blanquiazul.

Al Comité Coordinador del SEA se suma la Secretaría de la Función Pública, subordinada del titular del Poder Ejecutivo.

Además, el representante del Consejo de la Judicatura. Tampoco hay dudas, será alguien aquiescente al grupo gobernante.

El titular del nuevo -a formar- Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, que seguramente seguirá la tónica de la administración.

Y, finalmente, el consejero presidente del Ichitaip.

Por todo lo anterior, no desean a Rodolfo Leyva ahí.

Es que las funciones -a pesar de lo acotado de esta nueva parafernalia administrativa, con una gran dosis de escenográfica- atribuidas al Comité Coordinador son excesivas (a los ojos de los hombres del poder) para que

las pudiera desempeñar, así fuera en un órgano colegiado, alguien independiente al mandatario o, como es el caso, un funcionario tan abiertamente enfrentado al actual titular del Poder Ejecutivo.

¡Eso no se vale en los tiempos presidencialistas que vivimos los chihuahuenses, es decir, en la época en la que no debe haber -a juicio de los gobernantes- contrapesos ni opositores, ni críticos a los hombres del poder!

Menos, que vayan a participar en los organismos en los que se puedan detectar más fácilmente y hasta denunciar, no solo públicamente, sino judicialmente, las corruptelas de los integrantes de la élite del poder.

Bien se dice que el que puede lo

más, puede lo menos.

Leyva ha sostenido reiteradamente que su ilegal destitución fue producto de una orden -sugerencia le pueden llamar los otros integrantes del Consejo del Ichitaip- del gobernador Corral, debido a que no acató la orden de designar a Ricardo Gándara.

Con esos antecedentes, el desenlace sobrevino de manera natural y la remoción de Leyva fue cuestión de unos cuantos días ¡No importa atropellar de manera vil el marco legal y el pretendido discurso de la transparencia del gobierno del amanecer!

Ahora, el grupo gobernante recibe un nuevo sopapo del Poder Judicial de la Federación -al igual que antes su antecesor, el gobernador César

Duarte-, fruto del mismo origen, la pretensión de avasallar todo y a todos, incluso por encima de la legalidad vigente, pues los comisionados del Ichitaip no podían, no pueden, remover a su presidente, facultad reservada al Congreso del Estado.

No les importó, sobró la soberbia y ahora enfrentan la posibilidad de tener a Leyva en la presidencia del Ichitaip y en el Comité Coordinador del sistema anticorrupción o, impugnar la resolución del juez federal, lo que implicaría posponer un año el regreso de Leyva.

Pero no hay margen para el optimismo, esa misma concepción autoritaria ha presidido la actuación de los diputados blanquiazules en la aprobación de la reforma al mecanismo del juicio de procedencia - el llamado juicio político en contra de los funcionarios- en la cual lo esencial es que bastará con que una simple mayoría puede ordenar la destitución de jueces, diputados, magistrados, funcionarios de órganos autónomos, etc.

Distintas voces ubican esa modificación como el mecanismo que se usará para, ahora sí, remover a los magistrados Gabriel Sepúlveda y Jorge Ramírez.

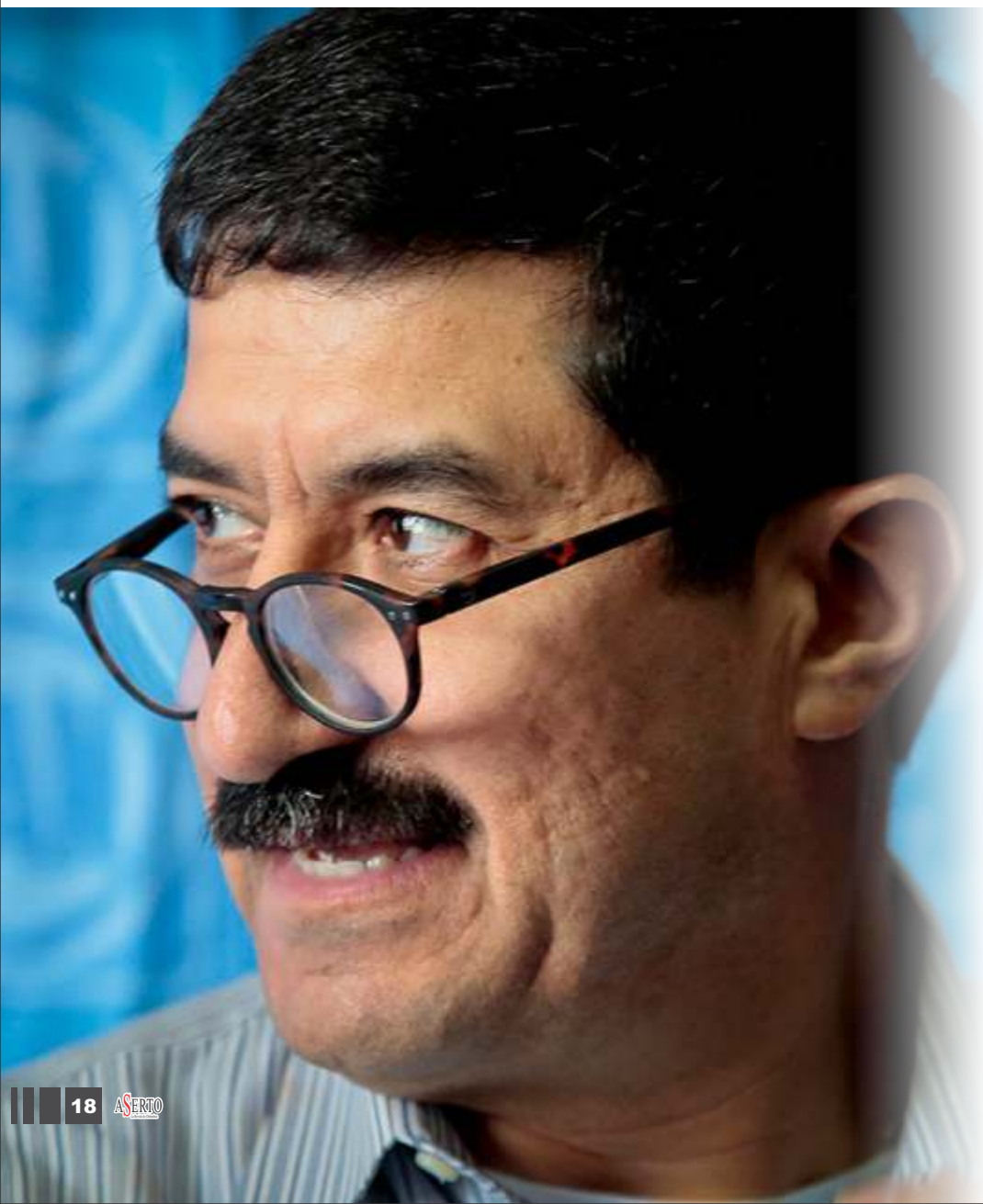
Puede ser que así sea.

Es más grave que eso; se trataría de arrogarse de todos los instrumentos jurídicos para controlar de manera cuasi absoluta todos los espacios del poder, además de la plena extinción de la división de poderes y erigirse en un mandatario con más poder, y menos controles, que César Duarte.

Y pensar que para lograr tales propósitos ha recibido el apoyo total de uno de los nuevos aliados de Morena, el PES, en asuntos que, se supondría, mantendrían plenas coincidencias, de ser cierto el discurso de que este partido asumió el denominado "Proyecto de Nación" de AMLO.

¡Valiente aliado en lo nacional se consiguió el morenaje! ■

asertodechihuahua@yahoo.com.mx;
Blog: luisjaviervalero;
Twitter: /LJValeroF; Facebook: Aserto



Suscripciones

al (614)4-26-74-75 o en
asertodechihuahua@yahoo.com.mx



14 meses
x \$360 pesos

7 meses
x \$180 pesos



DESAYUNO BUFFET

de Martes a Domingo

Martes a Viernes

8:30 am a 12:00 pm

Domingos

9:00 am a 12:30 pm

\$68.00

NETO

Incluye: Café y jugo

PREGUNTA POR NUESTROS EVENTOS:

Showers, bodas, despedidas, bautizos, cumpleaños,
15 años y mucho más...

Antonio de Montes #4318,

Cel. (614)218-2718

Tel. 259-2239

0/FRESHMEX

FRESH MEX®



TACOS • BURROS & ENSALADAS

DESCUBRE NUEVAS COMBINACIONES
CON INGREDIENTES FRESCOS

AVE. CANTERA 930 PLAZA CANTERA CINCO, CHIHUAHUA, CHIH. * WWW.FRESHMEX.MX



¡PORQUE TÚ IMPORTAS!

www.gdiforwarding.com.mx

 /Gdiforwarding0

¡Nosotros se lo traemos!

SI LO COMPRÓ EN EL EXTRANJERO

AÉROPOSTALE

ToysRUs

SEARS

★ macy's

PINK
OUTSTANDING SECRET


TENNIS WAREHOUSE
EUROPE
WWW.TENNISWAREHOUSE-EUROPE.COM

BEST
BUY

amazon

ebay

Walmart

 FragranceNet

La trama de Anaya

paso a paso, y una pregunta final

Pablo Hiriart

*Publicado el 5 de marzo de 2018 en La Crónica

La encrucijada en que se encuentra Ricardo Anaya, y que a cualquiera lo hubiese sacado de la carrera por la presidencia, la labró él solo y nadie se la inventó.

Ese camino que lo tiene al pie del precipicio político está cimentado con sus palabras y mentiras.

Primero, en su 3de3 puso que vivía con 100 mil pesos al mes, 50 suyos y 50 de su esposa.

Muy bien, con ese dinero vivía su familia en Atlanta, Georgia, donde pagó casa, tres colegiaturas en escuelas privadas, alimentos, más un viaje suyo cada fin de semana para ver a su familia.

Con ese solo acto se acredita que gastaba más de lo que sus ingresos se lo permitían.

Creó la fundación Más Humanismo, que utilizó para construir un edificio y venderlo.

Además, tiene una planta industrial, vecina a la de Nike... con 100 mil pesos al mes.

Cuando le preguntaron qué empresa le construyó el edificio que hizo la fundación para venderlo, dijo que no se acordaba.

Bien, ese edificio fue construido por la misma empresa que le construyó la planta industrial. ¿Cómo pudo construir una planta industrial, si en su vida solamente había sido servidor público de segundo o tercer nivel?

Dijo que la construyó mediante sus ahorros de servidor público en Querétaro, y gracias a que hipotecó su casa.

Sin embargo, el único gravamen que tiene su casa es una hipoteca de HSBC desde 2005.

Y la historia de la planta se empieza a escribir casi una década después.

Cuando Anaya dio la explicación de las inconsistencias entre su 3de3 y sus ingresos, dijo que éstos venían de la venta de la planta industrial.

Pero la venta de la planta fue en agosto de 2016, cuando su familia ya tenía un año viviendo en Estados Unidos, en las escuelas privadas y él visitaba a los suyos cada fin de semana.

Anaya vende esa planta industrial en 54 millones de pesos—compró el terreno en 10—en agosto de 2016 y se la vende a una

empresa fantasma.

Esa empresa fantasma, Manhattan Master Plan Development, se constituyó un mes antes de comprarle la planta a Ricardo Anaya.

La nave industrial de Anaya la compraron dos personas (las que constituyeron esa empresa fantasma con un capital social de 10 mil pesos), dos personas que tienen como domicilio fiscal un terreno baldío.

Esas dos personas han sido señaladas como el chofer y una empleada de Manuel Barreiro. ¿Monto de la operación? Cincuenta y cuatro millones de pesos.

Dijo Anaya que él no sabía que la empresa a la que le vendió era fantasma, que él se la vendió a un arquitecto.

Lo anterior es falso. El arquitecto fue incorporado a la empresa un mes después de haberle comprado la planta industrial a Ricardo Anaya.

¿No sabía que la empresa era fantasma, o 'facturera', como se les suele llamar a las compañías de fachada para cometer algún delito?

Tampoco es verdad.

Cuando se firma ante notario, en la escritura pública se anexa el acta constitutiva de la empresa compradora. Es pública. Y ahí se ve que no está el arquitecto. Que se formó hace un mes. Y que los compradores no tenían capacidad de pago.

¿Cómo se fondeó la operación? A través de varias empresas que recibieron el dinero en paraísos fiscales (la trama empezó con un depósito en Gibraltar).

Dos de los encargados de realizar la ingeniería para el blanqueo de dinero por medio de empresas fantasma en paraísos fiscales, atestiguaron que fueron contratados por Manuel Barreiro a fin de hacerle llegar ese dinero a Ricardo Anaya.

Anaya dijo que no conocía a Barreiro, y resultó que sí, que no sólo se conocían, sino que son amigos.

Una pregunta final: ¿No que estábamos hasta la madre de políticos en negocios sucios?

Éste, Ricardo Anaya, quiere ser presidente. ■

Con nosotros, Los políticos la tienen bien fácil

Oscar Herrera

Decir que las sociedades tenemos los gobernantes que nos merecemos puede sonar a lugar común, pero la verdad es que cuando estamos en periodo electoral, como ahora, la realidad de nuestro nivel cívico y democrático termina por imponerse, y entonces salen a flote las características que como ciudadanos tenemos, y que tristemente son las que utilizamos para tomar nuestras decisiones como colectividad.

Me refiero a que estamos llenos de odio, ignorancia, intolerancia, irresponsabilidad, violencia, y de una absoluta falta de

capacidad para analizar y debatir prácticamente cualquier tema político y por ende de interés público.

Las redes sociales son el mejor ejemplo del nivel de análisis y debate que tenemos como sociedad, pero la realidad no se circunscribe solo a ellas, pues en las pláticas en corto; en el trabajo, con vecinos, en el transporte público, en familia, con conocidos y con desconocidos; la carencia de argumentos y la abundancia de basura verbal también se hace presente.

Sucede que estamos muy molestos con nuestra realidad; y no es para menos, pues las debilidades de nuestro sistema político están por todos lados; pero resulta también que no nos ponemos a pensar en por qué hemos llegado hasta aquí, no reflexionamos en qué errores como sociedad hemos cometido y, sobre todo, en cómo corregirlos para que no nos vuelva a ocurrir esto de tener un pésimo gobierno.

En la sociedad hay un gran resentimiento acumulado, principalmente por la pobreza y la desigualdad existentes, por ello la mayor animadversión se enfoca en las élites culturales, políticas y económicas del país, porque ellas son el reflejo de las disparidades, el ejemplo de los muy pocos a los que sí les va bien.

Entonces, claro que los problemas son muchos y muy graves, pero, insisto, nos enfocamos y nos enojamos con las consecuencias, pero no hacemos nada con el problema.

Hoy, por cualquier rincón del país, resulta un verdadero suicidio que alguien se atreva a hablar bien del presidente Peña Nieto, pues su imagen y prestigio están por los suelos. Una gran mayoría de la sociedad está molesta con él. Empero, ¿qué hay acerca de las 19,226,784 personas que votaron por él? ¿Usted ha visto a alguien reclamándole? ¿Usted le ha reclamado a las personas que lo eligieron bajo el criterio de que era bien parecido físicamente? Porque eso de que no era muy bueno para leer y para pronunciar, ya lo sabíamos desde que fue gobernador. Por cierto, una elección en la que también recibió altísimo apoyo de la sociedad.

Otro ejemplo es el ex presidente Vicente Fox, mismo que hoy goza de muy poco

respeto en la sociedad mexicana, y a quien se le reclama haber fracasado rotundamente en el cambio de régimen que pudo haber impulsado, además de lo mismo de siempre: corrupción, nepotismo, tráfico de influencias, gran incapacidad en su caso, entre muchas otras deficiencias.

Y regreso a lo mismo: ¿Usted ha visto que alguien le reclame sus juicios de valor a las 15,989,636 personas que votaron por él? ¿Usted le ha preguntado a esos votantes cuál fue el programa de gobierno que los cautivó, o solo recordamos que usaba botas y decía grosería durante la campaña? ¿Será que



acaso fuimos tan ingenuos para creer que los problemas de un país se resolverían en quince minutos y solo con arremangarse la camisa?

Pues sí, tristemente fuimos así de incautos, en ambos ejemplos.

Pero no nos gusta ver eso que hicimos mal, no nos gusta analizar si nos equivocamos, no nos gusta recordar qué nos llevo a tomar tal o cual decisión. Somos profundamente irresponsables, pues no queremos aceptar que nosotros fuimos quienes tomamos las decisiones y los pusimos ahí.

Ellos solamente nos dijeron lo que queríamos escuchar y, nosotros, que tuvimos pereza de pensar, decidimos reírnos y aplaudirles; y claro, ahora, pasado el tiempo y llegadas las consecuencias, otra vez tenemos flojera de razonar, y por eso preferimos mentar madres y seguirnos destruyendo como colectividad.

El caso de los presidentes Peña y Fox es solo un ejemplo, pero igual ha sucedido con todos los demás, triunfadores y derrotados, al menos desde 1994 para acá.

Todos, absolutamente todos, nos han dicho y nos continúan diciendo, un montón de promesas y planteamientos que no tienen lógica ni viabilidad alguna, pero que nos enamoran y nos encanta creer, precisamente porque eso somos, una sociedad que prefiere creer en lugar de pensar.

Ante nuestra pereza para razonar, para leer, para investigar, para preguntar, para voltear hacia fuera del país, para intentar conocer lo bueno y lo malo que se ha hecho en otros lados, resulta que los políticos la tienen bien fácil, pues no necesitan convencernos con argumentos, sino que con las fantasías les alcanza.

Total, ya llegará el momento del desencanto, y volveremos a lo mismo, a hacer memes, a mentar madres, y a creerle al próximo o próxima que se divierta contándonos ilusiones. Mire que con tal de no pensar, con tal de no analizar y reflexionar, somos capaces de hacer gobernante a cualquier persona.

Hasta deberíamos de agradecerle a José López Portillo que no se animó a convertir en Secretario de Estado a su caballo, ya ve que lo

quería mucho.

Y tal parece que seguimos siendo los mismos inocentes, pues justo ahora nos están platicando que México será potencia mundial en seis años con más reformas estructurales, que todos los mexicanos tendremos una pensión universal sin tener que hacer una reforma fiscal, o que la corrupción se acabará con solo circular un oficio que prohíba robar.

Por poner tres ejemplos de los tres suspirantes que hoy encabezan las encuestas para julio próximo. Y claro, ahí estamos todos aplaudiendo, cada quien según el color de su preferencia. Y por supuesto que también mentando madres, pues eso no puede faltar.

Todo sea en el nombre del menor esfuerzo como ciudadanos, al fin que ya habrá, dentro de seis años, un nuevo candidato o candidata a quien creerle. Somos perezosos para tomar nuestras decisiones, nos encanta victimizarnos y culpar a otros por nuestra irresponsabilidad e inacción.

Ojalá nos animemos a echarle un poquito más de ganas y a no comprarle más cuentos bondadosos a los suspirantes. Si en verdad nos comprometiéramos, como ciudadanos, le aseguro que los obligaríamos a que nos propusieran mejores cosas, y a que nos tomaran respeto. Deberíamos de hacerlo, porque al día de hoy, parece que solo tenemos dos opciones: seguimos igual de mal, o empeoramos.

Amable lector, recuerde que aquí le proporcionamos una alternativa de análisis, pero extraer el valor agregado, le corresponde a usted. ■



ASERTIJO



¿Cuándo había ocurrido que un presidente de la república fuese tan señalado por las corruptelas -o las presuntas- cometidas por él, su cónyuge y su equipo?

¿Cuándo habían coincidido tantos gobernadores corruptos, ahora varios de ellos prófugos de la justicia?

Podemos convenir que, quizá, antes cometían los mismos latrocinios pero la sociedad no se percataba o, a lo mejor, no eran tan corruptos como ahora.

Lo cierto es que a Peña lo persiguen las sombras de la Casa Blanca, del colosal escándalo de Odebrecht, de OHL y los regaños que le diera inmisericordemente Andrés de Oteyza -su director en México- y, sobre todo, la "mejor generación" de gobernadores que haya postulado el PRI.

Eso es lo que estará en el centro de la campaña presidencial, contra eso no podrá Meade, ni el PRI que se desfonda a ojos vistas. Se encaminan a una casi segura derrota y su emblema será el presidente más torpe y corrupto que hayamos tenido los mexicanos.



inpro
Hemeroteca

Te invita a la presentación
de su NUEVA PLATAFORMA,
más **potente, amigable y
atractiva gráficamente.**

*La nueva tecnología
consolida
a Información Procesada*

Auditorio Comisión Estatal de los
Derechos Humanos (CEDH)
Av. Francisco Zarco #2427

Jueves 15 de febrero de 2018
6 de la tarde

SOMOS LA MEMORIA VIVA DE CHIHUAHUA



CONVOCATORIA NUEVA POLICÍA MUNICIPAL

LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL CONVOCA A TODAS LAS PERSONAS INTERESADAS A FORMAR PARTE DE ESTA CORPORACIÓN PARA INSCRIBIRSE EN EL PROCESO DE SELECCIÓN COMO CADETE DE LA ACADEMIA DE POLICÍA MUNICIPAL EN EL ÁREA DE POLICÍA PREVENTIVA.

300 VACANTES, CAPACITACIÓN POR UN PERIODO 5 MESES (21 SEMANAS).

REQUISITOS

Los aspirantes deberán cubrir los siguientes requisitos:

- Estatura mínima en hombres 1.70 metros y en mujeres 1.65 metros.
- Edad de 19 a 40 años.
- Cartilla militar liberada (indispensable en el caso de los hombres).
- Contar con certificado de preparatoria o en su caso carrera técnica equivalente avalada por la S.E.P. (será sometida a revisión para determinar su autenticidad)
- No contar con antecedentes policiales ni penales.
- Gozar de buena salud física.
- Tatujes no visibles.
- Someterse y aprobar exámenes: Médicos, Físicos y Toxicológicos, así como la Evaluación de Control de Confianza, en las instalaciones de la Academia y del Centro de Control de Confianza de la Fiscalía General del Estado (Carta de consentimiento con firma autógrafa para ser sometido a las evaluaciones).
- Aprobar la Selección del Consejo de la Comisión del Servicio Profesional de Carrera, Honor y Justicia.

INTERESADOS PRESENTARSE CON LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN:

En Original y 3 copias de cada uno.

- Solicitud de empleo (con letra de molde, legible y tinta negra).
- Credencial de Elector.
- Comprobante de domicilio. (Con una antigüedad que no supere los dos meses al momento de inscribirse)
- 5 Fotografías a color (3 de frente, 1 de perfil tamaño infantil y 1 fotografía de frente tamaño postal).
- C.U.R.P.
- Cartilla militar liberada (hoja de liberación por ambos lados y hoja de pre cartilla, las 3 en la misma hoja).
- 2 cartas de recomendación con fecha reciente de sus últimos 2 empleos; en hoja membretada y con sello.
- 2 cartas de recomendación personales con copia de la credencial de elector de quien lo recomienda.
- Presentar carta de no antecedentes penales.
- Presentar carta de exposición de motivos.
- Certificado de estudios mínimo de preparatoria o carrera técnica equivalente avalada por la S.E.P.
- Acta de nacimiento vigente (por ambos lados).
- Ex miembros del Ejército Mexicano deberán presentar oficio de haber causado baja de forma digna y certificado de haber pertenecido al Ejército Mexicano.
- Al concluir su capacitación deberá acreditar satisfactoriamente todas las materias.

FORMA PARTE DE LA POLICÍA MUNICIPAL:

Durante su capacitación el cadete recibirá un estímulo económico, además la oportunidad de ascensos en la corporación mediante el Servicio Profesional de Carrera.

PERIODO DE RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS:

De Febrero-Marzo del 2018, en las instalaciones de la Academia de Policía Municipal, ubicada en Av. Henry Dunant y Anillo envolvente del Pronaf, de lunes a viernes de 08:00 a 15:00 hrs., o llamar al tel: 611-9459.

FASES DEL PROCESO DE SELECCIÓN



Cabe señalar que dentro de estas fases se realiza una revisión de antecedentes en la:

• **Fiscalía General del Estado** •

Publicación de Resultados:

• 09 de abril del 2018 •

El aspirante deberá de cubrir todos los requisitos que se establecen en esta convocatoria debiendo aprobar en forma secuencial las fases del proceso para su selección.

Cd. Juárez, Chih., febrero de 2018