

ASERTO

La Revista de Chihuahua



**El primero
¡Salió debiendo!**



inpro
Hemeroteca

Te invita a la presentación
de su NUEVA PLATAFORMA,
más **potente, amigable** y
atractiva gráficamente.

La nueva tecnología
consolidada
a Información Procesada

Auditorio Comisión Estatal de los
Derechos Humanos (CEDH)
Av. Francisco Zarco #2427

Jueves 15 de febrero de 2018
6 de la tarde

SOMOS LA MEMORIA VIVA DE CHIHUAHUA

**Recibe notificaciones y entérate
de las noticias más importantes...
¡sin tener que buscarlas!**



ENCUÉNTRALA GRATIS EN:



ASERTO

Multimedi@



www.aserto.mx

Editorial

Tolerancia gubernamental

Sabíamos que no sería fácil, ni cómoda, la transición entre un gobierno autoritario y derrochador como lo fue el de César Duarte y el de uno de talante democrático, o de orígenes democráticos, como el de Javier Corral.

Los choques entre ambas fuerzas rebasarían, como ahora lo constatamos, los límites de la entidad y de las reglas de la civilidad hasta ahora construidas en Chihuahua.

Los factores reales del poder político y económico serían llevados al límite a fin de no perder -unos- y en el extremo contrario, -otros- ganar, la hegemonía política en el Estado Grande.

La conducción de tal proceso requiere, forzosamente, de un gobernante dotado de, entre otras características, el más elevado grado de tolerancia, cualidad que debería ir aparejada de un notable atenuamiento de los afanes protagónicos, máxime que emergía de uno de los más extendidos ánimos de repudio hacia un gobierno, como hacía largas décadas no ocurría en Chihuahua.

El momento tampoco sería el más propicio. Justamente en medio de una elección presidencial, en la que a juzgar por los antecedentes del gobernador Javier Corral, éste intentaría desempeñar un rol protagónico.

Además, proclive al debate y a la polémica, Corral enfrentaría, como en sus tiempos de legislador, a quienes expusieran opiniones contrarias a las suyas, lo que encontraría terrenos fértiles dados los elevados grados de intolerancia existentes en una sociedad poco acostumbrada a la discusión, al debate y al reconocimiento de la validez de opiniones contrarias y diversas.

Por si fuera poco, el régimen ha dejado -y no sólo en Chihuahua bajo el gobierno de Duarte- escasos resquicios para el florecimiento de medios críticos, diversos y democráticos, una buena parte de ellos identificados con el régimen, razón por la cual el gobernante -y su equipo- estaría obligado a extremar su cuidado en la debida valoración de los medios, de la libertad de prensa, de su compromiso con el desarrollo y la elevación de la cultura democrática.

Debía, por tanto, el nuevo gobernante, desarrollar grandemente su capacidad tolerante y asumir que estaría en el centro de la crítica, incluso de manera inmisericorde y que el régimen lanzaría sus ofensivas en contra suya.

Pero no de todos los medios, ni todo el tiempo, y mucho menos si en el transcurso se presentan -como ocurre en todos

los casos- inocultables pifias y errores gubernamentales, cometidas por el nuevo grupo gobernante, además de que en muchos de los aspectos "el estilo personal de gobernar" es semejante al de su más inmediato antecesor, a tal grado, que la definición más tajante en este sentido no provino de ninguno de los críticos ligados o influidos por el priismo, ni de los medios de comunicación, sino de la agrupación empresarial más cercana, históricamente, al panismo, la Coparmex.

Precisamente, uno de sus ex presidentes locales, titular de la Comisión de Seguridad del Consejo Nacional, el chihuahuense Ignacio Manjarrez, expresó que en Chihuahua "... no hay una verdadera división de poderes, hay simulaciones, sólo en la ley parece que hay división". (Nota de La Opción, 30/I/18).

Por si fuera poco, la entidad vive una nueva oleada violenta, la que no es enfrentada eficientemente por el grupo gobernante y, por otra parte, se aprecian por todas partes las consecuencias del monto de la deuda de Chihuahua, que ha obligado al gobierno estatal a disminuir abruptamente la inversión pública y el gasto corriente, lo que representa una importante disminución del flujo de efectivo a la economía estatal.

En ese escenario se desarrolló la Caravana por la Dignidad, planteada como mecanismo para enfrentar al gobierno de Peña Nieto. Este reaccionó con virulencia, primero, y luego, vistos los posibles riesgos para ambas partes, se allanó a las exigencias, no sin dejar de lado algunas hacia el gobierno de Corral, en medio de una polarización mediática, ante la cual el gobernante chihuahuense ha reaccionado abruptamente.

La lista de los medios y periodistas contra los cuales ha reaccionado ásperamente el mandatario de Chihuahua es larguísima e implica a prácticamente todos los principales medios de comunicación de la Ciudad de México, independientemente de su línea editorial, para no contar a los locales.

Colocado en este momento y en esa actitud, pareciera ser el momento para que el gobernante emanado de la ola de repudio a César Duarte y al PRI, asumiera que está obligado a practicar las mejores virtudes de las sociedades democráticas, la apertura y la civilidad democrática, entre las cuales la tolerancia constituye la piedra de toque. ■

Contenido

6 Meade, candidato transexenal

Luis Javier Valero

10 El perfecto candidato

Pablo Gomez Álvarez

12 Cartón De las Casas

Cesar Casas



“El primero
isalió debiendo!”
Fotografía principal:
Gobernador de Chihuahua
Javier Corral
y auditorio del 1er Informe de Gobierno
Asertijo:
“Un presidente señalado”
Foto: Meade y EPN

Director General: Luis Javier Valero Flores
Colaboradores: Mariela Castro, Gerardo
Cortinas Murra, César de las Casas,
Oscar Herrera, Arturo Limón,
Víctor Medina, Erasto Olmos,
Servando Pineda,
Manuel Quezada, Valentín
Ramírez, Luis Rubio
y Georgina Torres Nájera.

Circulación: Luis Javier Valero Flores
Oficinas: Bahía de los Angeles # 8322, Col.
Bahías, Chihuahua, Chih.. 31123
Teléfono y Fax: (614) 4267475
Correo Electrónico:
asertodechihuahua@yahoo.com.mx



14 Las borraduras de la ideología

Leonardo Meza Jara

16 Una cita con Chomsky

G. Arturo Limón D.

23 La galería fotográfica

24 Asertijo

ASERTO
La Revista de Chihuahua

Publicación mensual. Registro en trámite.
Precio, treinta pesos. Números atrasados,
cincuenta pesos.

Suscripciones, un año, trescientos sesenta
pesos; seis meses, ciento ochenta. Foráneos, más envío.

Se permite la reproducción parcial o total de
los textos publicados, previo aviso a los
editores de aserto y el otorgamiento de
créditos a nuestro trabajo.



PRIMER
INFORME
DE GOBIERNO
Javier Corral Jurado

1er informe la controversia

Inmerso en la confrontación con el gobierno federal, Javier Corral entregó su I Informe de Gobierno al Congreso del Estado en una breve interrupción de su presencia en la Caravana por la Dignidad, para luego efectuar lo que sus más inmediatos antecesores hicieron a lo largo de los últimos 25 años: Convocar a una fiesta en la que sería el único orador, rodeado de los suyos (y algunos no tanto, aunque obligados al silencio), en lo que ha sido una parodia de la antigua parafernalia con motivo de los informes presidenciales.

Así, Corral dejó ir la primera oportunidad -de las cinco a las que tiene derecho- para, después de proponer el cambio de formato del informe, inaugurar una auténtica etapa de fortalecimiento democrático, mediante la modificación de la presentación del informe, dar pie a un auténtico debate parlamentario y, con ello, propinarle serios golpes al presidencialismo y al culto de la personalidad en Chihuahua.

Nunca un gobernante chihuahuense había recibido la administración estatal en medio de tan profundas contradicciones: Por una parte, el de haber sido depositario de tan extendido respaldo ciudadano para derrotar al partido gobernante, el PRI, y, por otra, la de recibir un gobierno en tan malas condiciones económicas y financieras y con tan elevada degradación

administrativa, imbuido hasta las cachas de las corruptelas cometidas por el equipo de su antecesor.

El llamado bono democrático -el tiempo que la sociedad le otorga a los nuevos gobernantes para la transición y no evaluarlos tan drásticamente en virtud de las condiciones con las que acceden al gobierno- se sabía, no sería, ni tan prolongado, ni tan condescendiente, la chihuahuense era una sociedad agraviada seriamente por la administración de César Duarte, a la que se le reconocía -y no era cosa menor- la disminución de los niveles de violencia criminal, pero que a mediados del 2015 daba visos de haber reiniciado.

Sabíamos, los chihuahuenses, que no sería fácil el reinicio exitoso de una administración estatal plétórica de nuevas obras, las arcas estatales estaban, no solo vacías, sino agotadas, la deuda -por más de 50 mil millones de pesos (mmdp), entre la deuda directa y la de los fideicomisos- estaba al tope de las capacidades del gobierno de Chihuahua y el servicio de la misma -abono a capital e intereses y comisiones- consumía parte

importante de los recursos del presupuesto. Por si fuera poco, y esa fue la otra fuente del elevado endeudamiento del gobierno de Duarte, -no sólo fue la corrupción y la abultada nómina de los primeros niveles de la burocracia estatal- fue el elevado gasto corriente, por encima de los ingresos propios, lo que llevó a un presupuesto deficitario del orden de los 5-6 mmdp anuales.

Frente a tal realidad, se esperaba, entonces, que el gobernador Corral aportara a su administración el extendido bagaje democrático del que hizo gala en los últimos años de su carrera parlamentaria, especialmente en lo referente a los derechos humanos, la reforma energética, el fortalecimiento del estado de derecho, del impulso al establecimiento de reglas sobre el



ejercicio del presupuesto gubernamental en medios de comunicación y, precisamente, en esta área, la de las comunicaciones, en las que descolló por el contenido democrático de sus posturas.

Falló.

Fiel a la inercia de su gobierno, fortaleció la impresión de que la suya es una administración repetidora de las peores prácticas autoritarias de los gobernantes emanados del PRI, a pesar de los rasgos en sentido contrario, ocasionales, circunstanciales, presentados en los 16 meses de su gobierno. Sabedor de las intrincadas redes construidas por el gobierno duartista, para mantenerse en el poder, y de la necesidad de desactivarlas mediante el uso de herramientas democráticas, en la práctica cometió

todos los excesos, en ese sentido, del gobierno de César Duarte:

Hizo pedazos la división de poderes, como Duarte, pues impuso sus criterios de quienes debían quedar al frente del Poder Judicial y logró deponer arbitrariamente a los magistrados que Duarte había, a su vez, impuesto de mala manera; en la integración del Consejo de la Judicatura impuso a Luz Estela Castro, quien no cumplía con uno de los requisitos para formar parte del organismo; bajo su conducción fue removido de la coordinación del grupo parlamentario del PAN al diputado Miguel La Torre; impuso sus criterios en la elección de rector de la Uach; lo mismo en la Auditoría Superior del Estado; desbancó arteramente al Consejero Presidente del Instituto Chihuahuense de la Transparencia, Rodolfo Leyva; asumió la conducción de las policías municipales de ocho municipios, sin tomar en cuenta a los alcaldes, en una clara intromisión a la autonomía de los municipios, y la inseguridad se disparó, especialmente en el área de Cuauhtémoc.

Además, al nombrar al sacerdote

Javier Avila como integrante de la Comisión de Atención a Víctimas, incurrió en una franca violación al principio de la separación Iglesias-Estado.

Casi inmovilizado por el enorme peso de la deuda heredada de la administración de César Duarte, el gobierno de Javier Corral abatió los niveles de la inversión en obra pública, reestructuró la deuda directa (por un monto superior a los 20 mmdp); ahorró mil 700 millones de pesos en el gasto corriente; elevó el endeudamiento en alrededor de 7 mmdp más -dos mil de los cuales son de un préstamo a corto plazo que no compromete aún más las participaciones federales- y debió enfrentar la pesada transición de la administración de Duarte con la propia, luego de hallar inmensos problemas burocráticos, además de los endeudamientos señalados y los procesos de adquisiciones y adjudicaciones de obras totalmente rebasados por la corrupción.

El principio

Entre muy escasos aciertos, su administración se debatió, desde los primeros días, en los escándalos generados por la irrupción masiva de militantes del PAN y parientes de los funcionarios del nuevo gobierno y,



destacadamente, por la declaración de Pablo Cuarón, recién designado Secretario de Educación, quien descalificó, no solamente a su jefe, el gobernador Corral, sino al total de los políticos, al aseverar que “las promesas (de campaña) son del corazón, no de la razón”.

Esa declaración y la realizada por el nuevo mandatario -sobre la reanudación de las fotomultas en la ciudad de Chihuahua, asunto que había concitado la más grande oposición al gobernador Duarte-, amén de las informaciones que hablaban de un preocupante desaseo en la adjudicación de diversas obras y servicios, especialmente en la compra de un soft ware para la Secretaría de Hacienda y de algunos materiales y servicios contratados por Comunicación Social.

Todo eso ocurría justamente cuando las repercusiones, generadas por la publicación de los contratos y convenios de publicidad del sexenio anterior, aún no terminaban de producir el impacto buscado por el nuevo gobierno y que lo hicieron ver, ante muchos chihuahuenses, como un gobernante muy parecido al que tanto se había repudiado.

Pocas semanas después, el aumento de las tarifas de los derechos vehiculares, y de algunos rubros menores, como el cobro de las tarjetas de circulación, le

generó al gobierno del amanecer su primera protesta social -aunque los choferes del transporte urbano ya habían protagonizado una inicial- de carácter más prolongado -y que persiste hasta los primeros meses del 2018, la del “Retén Ciudadano”, empeñado en abatir los costos de tal tarifa.

El otro rasgo lamentable de tan desastroso inicio de la administración fue la llegada de una pléyade de nuevos funcionarios y empleados a los segundos y terceros niveles que tenían como factor común el de ser familiares de alguno de los funcionarios del primer nivel.

El coordinador del gabinete, Gustavo Madero, el Secretario de Hacienda, Arturo Fuentes Vélez, el sub Secretario de Gobierno, Ramón Galindo, el Secretario de Gobierno, César Jáuregui Robles, entre otros, y el mismo Javier Corral debieron emplear parte de su tiempo en justificar el nombramiento de sus parientes en los puestos públicos.

El colmo fue cuando el gobernador debió justificar el nombramiento de la esposa de Madero y “explicar” que el ex dirigente nacional del PAN no la había nombrado “lo hice yo y, entonces, eso no es nepotismo”.

La llegada de tantos militantes del PAN y de allegados a la función pública fue de escándalo ¿Cómo explicar que de improviso tantas personas quisieran acceder a la función pública, sin más

antecedentes y en la mayoría de los casos sin llenar los perfiles para ello? Parecía el asalto del panismo a la función pública.

En esos primeros meses el desencanto fue la impresión generalizada.

El colmo, al final del 2016, fue la increíble postura del Secretario de Salud, Ernesto Avila, al recibir de manera indebida un bono “por desempeño” de 100 mil pesos, que de acuerdo a la normatividad le correspondía a quien ocupara ese cargo -por supuesto, luego de estar ahí por algún tiempo, no los escasos dos meses de Avila- y que, para justificar su aceptación (y la de un conjunto de más de 10 nuevos funcionarios, ninguno merecedor del bono) adujo cínica o ingenuamente: “Me dejé llevar, así me lo aconsejaron”.

Así, aunque no formara parte de los asuntos más importantes de la administración, pero sí del modo en que los nuevos gobernantes debían conducirse, con honestidad y congruencia, dos frases de los integrantes del gabinete lo retrataron: La de las promesas del corazón, de Pablo Cuarón -el Secretario de Educación- y de me dejé llevar.

Tal impresión no ha amainado, aunque ahora pareciera encaminarse a una percepción más favorable, luego de la realización y conclusiones de la “Caravana por la Dignidad”, la que le sirvió a Corral para desnudar las



corruptelas del régimen y los mecanismos para el financiamiento de la operación electoral del PRI, a partir de la investigación y la detención de Alejandro Gutiérrez, ex Secretario General Adjunto del Comité Nacional de su partido, en la gestión de Manlio Fabio Beltrones, que pudo llevarlos a encontrar los posibles vínculos de tales personajes con el presidente Peña Nieto.

La consecución de un acuerdo entre el gobernante chihuahuense y el Secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, -destacado integrante del grupo Atlacomulco- impidió que la develación llegara a mayores.

El acuerdo contiene la aceptación del gobierno federal mediante la cual el de Chihuahua participará como coadyuvante del federal en el proceso de extradición de César Duarte; además de que el federal le entregaría 900 millones de pesos de los convenios no liquidados en el fin del año 2017.

El gobierno de Peña obtendría a cambio el traslado de Gutiérrez al penal federal de Juárez, así como la promesa de Javier Corral de no controvertir la constitucionalidad de los convenios materia del diferendo. Pero la percepción de esos afanes federalistas pronto quedarán superados con la decisión del grupo gobernante de impulsar a las candidaturas a varios de los integrantes del gabinete -y/o conexos, pero estrechamente ligados al mandatario

estatal-, entre los cuales se encuentran Gustavo Madero, Coordinador del Gabinete; Rocío Reza, Secretaria de Desarrollo Municipal; Mario Mata, presidente de la Junta Municipal de Agua de Chihuahua; Ramón Galindo, Sub Secretario de Gobierno, Zona Norte; Miguel Riggs, Síndico de la capital; Georgina Bujanda, Secretaria de la Comisión Estatal de Seguridad Pública y, hasta el cierre de la presente edición, se rumoraba la posibilidad de que César Jáuregui Robles, Secretario de Gobierno, accediera a una candidatura -él sostuvo en una entrevista que le gustaría "el senado"- que en el ámbito local se aseguraba a una diputación en el Congreso de Chihuahua, aunque no debiera descartarse un buen lugar en la lista de candidatos del PAN al senado.

Y es este aspecto, el de su activa participación en el proceso electoral del 2018, el que mayores críticas le ha deparado, las que incluyeron la realización de la "Caravana por la dignidad". Al convocar a la celebración del "Encuentro Chihuahua: Problemas contemporáneos de México", realizado en agosto del 2017, Corral, en la práctica, fue el impulsor de la creación de la alianza del PAN con el PRD y Movimiento Ciudadano (MC), para lo cual no tuvo empacho en usar los recursos públicos para hacerlo.

Al igual que su antecesor, los escándalos alrededor de las licitaciones y

las adjudicaciones de compras en el sector salud, forman parte de los actos más criticados de la administración del amanecer, que opacaron a lo largo de la actual administración las detenciones y el sometimiento a juicio de más de una decena de colaboradores del ex gobernador César Duarte, aspecto que lo ha llevado a ocupar uno de los principales sitios en la opinión pública nacional pues son, sin duda, hechos notables en el combate a la corrupción gubernamental.

Como sus antecesores, en los actos públicos realizados con motivo de la presentación de los informes de gobierno, todo es positivo, los logros de la administración "superan lo realizado hasta ahora en Chihuahua", pero solamente la confrontación de las cifras y logros, con lo realmente existente, nos podría dar una idea de los verdaderos éxitos de la administración encabezada por Javier Corral. La impresión mayoritaria es que ha quedado a deber. Así lo dice la más reciente encuesta de la empresa Massive Caller a la "aprobación" del gobernador Corral: La encuesta, realizada a principios de año, el 7 de enero, arrojó que la evaluación sobre el trabajo del gobernador Javier Corral está polarizada.

En tanto que casi la mitad -46.94%- lo califican de excelente o bueno, el 23.98% le dan una calificación de Regular y 29.08% lo califican de muy malo y malo. ■

Los significados de la

“Caravana por la dignidad”

Leonardo Meza Jara

I
 Todos los chihuahuenses y mexicanos demandamos la aplicación de la justicia en el caso de César Duarte y sus colaboradores. La sociedad entera reclama que se ponga en claro el asunto de los 250 millones de pesos que a través de Alejandro Gutiérrez (“La Coneja”) fueron a parar a las arcas del PRI en la campaña electoral del 2016.

Estamos de acuerdo en saldar cuentas con la corrupción que el priismo de la segunda década del siglo XX ha dejado como lastre a las generaciones por venir. En esta década la podredumbre al interior del PRI y del gobierno federal ha sobrepasado los límites del cinismo.

También demandamos que los recursos que el gobierno federal hace llegar a los estados se administren con transparencia y equidad, que no sean manejados como moneda de cambio para premiar o castigar a los gobiernos estatales.

Señalamos enfáticamente la necesidad de abrir el debate sobre el federalismo presupuestal en México.

Los motivos del gobierno de Javier Corral en la lucha contra la corrupción y contra el manejo amañado de los recursos federales que se entregan a los gobiernos de los estados, son incuestionables en los términos de la ética política.

Aunque en la política los acontecimientos y las circunstancias que los envuelven, dan lugar a un territorio poblado de incertidumbres y preguntas por resolver. Ni todo es

blanco, ni todo es negro. Ni todo es pura luz que supone el arribo de un amanecer, como tampoco todo es la oscuridad de una noche que se pretende superada.

II
 La política es humana, y por lo tanto racional y emocional a la vez. Al lado de las argumentaciones éticas y racionales suelen aparecer las pasiones ideológicas y los deseos por el poder. A su vez, la política es terrenal, no es una actividad celestial que pueda distanciarse de las cargas de negatividad. Los mismos textos bíblicos están plagados de intrigas, de bondad que aparece al lado de la malicia o la maldad, y de actos de presunta justicia que pueden ser cuestionados por sus contenidos éticos o políticos.

Al ser un acto político, la caravana por la dignidad está atravesada por contenidos humanos (rationales y emocionales) y terrenales (actos que ética y políticamente pueden ser cuestionados).

La caravana por la dignidad encabezada por el gobernador Javier Corral, no es acto plenamente diáfano. No hay una pureza ni una transparencia absolutas en la avanzada de Corral desde Ciudad Juárez a la Ciudad de México.

La caravana por la dignidad es un complicado entramado que puede leerse a partir de las motivaciones, los actores, los lugares y los tiempos. En los párrafos siguientes se analizan estos cuatro componentes de la caravana por la dignidad.



III

Las motivaciones de la caravana por la dignidad se han repetido hasta el cansancio en los discursos de Corral y sus cercanos, son la lucha contra la corrupción y contra el centralismo presupuestal que políticamente se juega bajo la estrategia de la zanahoria (premios) y el garrote (castigos). Aunque detrás de estas motivaciones legítimas, aparece de fondo el proceso electoral del 2018, con las jugadas del panismo y el deseo de Corral de extender su carrera política para llegar a la presidencia de la república.

En su discurso del 14 de enero en la Plaza del Ángel, Nithia Castorena advirtió las posibilidades de un mesianismo en la postura política de Corral:

“No concederemos jamás espacio para mesianismos, y lo repetimos para todas las personas aquí reunidas: Un solo hombre, una sola mujer, por más inteligente y capaz que sea, no podrá jamás transformar una sociedad completa. Lo que aquí se necesita es colectividad, una ciudadanía a la altura de las circunstancias...”

Toda aspiración mesiánica tiene como telón de fondo el deseo de poder que puede llegar a convertirse en desmesura. La advertencia de Castorena es clara respecto al papel que Corral juega en el escenario del 2018, y en lo que vendrá después.

La caravana por la dignidad se ha concentrado en la figura política de Javier Corral, quien incluso ha desplazado mediáticamente al candidato de la alianza Por México al Frente (PAN, PRD y MC), Ricardo Anaya. Sobre Corral se han enfocado los reflectores de la prensa estatal y nacional. Sin lugar a dudas la estrategia política de la caravana por la dignidad posiciona a Javier Corral y al panismo hacia las elecciones de 2018, y hacia los años por venir.

IV

Entre los meses de diciembre de 2017 y febrero de 2018, los actores que forman parte del capítulo histórico de la lucha emprendida por Javier Corral se multiplicaron y extendieron.

Entre los protagonistas que buscan colocar sobre sus cabezas los laureles de la heroicidad está desde luego Corral, el panismo del estado, una parte de la

izquierda chihuahuense representada por El Barzón, un cúmulo de empresarios y líderes sociales, y la sociedad chihuahuense que se manifestó en la concentración política del 14 de enero en la Plaza del Ángel.

El slogan: “No estás solo” que se gritó con fervor en esa concentración política se posicionó como el motor de la caravana por la dignidad. Pero hay quienes han demostrado no acompañar a Corral en su avanzada. El reclamo que le hizo Corral al gobernador panista José Rosas Aispuro en los días finales de enero, por permitir que militantes del priismo le dificultaran el paso por Gómez Palacio a la caravana por la dignidad, hace manifiestas las diferencias hacia el interior del panismo nacional.

Días después, en su discurso en la



ciudad de Aguascalientes, Corral hizo un reclamo a los gobernadores de su mismo partido y a los integrantes de la CONAGO, por dejarlo solo en su avanzada hacia la ciudad de México. También hay indicios de que Anaya toma cada vez más distancia de las acciones emprendidas por el gobernador de Chihuahua.

Los antagonistas que han sido señalados por sus actos de corrupción y cinismo, son un cúmulo de priistas chihuahuenses y priistas de la política nacional. La trama que va de Ricardo Yáñez, Gerardo Villegas, Antonio Tarín García y Alejandro Gutiérrez (“La Coneja”) hasta el exgobernador César

Duarte, se extiende hacia figuras del prismo nacional como Manlio Fabio Beltrones, Emilio Gamboa Patrón, Luis Vega Aguilar, Luis Videgaray, etc.

Los antagonistas de Corral dejan de ser peces pequeños y medianos, y se asoman los peces gordos del prismo. Corral ambiciona la captura y el enjuiciamiento de los peces gordos, aunque todavía no se observan indicios de que puedan ser llamados a cuentas garantizando la impartición de la justicia por los actos de corrupción cometidos.

Pero entre los protagonistas que persiguen los laureles de la heroicidad y los antagonistas que tienen metido medio cuerpo en el lodazal de la corrupción, está la prensa que hace su labor con diferentes perspectivas e intensidades. La revista “Proceso” del 31 de diciembre de 2017 retrata a un Corral dubitativo que fija la mirada en un lugar impreciso de los días por venir. Es imposible saber el desenlace de la lucha emprendida por Corral cuando las mismas acciones de su gobierno están siendo cuestionadas. El titular de esa revista retrata uno de los flancos débiles del gobierno corralista: “Caso Miroslava Breach. La narcopolítica corroe Chihuahua”.

En un tono confrontacional que se ha vuelto lugar común, el 24 de enero, Comunicación Social de Gobierno del Estado emitió un boletín en el que descalifica la nota de ocho columnas de “El Diario de Chihuahua”.

Esa nota advierte un “pacto” entre el gobierno estatal y el federal en los manejos del asunto de corrupción política en Chihuahua. La incomodidad del gobierno de Corral se centró en la palabra “pactar” que en política tiene una connotación negativa.

Pero, ¿qué caso tiene que el gobierno del estado se enfrasque en este tipo de confrontaciones con la prensa? Las confrontaciones de Corral con “El Diario de Chihuahua” y “El Diario de Juárez” le han dado argumentos a este medio para justificar éticamente sus posturas editoriales.

Por otra parte, el periódico “La Jornada” ha dedicado varios de las notas de ocho columnas al gobierno de Corral durante el mes de enero. En sus notas principales este medio publica los siguientes encabezados:

El 6 de enero: “Narcodisputa por Chihuahua deja 32 muertos en un día”.

El 7 de enero: “Chihuahua, líder en narcomenudeo el año pasado”.

El 9 de enero: «Corral: “Resuelto” el asesinato de Miroslava».

El 10 de enero: “Poner un alto a la violencia pedirá el Congreso a Corral”.

El 15 de enero: «Hacienda: Corral “extorsiona” para obtener recursos».

El 29 de enero: “Imputaciones de dos enjuiciados por el caso César Duarte. Denuncian ante PGR extorsión del gobierno de Corral”.

El 30 de enero: “Amenazas a esposas de coacusados del caso César Duarte”.

El 31 de enero: “Mentiras de Corral sobre el cambio de cárcel a exlíder priista”.

Pueden deducirse un amplio abanico de conclusiones sobre la postura del periódico “La Jornada” ante el gobierno de Corral. El mismo gobernador del estado señaló a este medio por estar sirviendo a los intereses del gobierno federal. Aunque no hay que olvidar que “La Jornada” tiene una afrenta directa con el gobierno de Corral por el caso del asesinato de Miroslava Breach.

Todavía en la página principal de “La Jornada” del 31 de enero aparece la leyenda: “El tiempo corre y no se aclaran los asesinatos de Miroslava Breach y Javier Valdez, 315 días, 262 días”. Cuando se le ha cuestionado a Corral sobre la implicación de militantes del PAN en el caso del asesinato de Breach, sus respuestas han sido imprecisas.

Lo que ha puesto sobre la mesa la prensa que ha criticado al gobierno de Corral es la incertidumbre y la zozobra que ha generado una manera de gobernar que no logra posicionarse con solvencia en el tratamiento de diversos problemas locales. Esa incertidumbre y esa zozobra se observan al fondo de la caravana por la dignidad. En las diversas notas críticas que la prensa local y estatal han publicado sobre la gestión de Corral, pueden rastrearse los claroscuros de un gobierno que se proyecta conflictivamente hacia el 2018.

V

Respecto a los lugares y los tiempos de la caravana, es obvio que la selección de las ciudades y el momento político para realizarla, están milimétricamente pensados para su colocación en la coyuntura electoral del 2018. Se avanza de Chihuahua a Monterrey (bastión de “El Bronco”). Después de recorrer algunas ciudades del norte y centro del país, la caravana arriba a Guadalajara (territorio dominado por Movimiento Ciudadano) y posteriormente a Morelia (bajo el dominio del PRD). Antes de llegar a la ciudad de México, la caravana pasó por Cuernavaca (que quedará en disputa con Morena en el marco de las elecciones locales en el estado de Morelos).

Los lugares y tiempos de la caravana por la dignidad son un zig-zag que se va trazando sobre el pizarrón electoral del 2018. La lucha corralista en contra de la corrupción es nuevamente bandera electoral, aunque los beneficios y los beneficiarios de esta estrategia no están garantizados.

Para Corral, para los chihuahuenses y los mexicanos, el futuro político y electoral sigue siendo una moneda en el aire que al dar vueltas refleja posibilidades diversas en los desenlaces... ■



ASERTO (((radi)O

Con:

**Georgina Torres Nájera y
Luis Javier Valero Flores**

De lunes a viernes de 6 a 7 pm


**Antena
102.5FM**



A Miroslava, sí la entregaron

Luis Javier Valero Flores

*Publicado en El Diario el 7 de enero de 2018

No desmentido por nadie el audio de la grabación de la conversación telefónica sostenida entre la reportera de La Jornada y del Norte de Juárez, Miroslava Breach, y el Secretario de Prensa del Comité Estatal del PAN-Chihuahua, Alfredo Piñera, en la que éste le exigió a la reportera le revelara las fuentes de la información publicada en sendos reportajes, -en el que dió a conocer los antecedentes criminales de quienes podían ocupar las candidaturas a las alcaldías de varios municipios serranos- es la prueba fehaciente de la relación existente entre algunos funcionarios públicos del PAN y elementos del crimen organizado.

Se podría presumir, también, la de algunos dirigentes partidistas, pero tal cosa escapa al conocimiento actual y sólo se podría afirmar si las investigaciones así lo demostraran.

El problema es que para efectuar éstas se debería contar con la voluntad política del grupo gobernante para realizarlas y, la verdad, a juzgar por los antecedentes más recientes, no se les ve trazas de ello.

Es de escándalo la actuación de quienes tuvieron que ver con tales acontecimientos.

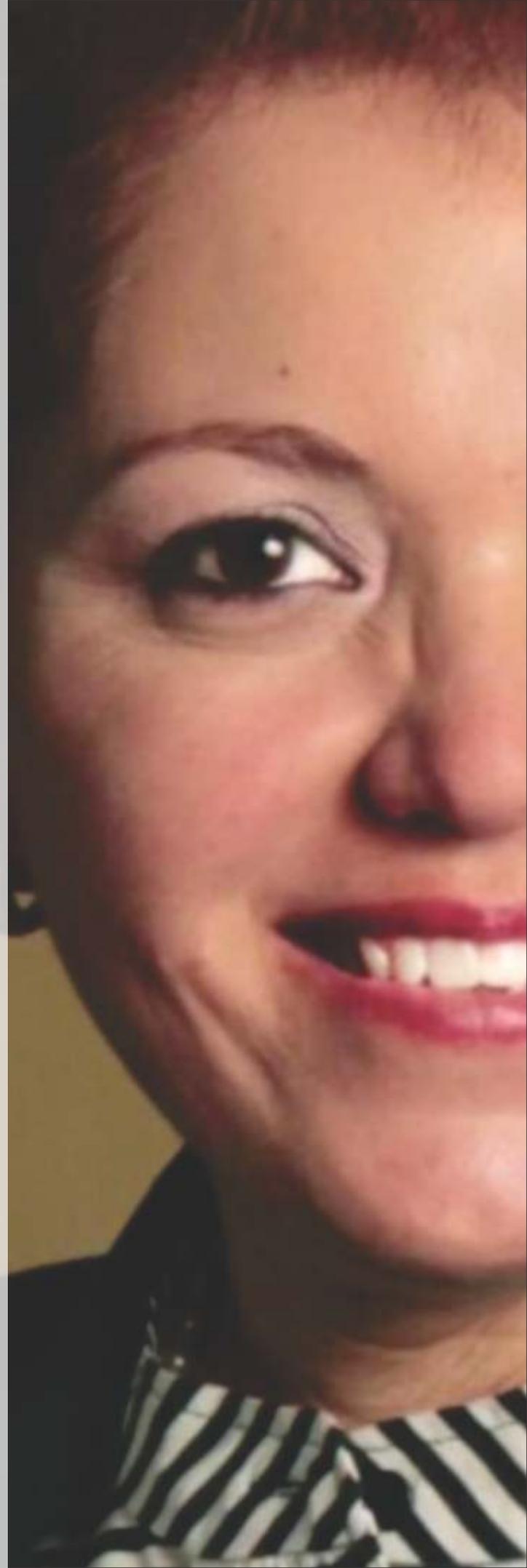
Tal "cualidad" se extiende hasta el actual gobierno, que en lugar de dar pie a la investigación imparcial de los hechos previos al asesinato de Miroslava, ha pretendido desestimar lo que es, sin duda, su responsabilidad directa en la muerte de la periodista, la que el gobierno del amanecer debiera, no sólo precisar, sino, incluso, iniciar los procesos judiciales que la esclarecieran.

¿Cómo calificar la conducta de un vocero -con décadas de experiencia en los medios de comunicación-, de un alcalde de uno de los municipios más castigados por el crimen, del Secretario General del Comité Estatal del PAN -hoy Secretario Particular del Gobernador Javier Corral- y del Presidente del mismo órgano partidista, así como del candidato al gobierno del estado y su coordinador de campaña, si éstos últimos fueron enterados de los hechos, lo que puede sospecharse que sí lo estaban?

Pónganse los nombres y los hechos:

El alcalde de Chínipas, Hugo Schultz Alcaraz, le notifica al Secretario General del Estatal, José Luévano, que presuntos criminales de Chínipas lo están presionando y amenazando pues le endilgan ser la fuente de la información publicada por Breach.

Luévano lo deriva a Piñera y éste le llama a la reportera y, además, a la corresponsal de El Diario de Juárez y Proceso, Patricia Mayorga, a las que les pregunta lo mismo y las conduce a que declaren enfáticamente que los funcionarios panistas no son los autores de la información.



Se cuida de grabar las llamadas y no revelarles a las reporteras que lo está haciendo.

En el curso de la llamada con Miroslava, ésta le informa que sus parientes en Chínipas -pues era originaria de allá- están verdaderamente alarmados, preocupados por la seguridad de ella, que hay amenazas en su contra.

Nada de eso les importa a los funcionarios panistas; presurosos, entregan la grabación a los criminales.

Es de tal envergadura la ¿frivolidad? o la ¿irresponsabilidad? de los implicados en estos hechos previos al asesinato que hasta se podrían caricaturizar:

¡No, miren, nosotros no fuimos, ahí está Miroslava diciendo que es ella, que conoce bien la región; nosotros no fuimos; fue ella, de veras, creánnos, nosotros no fuimos, por eso les trajimos la grabación, para que no quede duda!!

¡Y esos eran los que se aprestaban a gobernar Chihuahua! ¿Saben acaso las características de las redes del crimen organizado? ¿Se imaginan el entramado social, económico y político existente en Chihuahua?

Bueno, si el dirigente partidista era Luévano, como encargado de la presidencia, a juzgar porque es el que recibió a Hugo Schultz Alcaraz, quiere decir que la fecha de la grabación fue posterior al 16 de abril, fecha en la que Mario Vázquez solicitó licencia al cargo de presidente estatal del PAN para buscar la candidatura plurinominal a diputado. Claro que si fue anterior a esa fecha, Vázquez debió recibir el informe de un asunto tan preocupante.

¿Lo supo Javier Corral en esas fechas? El tomó protesta como candidato casi un mes antes, el 17 de marzo de 2016.

Y si la primera hipótesis es la válida, es decir, que la grabación se hizo después del 16 de abril, entonces salta la pregunta ¿Cuál fue la evaluación del equipo de campaña, de la dirigencia estatal y de la dirigencia nacional ante un asunto tan espinoso, tan agudamente peligroso? ¿O no hicieron nada?

Hasta ahora, nadie de los implicados ha declarado que lo pusieron en manos de la autoridad. Es obvio, no podían acudir a la Fiscalía Estatal, la campaña se desarrollaba de manera bastante ríspida, pero quedaba la instancia federal y, en ella, también, la Fepade, pues los hechos se desarrollaron en medio de la contienda electoral.

Y eran muchos hechos delictivos: Amenazas al alcalde de Chínipas por parte de individuos claramente identificados; amenazas a personas de esa población, familiares de la periodista; amenazas a Miroslava y el reporte de ella en el que da cuenta, al vocero del PAN, de las amenazas a sus parientes y, por encima de todo ello, el conocimiento de la existencia de un grupo criminal asentado en esa población que, además, contaba con algunos de sus integrantes en la cárcel de Chihuahua.

Por si faltaran elementos informativos, ahí está el hecho de que el jefe policiaco de Hugo Shultz fue señalado como involucrado en los grupos delictivos.

Eran muchas cosas ¿Por qué no hicieron algo? ¿Porqué no denunciaron? ¿Porqué?

Más aún, al llegar al gobierno, Miroslava le informó a Corral -cuando aún era gobernador electo- de las amenazas y éste tenía todos los elementos -o los debió tener, su secretario particular los tenía, los tiene- para proteger a la periodista, a pesar de que

ésta pudiese oponer resistencia a tal protección. Pero lo central de lo aquí analizado estriba en la inexplicable conducta de los funcionarios panistas, fueran públicos o partidistas, al deslindarse, y no públicamente, sino en lo oscurito y con -ahora lo constatamos con una enorme tristeza y una mayor indignación- integrantes del crimen organizado, a los que, sin decirlo, les pedían autorización para actuar política y electoralmente y hasta “entregaban” a reporteras que, ilusas, pretendían airear la podredumbre de la política mezclada con el crimen organizado.

¡Poca cosa!

Prestos a descalificar cualquier cosa que “empañe” la actuación del actual gobierno, sus integrantes se apresuran a descalificar cualquier señalamiento en su contra. El abogado Héctor Villasana les ha señalado claramente que la conducta de los dirigentes partidistas -Luévano y Piñera, por lo menos- “podría constituir el delito de cómplice auxiliar”, ya que “sí tienen una participación ellos, sí se les puede atribuir una conducta penal, como coautores o cómplices auxiliadores, en el delito de la periodista, porque ellos facilitaron, primero, hasta donde tengo entendido, la grabaron sin su consentimiento e hicieron pública una conversación privada y el hecho de haber dado esa conversación privada o ponerla a disposición de los criminales o del grupo delictivo, que luego a la postre concluyó con aparentemente el motivo por el cual la privaron de su vida” y que tal delito, de ser comprobados culpables, se les podría atribuir una tercera parte de la pena total del delito cometido, en este caso, homicidio calificado, que asciende a una pena de 20 a 40 años de cárcel. (La Opción, 30/XII/17).

Lo relatado hasta aquí no toma en cuenta un aspecto que es difícil de creer: Que el candidato a gobernador y que los dirigentes de los principales grupos internos del PAN, así como los más importantes integrantes del equipo de campaña no hayan sido informados de ello.

Es más fácil de creer lo contrario, lo



que podría explicar diáfananamente la conducta de hoy, en la que lo principal estriba en demostrar que Juan Carlos Moreno Ochoa, alias El Larry, es el autor intelectual, cosa que el Secretario General de Gobierno, César Jáuregui Robles, se apresuró a declarar, “no hay nadie por encima de este personaje”, para, enseguida, ser desmentido por el gobernador Corral, cuando éste aseveró que fue el “principal orquestador” del asesinato, para, a continuación, en los días recientes, aseverar que sí es el autor intelectual.

Nada importaba, sólo la campaña electoral; ganar, a costa de lo que fuere, incluso revelándole al crimen organizado que eran las periodistas las obtentoras de la información que les

agraviaba, que no eran ellas...

¡Por dios, que no somos nosotros...!

El 23 de marzo de 2017, ya en el gobierno de Javier Corral, sufrimos el desenlace de la información proporcionada por dirigentes partidistas y funcionarios públicos del PAN a las bandas criminales.

Ese día, Miros caía bajo las balas de un sicario... ■

PD.- Para mayor información, acceda al sitio <http://www.proceso.com.mx/516810/el-caso-de-mirolava-breach-confirma-el-vinculo-entre-narco-y-politica...>

asertodechihuahua@yahoo.com.mx
Blog: luisjaviervalero.blogspot.com/
Twitter: /LJValeroF



Oscar Herrera

El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), recién dio a conocer el Índice de Competitividad Internacional 2017, el cual mide la capacidad de los países para generar, atraer y retener talento e inversión.

Vaya, es la ponderación de qué tan competente, y por ende competitivo, es cada quien en el manejo de su economía, en su forma de hacer las cosas indispensables.

Se trata de una medición que el IMCO publica periódicamente y a la que vale mucho la pena darle seguimiento, pues más allá de las cifras oficiales y del discurso siempre positivo de las autoridades, constituye un buen termómetro para darnos perspectiva y tomar nuestro lugar.

Pues bien, en esta edición de 2017, si su escribidor fuera funcionario federal, le diría que nos fue mucho muy bien, porque subimos del lugar 38 al 37 en escala mundial. Sin embargo, como el columnista no es funcionario, pues toca escribirle que en materia de competitividad, seguimos tan mediocres como antaño.

La falta de competitividad, es una condición que se origina por graves problemas estructurales que no hemos tenido la voluntad política y ciudadana de resolver. Es otra buena razón para prestarle atención a este Índice, sobre todo ahora que estamos en posibilidad de solicitar, como colectividad, a los candidatos y candidatas a la presidencia de la república, que presenten sus planes de gobierno y que incluyan en ellos, las

decisiones necesarias para ser más competitivos.

Son múltiples los factores que tienen a México en dicha mediocridad, empezando por la grave desigualdad que padecemos, esa que se refleja con un auto de lujo estacionado, frente a la acera donde una persona desvalida busca ayuda para alimentarse. Una de las razones para esto, lo señala el IMCO al mencionar que el 57 % de la gente trabajadora pertenece al sector informal, es decir, sin prestaciones, garantía de respeto a sus derechos, acceso a pensión y a seguridad social, entre otras condiciones desventajosas.

Otro grave elemento en contra, es la situación de violencia generalizada que padecemos en el país, al menos desde 2008.

El tema es multifactorial, pero resulta obvio que las autoridades no han encontrado la solución, pues el tema crece y avanza.

Violencia.

La falta de un estado de derecho sólido, uno que cumpla con su función, es decir, con la aplicación de la leyes para todos, es otro de los elementos que el IMCO señala como cruciales para los resultados que tenemos; y claro, ante su ausencia, las oportunidades para la impunidad son muy amplias, y por eso los niveles de corrupción que hoy conocemos.

Vaya, desde muchos enfoques, seguimos siendo un país pobre, violento, y sin abundancia de oportunidades.

Y bueno, tristemente, la verdad es

que resulta muy lógico que lo seamos, pues pareciera que para ello nos estamos formando. Me refiero a la calidad educativa en nuestro país.

Según datos difundidos por el Consejo para el Desarrollo Económico de Chihuahua (CODECH), en referencia a las escalas del Foro Económico Mundial, en cuanto al avance o deterioro del capital humano en nuestro país, en escala de 0 a 100, México apenas registra un 69.25, lo que lo coloca en lugar 65 de entre 130 países.

Resultando además que a nivel de detalle, lo que peor tenemos es la educación básica, que comprende a los habitantes de entre 0 y 14 años de edad, pues ahí no somos lugar 65, sino 73.

E igual nos informa el CODECH, que en lo que se refiere a ciencias, lectura y matemáticas, son menos del 1.0 % de los estudiantes mexicanos los que logran obtener desempeños de excelencia en comparativa internacional. Desde luego, estamos por debajo de los promedios que manejan los países con los que, por tamaño de nuestra economía, debemos de compararnos, como la OCDE.

Le escribía que de eso se tratan estos índices, de contrastar cómo se están haciendo las cosas, y por ende de exigirle, hoy por hoy a quienes suspiren por el 2018, cómo sí van a poder.

Amable lector, recuerde que aquí le proporcionamos una alternativa de análisis, pero extraer el valor agregado, le corresponde a usted.

Con gusto recibo sus comentarios en Facebook: @Ohvaloragregado ■



DESAYUNO BUFFET

de Martes a Domingo

Martes a Viernes

8:30 am a 12:00 pm

Domingos

9:00 am a 12:30 pm

\$68.00

NETO

Incluye: Café y jugo

PREGUNTA POR NUESTROS EVENTOS:

Showers, bodas, despedidas, bautizos, cumpleaños,
15 años y mucho más...

Antonio de Montes #4318,
Cel. (614)218-2718
Tel. 259-2239

Suscripciones

al (614)4-26-74-75 o en
asertodechihuahua@yahoo.com.mx



14 meses
x \$360 pesos

7 meses
x \$180 pesos



¡Nosotros se lo traemos!

¡PORQUE TU IMPORTAS!

www.gdiforwarding.com.mx

/Gdiforwarding0

SI LO COMPRÓ EN EL EXTRANJERO

AÉROPOSTALE



Morena, gira a la derecha

Luis Hernández Navarro

El anuncio cimbró al amplio movimiento de comunidades indígenas, científicos, artistas, campesinos y activistas que rechazan la siembra de maíz transgénico en México.

Víctor Villalobos, el operador político de las grandes consorcios agroindustriales y promotor de los transgénicos, será el futuro titular de la Secretaría de Agricultura, en caso de que Andrés Manuel López Obrador gane las elecciones en 2018.

Víctor Villalobos es ajonjolí de todos los moles políticos. Lo mismo del PRI que del PAN, y ahora de Morena. Fue consultor externo y empleado de Monsanto, y consejero del Grupo Pulsar, del que formaba parte Seminis, gigante de los transgénicos y controladora del mercado mundial de semillas, hasta su venta propiedad de Alfonso Romo, el coordinador del Proyecto de Nación 2018-2024 de López Obrador.

Los puestos públicos de nivel que Villalobos ha ocupado son muchos: subsecretario de Recursos Naturales y primer secretario ejecutivo de la Comisión Intersecretarial de Bioseguridad y Organismos Genéticamente Modificados durante el gobierno de Ernesto Zedillo, subsecretario de Agricultura con Vicente Fox, y coordinador general de Asuntos Internacionales de la Secretaría de Agricultura durante los tres primeros años de la administración de Felipe Calderón.

Como funcionario ha cometido algunos "pecadillos". Por ejemplo, no separar sus funciones en la iniciativa privada con las de la administración pública, representando, sin pudor alguno, los intereses de las grandes trasnacionales. No en balde fue un entusiasta promotor de la ley Monsanto. Durante la era foxista, Vía Campesina,

Greenpeace y la Fundación Heinrich Böll lo acusaron de dobletear chambas en la administración pública y la iniciativa privada.

Pero no sólo eso. Con la representación del gobierno mexicano, Villalobos sabotó en la reunión de 2004 en Kuala Lumpur, las medidas de precaución para profundizar el Protocolo de Cartagena, el instrumento internacional que regula los organismos vivos modificados, producto de la biotecnología moderna. Invariablemente se alineó con los países protransgénicos. Y, por si fuera poco, ocultó información pública clave relacionada con la contaminación de maíces nativos.

La designación de Víctor Villalobos como futuro conductor de la agricultura del país es una bofetada a la comunidad que lucha por la defensa de los maíces nativos en México desde enero de 1998. Una parte muy importante de esa comunidad, que fundó en mayo de 2002 la Red en Defensa del Maíz y en 2007 la Campesina, es una organización que ha realizado serios estudios científicos, y que, desde hace más de cuatro años litiga en los tribunales para demostrar el peligro que representan los transgénicos para el patrimonio alimentario y ecológico del país, está indignada.

El nombramiento de Villalobos en el futuro gabinete de López Obrador dista de ser la única muestra de la presencia de lo que el líder de Morena llama la "mafia del poder" en el entorno morenista. Ese es el caso de Esteban Moctezuma, propuesto como futuro secretario de Educación. Su designación arranca a los maestros de las garras de Mexicanos Primero para enviarlos al pesebre de Fundación Azteca, institución de la que el ex secretario de Gobernación y de Desarrollo Social del gobierno de Ernesto



Zedillo es presidente.

Ciertamente, Moctezuma, artífice de la traición contra el zapatismo del 9 de febrero de 1995 (responsabilidad que él niega), sabe algo de educación. No en balde operó la fracasada descentralización educativa de 1992, y Elba Esther Gordillo lo consideró siempre como uno de sus tres grandes amores (junto a Jorge Castañeda y a Marcelo Ebrard).

También está en la lista de figuras cuestionables de la vieja nomenclatura Olga Sánchez Cordero, durante 20 años ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Ungida ahora como futura secretaria de Gobernación, llegó al puesto en el Poder Judicial, cuando, a finales de 1994, el entonces presidente Ernesto Zedillo, en una especie de golpe de Estado técnico, disolvió la Corte anterior destituyendo a sus 26 ministros e integró una nueva con 11 miembros. Como documentó el investigador Miguel Ángel Romero, el nuevo organismo judicial fue clave en

proteger jurídicamente las reformas neoliberales en marcha (<https://goo.gl/C3C8aP>).

Sánchez Cordero no puede negar el santo de su parroquia. En casi todos los casos en los que el nuevo poder constitucional tuvo que blindar jurídicamente regulaciones en favor del libre comercio, votó por hacerlo. Así sucedió en octubre 1998, cuando, en el marco de la crisis de deudores de la banca, la SCJN resolvió a favor de que, en materia mercantil (la que rige las relaciones entre un banco y sus acreditados o depositantes), fuera posible que los contratantes pactaran la capitalización de los intereses desde el comienzo de una relación contractual.

En otras palabras, tomó partido por el agio de los señores del dinero contra la clientela bancaria, legalizando el anatocismo. Los banqueros celebraron la resolución con bombo y platillo, y López Obrador la criticó. Sin embargo, ahora quiere colocar al frente de Gobernación a una de las legitimadoras de ese atraco.

La presencia de estos personajes (y de otros más) en el gabinete de López Obrador no es un hecho aislado, sino parte del corrimiento deliberado de Morena hacia la derecha. Su Proyecto de Nación, coordinado como dijimos líneas arriba por Alfonso Romo, en su momento defensor de Augusto Pinochet, tiene muchas propuestas que poco tienen que ver con la izquierda, y que, incluso, parecen sacadas de la política de "seguridad democrática" de Álvaro Uribe. Su alianza con Encuentro Social, cuyo dirigente Hugo Éric Flores fue el principal defensor de los paramilitares de Acteal responsables materiales del salvaje asesinato de 45 personas, cierra los ojos ante un crimen de lesa humanidad. Sin embargo, AMLO asegura que Morena no tiene ligas políticas o ideológicas de fondo con ese partido.

Por supuesto, para ganar las elecciones de 2018, Morena tiene todo el derecho de moverse tan a la derecha como considere necesario. Muy su asunto. Pero, lo menos que debería hacer, es reconocerlo. ■



Se aproxima una tormenta perfecta a México

Jorge Castañeda

*Publicado por The New York Times el 10 de enero de 2018

Los países no desaparecen, pero a veces sí se enfrentan con tormentas perfectas. No amenazan su existencia, pero pueden representar desafíos importantes para su bienestar e integridad. México podría estar al borde de una tormenta perfecta mientras empieza un nuevo año lleno de riesgos y pocas oportunidades.

Tres nubarrones amenazan el futuro de México en 2018: el ajuste fiscal de Donald Trump, el posible fin del TLCAN y una elección presidencial que podría dar lugar a una era de agitación e incertidumbre para la economía y la sociedad en general.

La primera amenaza tiene poco que ver con las políticas internas de México

y está fuera de su control. Sin importar qué se piense del nuevo sistema fiscal en Estados Unidos, hay pocas dudas de que pertenece estrictamente al ámbito local de las políticas públicas estadounidenses, a diferencia, por ejemplo, de la política migratoria, la cual ha sido tema de varios acuerdos entre Estados Unidos y otros países, como México y Cuba.

Sin embargo, en lo que respecta a la política fiscal, el problema de los vecinos de Estados Unidos está en las consecuencias que la reforma podría tener en sus economías nacionales. Este es un problema típico de las políticas económicas internas de Estados Unidos, como aumentar o disminuir las tasas de interés, pero tiene repercusiones internacionales

importantes. De acuerdo con algunos economistas, es muy probable que la reforma fiscal de Trump implique tres desventajas considerables para México.

La primera es que los conglomerados mexicanos podrían decidir cambiar su sede y residencia legal a Estados Unidos para aprovechar la tasa del impuesto corporativo, que ahora es mucho más baja (el 30 por ciento en México en comparación con el 21 por ciento en Estados Unidos).

Si bien esto no necesariamente moverá empleos de un país a otro, podría desalentar la inversión extranjera, o incluso la doméstica, en México. Si las grandes multinacionales mexicanas como Cemex, Bimbo, Televisa o Mexichem se reubicaran al



Copyright © Jack Kurtz

norte de la frontera, ¿por qué las empresas más pequeñas, o posibles empresas nuevas, no deberían hacer lo mismo?

La segunda es que las corporaciones estadounidenses con grandes inversiones en México podrían optar por aprovechar otras disposiciones favorables, además de las diferencias entre tasas con la reforma fiscal, y repatriar dinero y empleos a Estados Unidos.

Por último, el paquete fiscal fácilmente podría disuadir a las empresas estadounidenses de invertir en México, lo cual es en parte lo que se propone hacer, incluso si en última instancia no se incluyó un impuesto fronterizo ni un impuesto al valor agregado de importación. La inversión

extranjera directa en México ha estado estancada o ido en picada (en especial el porcentaje que representa en el producto interno bruto nacional) desde hace un par de años. Esto, eventualmente, podría implicar una disminución drástica de esa inversión.

En teoría, México podría contrarrestar estas acciones con cambios al estilo Trump en su sistema fiscal, pero el golpe a los ingresos gubernamentales sería devastador. Hoy en día, México tiene una de las tasas de impuestos más bajas entre los países que forman parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Disminuir los impuestos crearía un problema tributario delicado. En especial debido a que, en México,

pocas personas serias creen que recortar impuestos aumente los ingresos.

Es una lástima que México haya probado ser incapaz de aprovechar sus pasados veinticinco años de buena fortuna en las negociaciones con Estados Unidos.

La segunda posibilidad amenazadora que se asoma en el horizonte de México es el fin del TLCAN, o, en el mejor de los casos, la postergación indefinida de la renegociación, algo que perpetuaría la incertidumbre. La nueva ronda de negociaciones está programada para marzo o abril, pero por las elecciones presidenciales en México el 1 de julio y las elecciones intermedias de noviembre en Estados Unidos, sería

imposible que un acuerdo hipotético se ratificara antes de principios de 2019 en ambos congresos o en el parlamento canadiense.

Esto frenaría la inversión extranjera por lo menos hasta que se determinen las nuevas reglas y permitiría que el gobierno de Trump siga amenazando con ponerle fin al TLCAN para obtener concesiones de México en otros temas.

“Hipotético”, en cuanto al acuerdo de renegociación, es una palabra optimista. Se ha avanzado tan poco con las demandas de Estados Unidos que no hay un acuerdo a la vista.

El gobierno de Trump quiere renegociar las reglas de origen del tratado y exige, por ejemplo, que al menos el 50 por ciento de un automóvil fabricado conforme al TLCAN se componga de piezas hechas en Estados Unidos. Washington también quiere que las controversias se resuelvan en los tribunales estadounidenses (y no en los organismos de arbitraje neutros que establece el tratado), así como establecer límites en la exportación de algunos productos agrícolas de México a Estados Unidos y que el acuerdo se revise completamente cada cinco años.

Con estos puntos álgidos sobre la mesa, los negociadores del presidente Trump podrían invocar cualquier día de estos el artículo 2205 del TLCAN, que establece una salida del tratado por parte de los firmantes en seis meses.

Aunque México sobrevivirá sin el TLCAN, el impacto en la inversión extranjera, mucho más que en el comercio, sería devastador durante los primeros años. Estas no son buenas noticias para una economía cuyo crecimiento se espera que sea inferior al dos por ciento en 2018, y que ha venido creciendo en los últimos tiempos a una tasa promedio de apenas dos por ciento anual. Un crecimiento menor significa menos empleo, lo cual, entre otras cosas, podría motivar una mayor migración de México a Estados Unidos.

La tercera borrasca que se avecina es la elección presidencial. Esta será la quinta elección democrática consecutiva en la historia de México. Eso, en sí mismo, es un logro monumental. Además, la elección promete ser, en esencia, libre y justa: otro logro. Sin embargo, el resultado, al menos según las encuestas más recientes, promete ser problemático. La razón es Andrés Manuel López Obrador, el político de izquierda y candidato presidencial de Morena y mejor conocido como AMLO.

El problema no es tanto si López Obrador, el ex jefe de gobierno de Ciudad de México, ganará —es el claro líder de las encuestas—, sino si la comunidad empresarial extranjera y nacional cree que lo hará. Parece que sí y que ya están actuando en consecuencia, con lo cual están propiciando el inicio de una profecía autoproclamada. Más allá de si las predicciones de que sería otro Hugo Chávez o Luis Echeverría —el presidente populista en México de la década de los setenta— sean válidas o no; la cuestión es si los inversionistas creen en ellas. También parece que sí y están retrasando sus proyectos en curso o posponiendo los nuevos hasta después de la elección.

Muchos esperan que López Obrador trate de cumplir muchas de sus promesas. Estas van desde echar para atrás la reforma energética y la cancelación de la construcción de un

nuevo aeropuerto en Ciudad de México hasta un gasto público más elevado (y necesario) para combatir la pobreza.

Uno de sus recientes compromisos más intrigantes, la amnistía a los campesinos que cultiven drogas y la negociación con los líderes de los cárteles, si bien resulta innovador y audaz, podría considerarse un anatema en Washington. Nuevamente, estas promesas podrían ser maniobras de distracción, por así decirlo, pero si las suscriben suficientes personas que toman decisiones, su efecto sería el mismo que si se hicieran realidad.

Lo que estos tres nubarrones dejan ver para México es un periodo largo de crecimiento insignificante, después de un periodo de crecimiento mediocre. Quizá conlleve al aumento del cultivo de drogas, de la migración y de la violencia. La pobreza y la desigualdad, que habían disminuido levemente en los últimos quince años, aumentarán de nuevo.

Estas no son buenas noticias para México. En circunstancias internacionales idóneas, sería un reto formidable; con Donald Trump en la Casa Blanca, puede ser una pesadilla. Al margen de que ocurra algún milagro —que la economía estadounidense, a diferencia de Wall Street, esté ante un auge extraordinario; que China salga al rescate de México; que la erradicación de la corrupción en México resuelva todos los problemas— no hay alternativas plausibles.

Es una lástima que México haya probado ser incapaz de aprovechar sus pasados veinticinco años de buena fortuna en las negociaciones con Estados Unidos. Ahora solo Dios y la Virgen de Guadalupe pueden ayudarnos. ■



Tremenda descubijada

Luis Javier Valero Flores

No podía esperarse de otra manera.

Si el gobierno de Chihuahua liberaba una orden de aprehensión en contra del ex Secretario General Adjunto del Comité Nacional del PRI, Alejandro Gutiérrez, cercano colaborador de Manlio Fabio Beltrones y las acusaciones podían apuntar a los más elevados niveles de la actual administración federal, lo lógico sería que se desencadenara una previsible reacción del grupo gobernante.

Ahora lo podrán negar, incluso pudieran los panistas gobernantes de Chihuahua exagerar en algún aspecto de lo denunciado por Javier Corral el martes en la ciudad de México -el condicionamiento de la entrega de recursos, de manera adelantada el fin de año anterior, al gobierno estatal, al esclarecimiento de otras posibles acusaciones- pero quienes se aprestan a continuar en la conducción del país tenían que responder ante la más reveladora denuncia del modus operandi financiero-electoral del PRI, basado en el uso de los recursos públicos de manera indiscriminada.

Por supuesto que tal modo de operar, se puede inferir válidamente, es el de uso generalizado.

El golpe es demoledor, le pega en la línea de

flotación de la campaña del candidato priista, José Antonio Meade, y de la hija de Beltrones, Sylvana, hoy candidata del PRI al senado por Sonora, en primera fórmula, pero el señalamiento apunta a todo lo alto de la estructura del poder en México.

No podemos elevar una acusación, pero sí podemos inferir muchas cosas: Alejandro Gutiérrez era el instrumentador de una vasta operación financiera que tenía como objeto destinar recursos federales a Chihuahua, para aplicarlos en algunos supuestos programas, los que se simulaban. Luego, los recursos eran enviados a la caja del PRI nacional, en los tiempos en que Beltrones era el dirigente.

¿Sólo lo hacían con Chihuahua? Se puede inferir, obviamente, que no.

Hay más datos para las “inferencias”.

Curiosamente, el hombre que se encargaba de las finanzas del Comité Estatal del PRI en el Estado de México, en el sexenio de Peña Nieto como gobernador, Luis Vega Aguilar, ¿Qué cree? Ha ocupado el mismo cargo, pero en el Comité Nacional de su partido ¡Desde el año 2012!

¡Han pasado por ahí quien sabe cuántos presidentes, pero quien encabeza la Secretaría de



Finanzas y Administración del CEN del PRI, no ha cambiado en todo el sexenio de Peña Nieto!

¿Coincidencias?

No tanto. Vega Aguilar fue, entre otros cargos, el Secretario Particular del Secretario de Administración del Edomex., cuando en ese cargo se desempeñaba Peña Nieto, para pasar, luego, a Coordinador Administrativo de la Secretaría de Administración (2001-2004).

¿Vega sería ajeno a las operaciones de Gutiérrez Gutiérrez, siendo responsable de todas las operaciones financieras del Comité Nacional de su partido? Cuesta trabajo creer que lo fuera y que la encomienda no hubiera sido dada por el presidente Peña Nieto, de acuerdo con la cercanía existente y la calidad de los cargos entregados a Vega por el hoy presidente.

¿Era ajeno a tal operación el presidente nacional del partido, cualquiera que éste fuera? Es la misma respuesta.

¿Eran ajenos, si la operación se repetía en varias entidades -que también inferimos ello- el Secretario de Hacienda, José Antonio Meade, y el presidente Peña Nieto, además del Secretario Osorio Chong?

Podemos suponer, válidamente, que no.

Bueno, de esa dimensión es lo denunciado, y ahora puesto en manos del Poder Judicial -y no sólo de Chihuahua, sino de la federación- por el gobierno de Javier Corral.

¿Que es una acción que le ayuda a la campaña de Ricardo Anaya? Como dijo el ínclito y nunca bien ponderado divo de Chihuahua, joya artística enaltecida por César Duarte, Juan Gabriel, -lo que se ve, no se pregunta, mijo...

Y ya puestos en ese camino, argumentar lo que sea para negarle recursos, no extras, sino adelantados al gobierno de Chihuahua, era lo de menos, cualquier maniobra sirve para eso, hasta la más pedestre de declarar que la Secretaría de Finanzas de Chihuahua no hubiera otorgado de manera correcta el número de la cuenta bancaria a la cual debían depositarse los recursos pactados en el fin de año.

Bastaba con la revisión de cualquier empleado de menor categoría, de los encargados de las transferencias bancarias, para encontrar el problema y resolverlo de manera expedita.

El problema es otro, es la tremenda descobijada de las triquiñuelas del gobierno de Peña Nieto... ■



¿Hacienda es

Lorenzo Meyer

priista o del PRI?

* Publicado en Agenda Ciudadana-Reforma el 28 de diciembre de 2017

Para cualquier observador de la escena política mexicana ahora queda más claro lo que desde hace mucho se suponía: que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) ha sido instrumento para la transferencia ilegal de recursos públicos al PRI.

El supuesto ya es casi certeza tras el juicio que se sigue a ex funcionarios por un fraude de al menos 250 millones de pesos que la SHCP autorizó que se destinaran a pagos por servicios educativos en Chihuahua, a sabiendas que terminarían en las arcas del PRI mediante el uso de empresas ficticias y que servirían para financiar la fallida campaña electoral de ese partido en ese estado norteño en 2016 (la explicación detallada de la operación está en Reforma, del 19 al 27/12/17, y The New York Times, 21/12/17).

La trama fue -¿es?- muy sencilla pero requirió de una

condición sine qua non: que quien se beneficiaría por la triangulación de recursos -el PRI- controlara toda la pirámide del aparato de gobierno -en particular la institución encargada de asignar y vigilar el uso de los dineros públicos, es decir, a la SHCP. También, que tuvieran una influencia decisiva en los cuerpos encargados de vigilar las elecciones -el INE, el TEPJF y el Instituto Electoral local- para poder neutralizar cualquier intento de investigación sobre financiación y que, a la vez, los supuestos vigilantes fueran agresivos en la fiscalización de la contabilidad de la oposición.

Si se daban las condiciones anteriores -y el PRI las ha conjugado todas en este sexenio-, entonces se podía proceder a crear empresas ficticias en Chihuahua y en cualquier otro estado, a las cuales el gobierno federal les pagaría por servicios educativos o de otra índole pero que no se prestarían.

A su vez, esas empresas pagarían a otras, también ficticias, hasta lograr que el rastreo de los recursos se perdiera y éstos terminarían, con alguna merma a

favor de los intermediarios, en las arcas del PRI.

El plan falló porque, pese a todo, en Chihuahua el gobierno lo ganó un panista sui generis, Javier Corral, que echó a andar una investigación y realmente atrapó en sus redes a esos "peces gordos" que muchos años atrás el PAN había prometido capturar, pero que nunca quiso.

En ciertos círculos se ha rechazado caracterizar al PRI como un partido de Estado.

Antes del año 2000, muchos prefirieron calificarlo como predominante, hegemónico o algo semejante. Cuando al iniciarse el siglo actual el PRI perdió "Los Pinos", esa discusión también pareció perder sentido. Se supuso que, de ahí en adelante, la maquinaria electoral creada por Plutarco Elías Calles sería un jugador más dentro de un sistema de partidos que había transitado del autoritarismo a la democracia, y que las elecciones sin competencia que habían caracterizado a México eran cosa del pasado.

Por definición, se aseguró, en el nuevo sistema no podía haber un partido de Estado ¿o sí?

Maurice Duverger advirtió en su obra clásica sobre los partidos

políticos que estas organizaciones "sufren profundamente la influencia de sus orígenes" (Los partidos políticos, México, FCE, 1969, p. 15). Y el PRI se originó como partido de Estado.

Fue ideado y creado desde la cumbre del poder para organizar ese poder no para competir por él.

El presidente Emilio Portes Gil decretó que los recursos de la nueva institución provendrían de un descuento a los sueldos de los burócratas, pues los servidores del Estado debían ser, en automático, soporte del partido al que debían su empleo.

Cuando finalmente se aceptó que ese descuento por nómina era ilegal, se le sustituyó con fondos públicos que no aparecían en la contabilidad oficial y con la asignación sistemática de recursos materiales y humanos de las Secretarías de Estado y de los gobiernos locales para apoyar las campañas de los candidatos oficiales.

Se suponía que toda esa financiación estatal e ilegal había

llegado a su fin con la derrota del PRI al inicio de este siglo.

Y quizá fue el caso a nivel federal, pero no al nivel de entidades como el Estado de México, donde el PRI siguió apegado al viejo estilo y donde el PAN, supuesto verdugo de la antidemocracia, le permitió refugiarse sin modificar su naturaleza de origen y sin ser molestado.

La decisión del PAN de no perseguir a los "peces gordos" de la corrupción priista en los dos sexenios que gobernó y, en cambio, compartir generosamente con sus gobernadores la renta petrolera, se explica por la necesidad panista de contener al enemigo común: a la izquierda encabezada por Andrés Manuel López Obrador.

En 2012, lo anterior, aunado al rotundo fracaso del PAN como partido gobernante, abrió las puertas al retorno del PRI al poder

nacional y a reactivar todas sus prácticas como partido de Estado.

Se suponía que la SHCP era una de las pocas dependencias del gobierno federal que, junto con el Banco de México, y las Secretarías de Relaciones Exteriores, Defensa y Marina, estaban constituidas por personal de carrera, comprometido con los objetivos de la institución. Sin embargo, frente a la presión y embate de los intereses políticos de sus dirigentes, ese compromiso resultó relativo.

En resumen, la larga batalla del México democrático contra la arraigada y terrible práctica de un partido de Estado que ni puede ni quiere cambiar, es una que debe seguir.

Y Chihuahua ha demostrado que puede dar resultados. ■

ASERTIJO

¿Cuándo había ocurrido que un presidente de la república fuese tan señalado por las corruptelas -o las presuntas- cometidas por él, su cónyuge y su equipo?

¿Cuándo habían coincidido tantos gobernadores corruptos, ahora varios de ellos prófugos de la justicia?

Podemos convenir que, quizá, antes cometían los mismos latrocinios pero la sociedad no se percataba o, a lo mejor, no eran tan corruptos como ahora.

Lo cierto es que a Peña lo persiguen las sombras de la Casa Blanca, del colosal escándalo de Odebrecht, de OHL y los regaños que le diera inmisericordemente Andrés de Oteyza -su director en México- y, sobre todo, la "mejor generación" de gobernadores que haya postulado el PRI.

Eso es lo que estará en el centro de la campaña presidencial, contra eso no podrá Meade, ni el PRI que se desfonda a ojos vistas. Se encaminan a una casi segura derrota y su emblema será el presidente más torpe y corrupto que hayamos tenido los mexicanos.



CON EL PAGO DEL PREDIAL 2018

Tu contribución se convierte en
obras y servicios para todos

APROVECHA DESCUENTO

12%
ENERO

8%
FEBRERO

4%
MARZO

PUEDES REALIZAR TUS PAGOS EN:

UBICACIÓN CAJAS	DOMICILIO	LUNES A VIERNES	SÁBADOS
Tesorería Municipal	Mina No. 408 Col. Centro (Atención a Grupos Vulnerables EXCLUSIVAMENTE)	7:00 a 17:00 HRS.	8:00 a 14:00 HRS.
Tesorería Plaza de Armas	Ave. Independencia y Victoria Col. Centro Plaza de Armas (Atención a todos los contribuyentes)	8:00 A 17:00 HRS	8:00 a 14:00 HRS.
Sucursal Centro	Independencia No. 800-B casi esq. con Ojinaga	8:00 a 17:00 HRS.	8:00 a 14:00 HRS.
Parque Fundadores	Miguel Barragán y Portugal (Kiosco cibernético)	8:00 a 17:00 HRS.	8:00 a 14:00 HRS.
Alsuper Nogales	Tecnológico y Circuito Universitario Local 6	8:00 a 17:00 HRS.	8:00 a 14:00 HRS.
Desarrollo Urbano	Presa Chuvíscar No. 1108	8:00 a 17:00 HRS.	8:00 a 14:00 HRS.
Villa Juárez	Calle 3a. y 16 de Septiembre s/n	8:00 a 17:00 HRS.	8:00 a 14:00 HRS.
Rastro Tif	Perif. Lombardo Toledano No. 13401	8:00 a 14:00 HRS.	
Asociación Ganadera	Km. 8.4 carretera a Cuauhtémoc	8:30 a 15:00 HRS.	9:00 a 13:00 HRS.
Relleno Sanitario	Km. 7.5 carretera a Aldama	8:00 a 15:00 HRS.	8:00 a 15:00 HRS.
Comandancia Sur	Pacheco No. 8800	Lunes a Domingo DE 8:00 A 17:00 HRS.	
Comandancia Norte	Homero No. 500		

**6 Meses
sin intereses**
con tarjetas
participantes

(Scotiabank, Santander y Bancomer)

NOTA: HORARIOS DISPONIBLES DURANTE EL MES DE ENERO DE 2018



CONVOCATORIA

NUEVA POLICÍA MUNICIPAL

LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL CONVOCA A TODAS LAS PERSONAS INTERESADAS A FORMAR PARTE DE ESTA CORPORACIÓN PARA INSCRIBIRSE EN EL PROCESO DE SELECCIÓN COMO CADETE DE LA ACADEMIA DE POLICÍA MUNICIPAL EN EL ÁREA DE POLICÍA PREVENTIVA.

300 VACANTES, CAPACITACIÓN POR UN PERIODO 5 MESES (21 SEMANAS).

REQUISITOS

Los aspirantes deberán cubrir los siguientes requisitos:

- Estatura mínima en hombres 1.70 metros y en mujeres 1.65 metros.
- Edad de 19 a 40 años.
- Cartilla militar liberada (indispensable en el caso de los hombres).
- Contar con certificado de preparatoria o en su caso carrera técnica equivalente avalada por la S.E.P. (será sometida a revisión para determinar su autenticidad)
- No contar con antecedentes policiales ni penales.
- Gozar de buena salud física.
- Tatuajes no visibles.
- Someterse y aprobar exámenes: Médicos, Físicos y Toxicológicos, así como la Evaluación de Control de Confianza, en las instalaciones de la Academia y del Centro de Control de Confianza de la Fiscalía General del Estado (Carta de consentimiento con firma autógrafa para ser sometido a las evaluaciones).
- Aprobar la Selección del Consejo de la Comisión del Servicio Profesional de Carrera, Honor y Justicia.

INTERESADOS PRESENTARSE CON LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN:

En Original y 3 copias de cada uno.

- Solicitud de empleo (con letra de molde, legible y tinta negra).
- Credencial de Elector.
- Comprobante de domicilio, (Con una antigüedad que no supere los dos meses al momento de inscribirse)
- 5 Fotografías a color (3 de frente, 1 de perfil tamaño infantil y 1 fotografía de frente tamaño postal).
- C.U.R.P.
- Cartilla militar liberada (hoja de liberación por ambos lados y hoja de pre cartilla, las 3 en la misma hoja).
- 2 cartas de recomendación con fecha reciente de sus últimos 2 empleos; en hoja membretada y con sello.
- 2 cartas de recomendación personales con copia de la credencial de elector de quien lo recomienda.
- Presentar carta de no antecedentes penales.
- Presentar carta de exposición de motivos.
- Certificado de estudios mínimo de preparatoria o carrera técnica equivalente avalada por la S.E.P.
- Acta de nacimiento vigente (por ambos lados).
- Ex miembros del Ejército Mexicano deberán presentar oficio de haber causado baja de forma digna y certificado de haber pertenecido al Ejército Mexicano.
- Al concluir su capacitación deberá acreditar satisfactoriamente todas las materias.

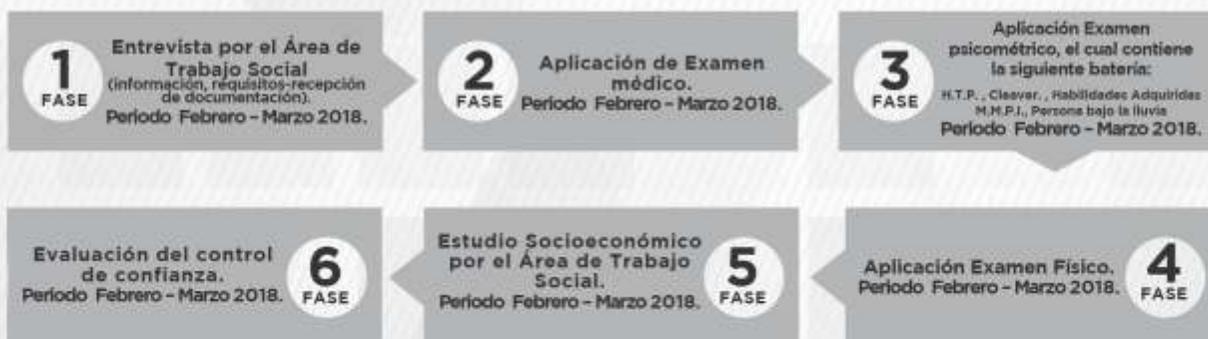
FORMA PARTE DE LA POLICÍA MUNICIPAL:

Durante su capacitación el cadete recibirá un estímulo económico, además la oportunidad de ascensos en la corporación mediante el Servicio Profesional de Carrera.

PERIODO DE RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS:

De Febrero-Marzo del 2018, en las instalaciones de la Academia de Policía Municipal, ubicada en Av. Henry Dunant y Anillo envolvente del Pronaf, de lunes a viernes de 08:00 a 15:00 hrs., o llamar al tel: 611-9459.

FASES DEL PROCESO DE SELECCIÓN



Cabe señalar que dentro de estas fases se realiza una revisión de antecedentes en la:

• **Fiscalía General del Estado** •

Publicación de Resultados:
• 09 de abril del 2018 •

El aspirante deberá de cubrir todos los requisitos que se establecen en esta convocatoria debiendo aprobar en forma secuencial las fases del proceso para su selección.

Cd. Juárez, Chih., febrero de 2018