



# ASERTO

La Revista de Chihuahua



# ¡Tumbos al Amanecer

Es indispensable que presentes tu CURP para recibir atención médica en todas las unidades de salud públicas en el estado de Chihuahua



Recuerda que tu CURP la encuentras en:



CURP



CREDENCIAL DE ELECTOR



LICENCIA DE CONDUCIR



PASAPORTE



ACTA DE NACIMIENTO



CONSÚLTALA EN INTERNET E IMPRÍMELA



**#CuidamosDeTi**

UACJ tu  
Universidad,  
tu vida, tu  
futuro



Sé parte de  
la comunidad  
universitaria

UACJ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE CIUDAD JUÁREZ

## OFERTA ACADÉMICA

### CIENCIAS DE LA SALUD

- Licenciatura en Biología
- Licenciatura en Química
- Licenciatura en Entrenamiento Deportivo
- Licenciatura en Cirujano Dentista
- Licenciatura en Médico Veterinario Zootecnista
- Licenciatura en Nutrición
- Licenciatura en Enfermería
- Licenciatura en Médico Cirujano
- Licenciatura en Químico Farmacéutico Biólogo
- Licenciatura en Gerontología
- Licenciatura en Psicología

### NEGOCIOS

- Licenciatura en Contaduría
- Licenciatura en Finanzas
- Licenciatura en Administración de Empresas
- Licenciatura en Economía
- Licenciatura en Turismo
- Licenciatura en Publicidad
- Licenciatura en Comercio Exterior
- Licenciatura en Mercadotecnia
- Ingeniería en Diseño y Automatización Agrícola

- Ingeniería en Diseño y Automatización Alimentaria
- Ingeniería en Agronegocios

### DISEÑO Y ARTE

- Licenciatura en Producción Musical
- Licenciatura en Arquitectura
- Licenciatura en Diseño Urbano y del Paisaje
- Licenciatura en Geoinformática
- Licenciatura en Diseño Gráfico (Semipresencial)
- Licenciatura en Diseño Industrial
- Licenciatura en Diseño de Interiores
- Licenciatura en Diseño Digital de Medios Interactivos
- Licenciatura en Artes Visuales
- Licenciatura en Música

### INGENIERÍAS

- Ingeniería de Materiales
- Ingeniería en Geociencias
- Ingeniería Física
- Ingeniería Civil
- Ingeniería Ambiental
- Ingeniería Eléctrica
- Ingeniería en Aeronáutica

- Ingeniería en Manufactura
- Ingeniería en Mecatrónica
- Ingeniería Industrial y de Sistemas
- Ingeniería Mecánica
- Ingeniería en Sistemas Computacionales
- Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicaciones
- Ingeniería Biomédica
- Ingeniería en Sistemas Automotrices
- Ingeniería en Software
- Licenciatura en Matemáticas

### SOCIALES

- Licenciatura en Educación
- Licenciatura en Derecho
- Licenciatura en Trabajo Social
- Licenciatura en Seguridad y Políticas Públicas
- Licenciatura en Literatura Hispanomexicana
- Licenciatura en Historia
- Licenciatura en Sociología
- Licenciatura en Teoría y Crítica del Arte
- Licenciatura en Enseñanza del Inglés
- Licenciatura en Periodismo
- Licenciatura en Humanidades

[www.uacj.mx](http://www.uacj.mx)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ



@UACJmx

**Recibe notificaciones y entérate  
de las noticias más importantes...  
¡sin tener que buscarlas!**



**ENCUÉNTRALA GRATIS EN:**



# Las razones del corazón

Dos videos cortos atrapan la atención de una buena parte de los chihuahuenses que acceden a las redes sociales más importantes de la internet, ambos tienen como protagonista al entonces candidato al gobierno de Chihuahua, Javier Corral. Los temas abordados eran -son- de los problemas más agobiantes para amplias capas de la población: El costo y calidad del transporte urbano y las cuotas de inscripción a las escuelas públicas.

“Serrano es un mentiroso”, decía el candidato Corral, “la educación pública es gratuita, bajo mi gobierno no habrá cuotas de inscripción en las escuelas, ni en las universidades”, agregaba. También criticó al sistema de transporte urbano de Chihuahua capital y anunció que no “nos costaría más”. La descalificación vendría de adentro y no se tardaría mucho.

El mismísimo día de la toma de posesión, abajo de la tribuna central, calientes todavía los micrófonos por el esperanzador y candente discurso del nuevo gobernador de Chihuahua, su flamante Secretario de Educación, Pablo Cuarón, desechaba una de las promesas centrales de la campaña que los llevó al triunfo, al desestimar que se desearían las cuotas de inscripción, dio rienda suelta a la frase más emblemática del actual gobierno, “las promesas son del corazón, no de la razón”.

Solo unos cuantos días después, en una entrevista concedida al prácticamente único medio de comunicación local que se las concedía, Corral anunciaba que su gobierno instalaría las fotomultas, contra las que se habían alzado los chihuahuenses, incluido él y su partido, el PAN.

Varias semanas después se sabría del incremento a las cuotas de inscripción al Colegio de Bachilleres, a la Uach; del incremento a los derechos vehiculares, del cobro de las tarjetas de circulación vehiculares, de las actas de nacimiento obtenidas vía internet y ahora la perla del grupo gobernante: El aumento a las tarifas del transporte urbano. Luego de años de declaraciones y de acciones fallidas del gobierno de César Duarte -el “vulgar ladrón”, al que no se le ha extendido la orden de extradición- y de incluso quitar las concesiones, el

gobierno de Corral, ante la presentación, por parte de los dueños del “pulpo” camionero, de algunas nuevas unidades en la capital y de muchas simplemente remozadas, le ha dado una gravísima estocada a los sectores más empobrecidos de la población, en general, pero que incluye a quienes tienen empleo, cuyos salarios son los más bajos de la escala salarial y que abarcan a cerca del 20% de la población en las dos ciudades mayores del estado.

Y justamente al inicio del nuevo ciclo escolar, cuando los gastos generados por esto se incrementan estratosféricamente, ahora deberán sumarle el salvaje aumento a las tarifas del transporte urbano. ¿Dónde encontrar la correlación, entre la frase con la que Corral culminaba la mayor parte de sus discursos de campaña: “Mi gobierno será a favor de los que menos tienen, menos saben y menos pueden”, y sus actos como gobernante? Apenas a fines de enero de este año, el Director de Transporte del Estado, Guillermo Hernández, decía que “Los últimos incrementos y cambios en las tarifas del transporte urbano (en el gobierno de Duarte) se efectuaron de manera arbitraria”.

De ahí la explicación a que los anuncios en que Corral prometía la desaparición de las cuotas de inscripción y que no se elevarían las tarifas del transporte, sean, ahora, de los más frecuentados en las redes sociales. ¿También de esto le echará la culpa a los medios de comunicación?

¿Hubo una consulta, así fuera chambona, a los chihuahuenses sobre estos dos asuntos, de los más sentidos por la población?

¡Ah, cómo habrá gente que se acordará de las frases del corazón al momento de juntar los centavos para completar la cuota de inscripción, el uniforme, los libros y, encima, el camión, que ahora todos cobran 9 pesos! A la mesa de discusiones a que convocó el gobierno de Chihuahua -el Encuentro Chihuahua-, días atrás, en la que lo central fue de qué manera se aliaban el PAN y el PRD en un Frente Amplio Opositor, como le denominaron, le hizo falta un tema, central para la mayoría de los mexicanos: La falta de congruencia de la clase política. ■

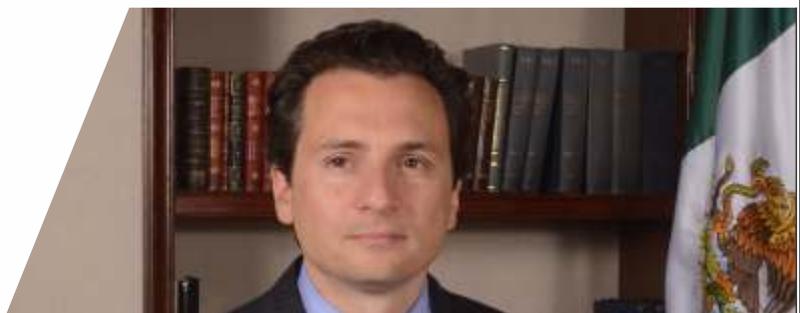
# CONTENIDO

## 6 Tumbos al amanecer

Luis Javier Valero



## 12 Acusan a Lozoya de recibir sobornos



## 22 Pensar Venezuela

Victor Orozco



iTumbos al Amanecer!  
Fotografía principal:  
Gobernador del Estado  
Javier Corral  
Fotografía secundaria:  
Enrique Peña Nieto  
Asertijo:  
Javier Corral  
y falsas promesas

Director General: Luis Javier Valero Flores  
Colaboradores: Mariela Castro, Gerardo  
Cortinas Murra, César de las Casas,  
Oscar Herrera, Arturo Limón,  
Víctor Medina, Erasto Olmos,  
Servando Pineda,  
Manuel Quezada, Valentín  
Ramírez, Luis Rubio  
y Georgina Torres Nájera.

Fotografía: ASERTO  
Editor: ASERTO  
Diseño: Myrna Teresa Aguayo Piña  
Circulación: Luis Javier Valero Flores  
Oficinas: Bahía de los Angeles # 8322, Col.  
Bahías, Chihuahua, Chih.. 31123  
Teléfono y Fax: (614) 4267475  
Correo Electrónico:  
asertodechihuahua@yahoo.com.mx



## 25 El PRI;... el cinismo

Leonardo Meza



## 28 Aserto y el viejo

G. Arturo Limón D.

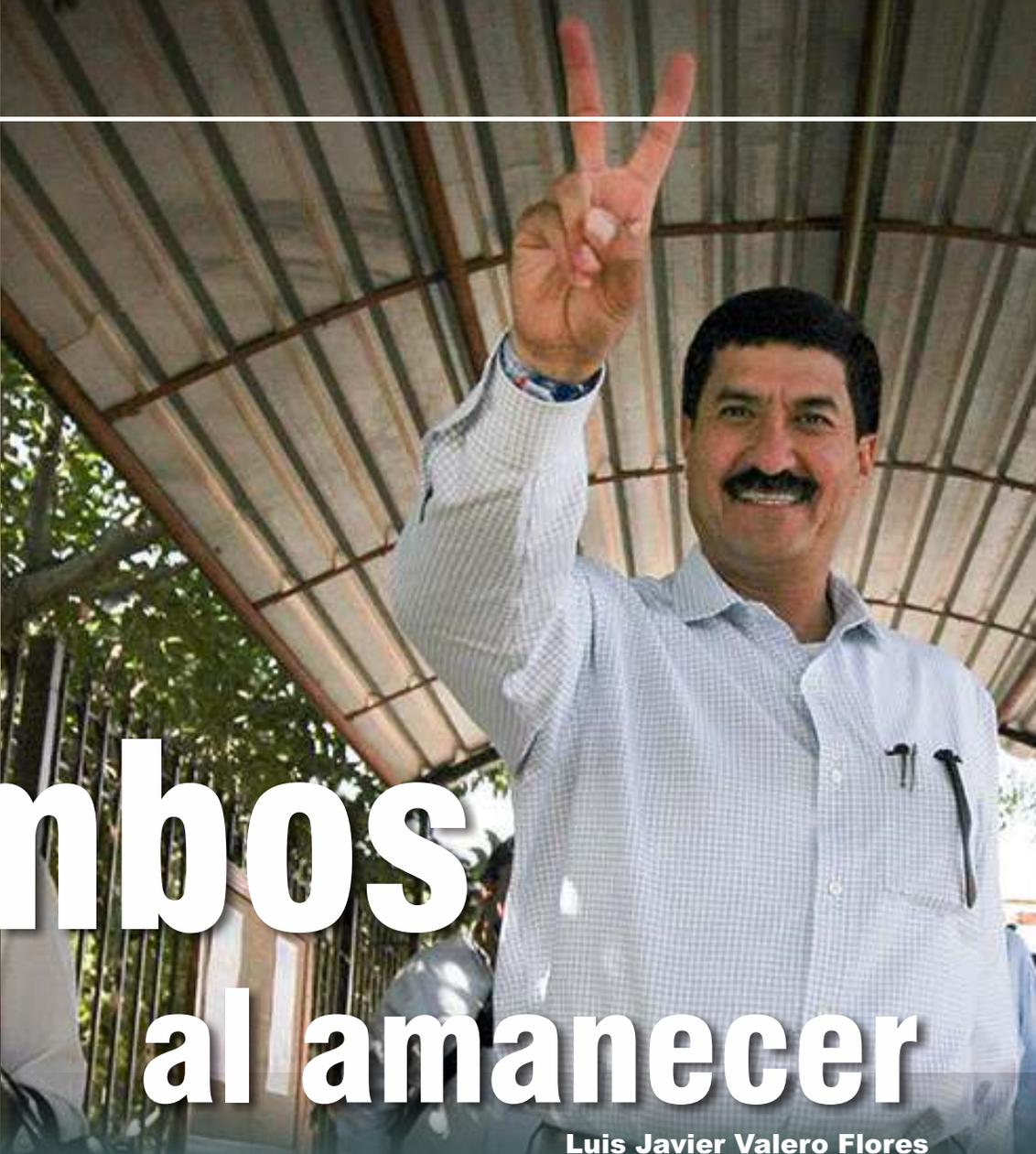


## 31 Sybernetica

## 32 Asertijo

**ASERTO**  
La Revista de Chihuahua

Publicación mensual. Registro en trámite.  
Precio, treinta pesos. Números atrasados,  
cincuenta pesos.  
Suscripciones, un año, trescientos sesenta  
pesos; seis meses, ciento ochenta. Foráneos, más envío.  
Se permite la reproducción parcial o total de  
los textos publicados, previo aviso a los  
editores de aserto y el otorgamiento de  
créditos a nuestro trabajo.



# Tumbos al amanecer

Luis Javier Valero Flores

A menos de un año de la toma de posesión, el gobierno de Javier Corral se encuentra en uno de los momentos más difíciles, no solamente en el aspecto económico, derivado de la forma en que le fue entregada la administración estatal por el ballezano César Duarte, sino de una serie de conflictos derivados de varios de los actos de su gobierno, no directamente vinculados con el pasado duartista.

Urgido de ingentes recursos económicos ha planteado la necesidad de efectuar una reestructuración de la deuda directa, la que no ha sido aceptada por el número de diputados necesarios para aprobarla en virtud de que se necesita dos terceras partes de los legisladores presentes en la sesión.

No es el único problema, en la entidad se ha estacionado una oleada delictiva -especialmente con el súbito incremento

de homicidios, en la modalidad de ejecución- y que ha llevado a que la tasa se mantenga, durante prácticamente toda la administración de Javier Corral, en los niveles de 50 homicidios por cada 100 mil habitantes.

Vamos, hasta los problemas y conflictos en áreas, como el quehacer legislativo, que debieran ser fácilmente solucionadas por los integrantes del grupo gobernante, merced a la lengua experiencia parlamentaria del gobernador Corral, han crecido y la actual legislatura da trompicones en cada proceso legislativo, como el de la reforma electoral recientemente aprobada, a escasos días de vencerse el plazo constitucional para hacer las adecuaciones necesarias.

De lo contrario, hubiese sido el Instituto Nacional Electoral (INE) el que hubiese debido aprobar los lineamientos

de las elecciones en Chihuahua.

El mismo vencimiento de plazos ocurrió en la adecuación legislativa para la tipificación de los feminicidios y la creación del sistema estatal anticorrupción.

Sorprende que en los tres temas el titular del Poder Ejecutivo actuase del mismo modo: Casi vencidos los plazos legales, presentó las iniciativas de ley, con la consiguiente molestia de los diputados, incluidos los de su propio partido, el PAN. Pero si esas situaciones conflictivas derivaban de lo efectuado por otros protagonistas, el incremento de las tarifas del transporte, presentado intempestivamente por el Secretario General de Gobierno, César Jáuregui Robles, en un acto con la presencia del gobernador Corral, vino a darle al creciente rechazo -o mejor dicho, a las crecientes manifestaciones de rechazo o



desilusión- que su gobierno recibe de la sociedad chihuahuense.

Peor aún, esa medida se hizo sin tomar en cuenta al Consejo Consultivo del Transporte, la que debería elaborar un dictamen, después de escuchar los planteamientos más.

Al llegar a la tercera semana de agosto, al inicio del ciclo escolar, la elevación de la tarifa del transporte urbano y la de las colegiaturas en el Colegio de Bachilleres y en la Uach le ha acarreado serias críticas a la actual administración, derivadas de las promesas efectuadas en el curso de la campaña electoral del 2016.

En ambos temas ha fallado el gobernador Corral.

Pero el tema que más desilusión ha traído a los chihuahuenses que simpatizaron con su candidatura es el de la detención del ex gobernador César

Duarte, asunto tratado de una muy confusa manera pues el gobierno de Chihuahua, así lo ha expresado Javier Corral reiteradamente, ha insistido ante el gobierno de EU en la deportación, sin que hasta la fecha se tenga información puntual de los trámites realizados por el gobierno de Chihuahua y sólo muy recientemente ha expresado que, ante la falta de respuesta ante la petición de deportación, pedirá la orden de detención con fines de extradición.

¿Por qué apostarle a la deportación, sabiendo que tal procedimiento recae exclusivamente en las autoridades norteamericanas, al contrario de la petición de extradición, que necesita contar con un sólido expediente de acusaciones muy bien fundamentadas?

¿Será precisamente por esta razón?  
¿Que las acusaciones en contra del ex gobernador no resistirían la supervisión

de los tribunales norteamericanos, ante los cuales debería contarse con una más que sustentada acusación como para que ordenaran la extradición?

Es decir, que allá deberían probar que tienen una causa penal firme en contra de Duarte.

¿La tienen?

Y no porque se piense que no hubo una abundante comisión de corruptelas en la administración, sino que hayan quedado suficientes evidencias, de tal solidez que hagan imposible la liberación del ex gobernante.

No había orden de detención

Emitida el 31 de marzo anterior, a causa de que el gobierno chihuahuense emitió una orden de aprehensión por el delito de peculado, la Interpol ingresó a César Duarte a su lista de prófugos, “las autoridades de Estados Unidos no mantienen una búsqueda activa del

# “El actual Gobierno no se ha caracterizado por la apertura al diálogo”

exgobernador priista... El sargento Enrique Carrillo, portavoz del Departamento de Policía de El Paso, dice que esa corporación no busca al mexicano: “No estamos buscando a Duarte activamente.

Si de casualidad llegamos a toparnos con él, tendríamos que ponerlo bajo custodia, pero no tenemos órdenes de estar buscando al exgobernador de Chihuahua en El Paso”. (Nota de Luis Chaparro, Proceso, No. 2110, 9/IV/17).

Lo mismo confirmó la oficina del FBI en El Paso: “No tenemos una orden para perseguirlo”, le aseguró al reportero el oficial que se negó a ser identificado por no tener autorización para hablar con los medios. (Ibídem).

Igual ocurrió con la Oficina del Cuerpo de Alguaciles de Estados Unidos, la que informó “no contar con una orden ni con un expediente para la captura del exmandatario estatal” de Chihuahua. (Ibídem).

“A su vez Roger Maier, vocero de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza, descartó que se esté buscando a César Duarte, pero aseguró que ‘si durante un ingreso al país los oficiales saben que un individuo está siendo buscado por alguna agencia, lo pondrán bajo custodia’”. (Ibídem).

Bueno, hasta la misma Interpol, “mediante un portavoz que igualmente pidió el anonimato” explicó que “la ficha roja no equivale a una orden de arresto internacional. La persona debe ser considerada inocente hasta probar lo contrario”. (Nota de Luis Chaparro, Proceso, No. 2110, 9/IV/17).

Derivado de lo anterior, a mediados de julio, luego de largos meses en los que el gobernador Corral insistiera recurrentemente en que “pronto, muy pronto caerá el vulgar ladrón” y de tener el conocimiento en donde se encontraba, informó que había resuelto desistirse de la solicitud de deportación, interpuesta ante el gobierno de Estados Unidos en contra de Duarte -porque, así lo dijo, ese es un trámite “muy largo”- y pedir la expedición de una orden de detención, con fines de extradición en contra del ex gobernador.

Así lo dijo el gobernador Corral: “Hemos tomado la decisión de ir por el proceso de extradición, hemos abandonado de alguna manera (sic) la estrategia de la deportación, porque estamos viendo signos muy contradictorios en las autoridades norteamericanas, con relación al tema de César Duarte”. (Comunicado de prensa, Coordinación de Comunicación Social, 18/VII/17).

Sabedores, los integrantes del grupo gobernante, que la acusación de peculado no tiene mayor peso -se le considera delito no grave!- dejaron pasar el tiempo para acumular más cargos y fortalecer los existentes, -eso presumimos- pues no se le podrían fincar más cargos extras al ex gobernador, sólo los de la extradición.

Ahora tienen otro acicate, el de que la PGR, a través de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales (FEPADE), obtenga la orden de extradición y entonces los cargos que formulara la Fiscalía de Chihuahua, por corrupción, ya no se le podrían

sumar a Duarte, sólo sería juzgado por los delitos imputados -paradójicamente- por la propia Fiscalía.

Pero en el ínterin le hicieron creer a los chihuahuenses que ya, ahora sí, ya pronto, tendremos a Duarte en la cárcel.

Visto el ejemplo de lo que sucede con el Duarte veracruzano, deberán poner las barbas a remojar, o tienen las pruebas suficientes, en cantidad y calidad como para demostrar la culpabilidad del ex gobernador chihuahuense, o recibirán el rechazo y desprecio de la sociedad chihuahuense que sufrirá un agravio más, ahora de parte de quienes prometieron hasta la saciedad que llevarían “al vulgar ladrón” a la cárcel.

Saldos del “Encuentro Chihuahua, Problemas contemporáneos de México”

Pero si en los asuntos anteriores la actuación del grupo gobernante ha despertado serias críticas, rechazadas de mala manera, la celebración del evento denominado “Encuentro Chihuahua, Problemas contemporáneos de México”, cuyas conclusiones -en el curso de la reunión- mostraron la abierta pretensión de impulsar una alianza electoral, hegemonizada por el PAN y el PRD, el rechazo creció, sobre todo porque, ante la creciente problemática local el actual gobierno no se ha caracterizado, precisamente, por la apertura y la disposición al diálogo y el debate con los sectores que no necesariamente simpatizan con el gobernante.

Diáfano en esos objetivos de la reunión fue el ex dirigente nacional del PRD, Guadalupe Acosta Naranjo, que insistió en sus dos intervenciones en que los resultados eran muy claros “cuando hemos ido juntos (PAN-PRD), como en Nayarit, nos ha ido muy bien; en cambio, vean, en Coahuila no fuimos juntos, fuimos separados, igual que en el Estado de México, por eso nos derrotó el PRI”.

Pero Muñoz Ledo se opuso a la idea de concretar una alianza, que debería privilegiarse la construcción de una coalición, la que, sostuvo, sí tiene obligaciones legales, pero que deberá construirse en el camino tal posibilidad y les puso



ejemplos de lo ya realizado en la Ciudad de México -de reformas de carácter democrático- y sin decirlo expresamente, puso en tela de juicio que tales pretensiones fueran más allá de lo estrictamente electoral, “si estamos de acuerdo en una reforma del Estado mexicano, ahí tengo una, mañana mismo se puede presentar en las Cámaras”.

Fue la manera elegante de poner distancia de la creación de una alianza PAN-PRD como la que se ha venido tejiendo, al día siguiente haría un tajante deslinde, dijo que esa pretendida alianza era “un mazacote”.

Visto el desarrollo del evento, claramente político le acarrearán problemas al grupo gobernante -y no solamente legales- pues se advierte la intención del mandatario chihuahuense de involucrarse en la política electoral.

Lo puede hacer, es su derecho, nada más que deberá hacerlo sin olvidar que dirige al estado de Chihuahua pues y que eso deberán hacerlo en los tiempos no laborales y sin usar los recursos públicos pues casi la totalidad del gabinete estaba presente en el evento, en el que el gobernador Corral sostuvo que con su realización se acababa “el aldeanismo político” de Chihuahua.

Bachilleres, transporte y luchas “jacobinas”, otros de los conflictos

No bien terminaban los trabajos de aquella reunión cuando tres conflictos -de muy diferente índole- vinieron a sumarse a la muy difícil situación del estado.

El ex presidente Consejero del Instituto Chihuahuense de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ichitaip), Rodolfo Leyva, solicitó un amparo en contra de la designación del sacerdote Javier Avila, como integrante de la Comisión de Atención a Víctimas, cuya audiencia constitucional se realizará el 5 de septiembre.

Tal querrela concitó la aparición de dos controversias, por una parte la de la laicidad del Estado mexicano y, por otra, la de la exigencia al pleno cumplimiento de las normas existentes.

La regla constitucional prohíbe expresamente a los ministros religiosos desempeñar cargos públicos, igual lo ordena la Iglesia Católica y, por la otra, las autoridades están

obligadas al cumplimiento irrestricto de la ley, la que se supone violentada con el nombramiento del sacerdote Avila que, por otra parte, su desempeño en las actividades sociales es muy alta estima en diversos círculos de la sociedad chihuahuense.

Pero si el conflicto jurídico adquirió, por momentos, una aguda rispidez, el existente entre la dirigencia del sindicato de bachilleres y la Directora General, Teresa Ortuño, ha ocupado, durante largos meses, lugares centrales de la atención de los chihuahuenses.

El dirigente sindical, José Acuña, acusó a Ortuño de la desviación de los recursos procedentes de las retenciones fiscales, de las cuotas de las pensiones, de las pensiones alimenticias de padres separados y hasta de los pagos al Fovissste de los créditos de los trabajadores, para efectuar el pago de las quincenas de la planta laboral de Bachilleres y el despido de varios trabajadores, lo que concitó la exigencia sindical de la renuncia de la directora.

Luego de muchas semanas de enfrentamientos, finalmente acordaron la reinstalación de los despedidos, el amortiguamiento del enfrentamiento y la anulación del paro anunciado por el sindicato a celebrarse el primer día de clases de los planteles.

El conflicto se solucionó a unas horas del regreso a clases, luego de semanas en las que las críticas a varios de los funcionarios del gabinete corralista tuvieron como motivo el del alegre esparcimiento del que disfrutaron.

¿Cómo irse alegremente de vacaciones si la entidad que gobiernan “disfruta” ahora, bajo su administración, de una tasa de homicidios de alrededor de 50 por cada 100 mil habitantes -y en la zona serrana de una cifra increíblemente más alta-, y que enfrenta condiciones adversas, que posibilitan -y potencian- la actividad criminal?

¿Cómo irse de vacaciones -y presumir su estancia en los más bellos lugares playeros del país- en momentos en que los productores del campo enfrentan graves problemas, o que necesitan del apoyo especial de gobierno para aprovechar las actuales condiciones climáticas, o cuando los gobiernos



municipales, particularmente los de las áreas rurales, requieren el apoyo, ya sea para el desarrollo agropecuario o el del impulso a las actividades económicas?

Podrán haber mil respuestas y más justificaciones; una cosa es cierta, deberán actuar de una muy distinta manera, que no refleje frivolidad, ni burocratismo.

No pueden comportarse como los gobernantes de un país desarrollado, democrático, en el cual sus funcionarios pueden vacacionar -por supuesto sin la pompa de los nuestros- sin que ese hecho le choque a la mayoría de los ciudadanos.

No, llegaron a gobernar la entidad que durante varios años fue la más violenta del mundo y que aún ahora se conserva en el “top ten” de las más violentas en el país, característica generada no solamente por su localización geográfica, sino por el escaso desarrollo económico (y eso que somos de los líderes en el país) y por el conjunto de factores predisponentes locales a la creación de conflictos sociales.

Las razones del corazón

Será de las razones que en el futuro próximo se argumenten como explicación a la aguda disminución de las simpatías por el gobernador Corral, la elevación de las tarifas del transporte urbano, decretadas a unos días del inicio del nuevo ciclo escolar ofende a los sectores más marginados de la población de las grandes urbes chihuahuenses.

Pocas cosas se pueden argumentar cuando la ofensa tiene como objetivo directo el bolsillo de quienes menos ingreso tienen.

La elevación de las tarifas del transporte, hasta en un 50% es un serio golpe a la economía de los más pobres de las ciudades y a la credibilidad del gobierno de Javier Corral.

No pudo con el pulpo camionero, el que sólo debió repintar y enderezar algunas decenas de camiones viejos para simular la compra de muchos nuevos y así lograr, algo que no Duarte había aprobado, la elevación de las tarifas.

Serrano es un mentiroso, decía el candidato Corral en campaña, la educación pública es gratuita, bajo mi gobierno no habrá cuotas de inscripción en las escuelas, ni en las universidades.

También criticó al sistema de transporte urbano de Chihuahua capital y



## “Para que haya democracia se requieren demócratas”

anunció que no “nos costaría más”.

Apenas a fines de enero de este año, el Director de Transporte del Estado, Guillermo Hernández, decía que “Los últimos incrementos y cambios en las tarifas del transporte urbano se efectuaron de manera arbitraria”.

De ahí la explicación a que los anuncios en que Corral prometía la desaparición de las cuotas de inscripción y que no se elevarían las tarifas del transporte, sean, ahora, de los más frecuentados en las redes sociales.

¿También de esto le echará la culpa a los medios de comunicación?

Todo lo anterior -y muchas más- son las razones que llevaron ¡Quién lo diría meses atrás! al abogado Jaime García Chávez a lanzarle muy severas críticas al nuevo gobernante.

Esa es, quizá, la mayor paradoja del gobierno del amanecer, el de que el probablemente mayor propiciador de la

llegada de Corral a la gubernatura sea, hoy, uno de sus principales y más sólidos críticos.

Le ha lanzado frases como las siguientes: “Para que haya democracia se requieren demócratas. En igual sentido, para que haya reformas progresivas se necesitan reformadores con callo u oficio. El drama que vive Chihuahua es por la ausencia de unos y otros, y el mejor ejemplo, en la coyuntura, es el procesamiento que se ha dado a la llamada reforma electoral (elecciones primarias y segunda vuelta). No se pueden intentar los proyectos de alto calado, que deben tomar un tiempo acompasado, al cinco para las doce. Eso habla de negligencia y también exhibe un panorama en el que el Poder Legislativo está como intendencia del Ejecutivo y dispuesto a la hora de sus caprichos”.

Otras: “Ayer fue recibido en audiencia privada Omar Bazán por el señor Corral. Sí, el compañero de partido de Cesar Duarte que ocupa un edificio enorme hecho con recursos del erario y que no dudará en defenestrarlo en cuanto pueda. AMLO dirá: pienso: luego, la mafia del poder existe. La solicitud de audiencia de Unión Ciudadana con casi ocho meses y medio de espera. La obsequiosidad y el “yo no lo conozco”, presentes en el caso, hablan de que lo expreso y el silencio sirven para decir de manera más que clara lo que quiere el gobierno del panista”.

Con motivo del transporte: “La promesa de mejorar el corrupto sistema de transporte en Chihuahua y dejarlo de lado, luego dejarse ver muy sonriente con el líder de la CTM y después anunciar el aumento al costo de pasaje urbano, muestra la dimensión peñanietista en que ha caído la administración actual a la hora de cumplirle a los gobernados en esa materia”.

“En el giro de 180 grados que tomó el gobierno respecto de sus promesas de campaña, se podría percibir que el incremento a las tarifas del transporte urbano es una medida impopular, aunque hoy se acuse de populistas a los críticos. El populismo de campaña (educación gratuita, un Vivebús saneado, respeto al Estado laico...) huele a fuchi cuando ya se está en el poder. Es decir, el que esté libre de populismo que arroje la primera diatriba”. ■

# LA TRANQUILIDAD DE TU FAMILIA ES NUESTRA PRIORIDAD

# 40

NUEVAS PATRULLAS



Mejor capacidad  
de respuesta



Más cobertura  
en la ciudad

## SEGUIMOS FORTALECIENDO A LA POLICÍA MUNICIPAL

### Con la aplicación móvil

### La Policía Municipal está a un sólo click

## Marca el CAMBIO



Descarga la app gratis en:



# De recibir sobornos millonarios



El domingo 13 de agosto, el portal de la periodista Carmen Aristegui (Aristegui Noticias) publicó un reportaje sobre los sobornos recibidos por el ex director de Pemex, Emilio Lozoya Austin, hijo del ex secretario de Estado con Carlos Salinas de Gortari y uno de los integrantes del círculo de colaboradores más cercanos al presidente Enrique Peña Nieto. Emilio Lozoya Austin es acusado de recibir 10 millones de dólares de la empresa brasileña, involucrada en una multinacional operación de corruptelas supermillonarias

En declaraciones judiciales, altos ex ejecutivos de Odebrecht colocan fechas, nombres, cantidades, cuentas bancarias. El escándalo abarca, incluso, al presidente Enrique Peña Nieto. Su oficina difundió un comunicado, en 2014, de la visita del Director General de Odebrecht a la residencia oficial de Los Pinos. El informante pone en tela de duda el destino final del dinero. La sospecha sobre la integridad del primer mandatario nuevamente presente (Casablanca presente)

### “El Expediente Secreto de Odebrecht señala a Lozoya Austin”

(Reportaje Especial)  
Redacción AN, Agosto 13, 2017  
Ignacio Rodríguez Reyna y Alejandra Xanic\*

Cuando el poderoso empresario brasileño Marcelo Odebrecht no tuvo más remedio que colaborar con la justicia, confesar y exhibir la cauda de corrupción sembrada en una decena de países de tres continentes, se produjo un ligero terremoto: presidentes, ministros, diputados, prominentes figuras políticas y todo tipo de hombres ambiciosos de Latinoamérica y otras latitudes se cimbraron. En México ocurrió que se mencionó en ese momento muchas veces el nombre de un hombre modelo de la tecnocracia: Emilio Lozoya Austin.

Se escucharon rumores, el rechazo de Lozoya Austin a cualquier imputación y especulaciones de varios tipos y calibres. Rumores y especulaciones.

Hoy, en declaraciones juramentadas, altos ex ejecutivos de Odebrecht colocan fechas, nombres, cantidades, cuentas bancarias. Y ahí aparece, de nuevo, Emilio Lozoya Austin, el ex director de Petróleos Mexicanos (Pemex), el político al que la dirección de la constructora brasileña asegura haber sobornado y entregado “propinas” por 10 millones de dólares a cambio de su apoyo para obtener indebidamente contratos de obra pública.

Eso es lo que sostienen los testimonios de tres inculpados por la justicia brasileña. Eso dicen Luis Alberto de Meneses, Luiz Mameri e Hilberto da Silva. Y dicen mucho más, según las

delaciones secretas de esos altos funcionarios de Odebrecht contenidas en el proceso penal 6655, radicado en el Supremo Tribunal de Brasil, y obtenidas por El Quinto Elemento Lab como parte de la Red de Investigaciones Periodísticas Estructuradas.

Toda la información incluida en este texto está contenida en las aproximadamente 10 carpetas electrónicas, 50 cuartillas de transcripciones y resúmenes de testimonios jurados, copias de los registros de transferencias electrónicas, órdenes de pago expedidas por los bancos de donde salían los recursos, los videos con las delaciones de los tres altos ejecutivos del gigante brasileño y documentos adicionales de la Procuraduría General de la República de Brasil. Todos están catalogados como confidenciales y algunos como secretos.

Y lo que dicen ante el Ministerio Público Federal de Brasil los máximos responsables de Odebrecht para México, para Latinoamérica y el cerebro del “Departamento de Sobornos”, como lo calificó el Departamento de Justicia de Estados Unidos, es lo siguiente:

- Que Emilio Lozoya solicitó y recibió, primero, 4 millones 100 mil dólares entre abril y noviembre de 2012. Cuentan que era una manera de asegurar los favores de quien se había colocado como una figura prominente en la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto.

- Que en marzo de 2012 Emilio Lozoya se reunió con Luis Alberto de Meneses, el director superintendente de Odebrecht en México, y que en ese encuentro quien sería futuro director de Pemex le proporcionó el nombre de una empresa offshore registrada en las Islas Vírgenes Británicas: Latin American Asia Capital Holding, cuyo número de cuenta en el banco privado suizo Gonet et Cie es el CH 46 0483 5090 3745 3400 7.

- Que les pidió que ahí le enviaran las transferencias bancarias. Y que a partir del 20 de abril de 2012 llegarían en cascada: primero, de 250 mil dólares, luego de 495 mil dólares, y un día después 505 mil dólares.

- Que la relación creció y que una vez que Lozoya Austin llegó a la Dirección General de Pemex las cosas se mantuvieron en un buen tono, que lo buscaron y le pidieron ayuda para ganar contratos y que éste les respondió positivamente.

- Que ese grado de comunicación se armó tan sólidamente que acordaron hacerle otros pagos por un total de seis millones de dólares: dos millones de dólares sin condición alguna, garantizados plenamente; y cuatro millones adicionales si llegaban a ganar el contrato de uno de los proyectos de remodelación de la refinería Miguel Hidalgo, en Tula.

- Que luego de que Odebrecht obtuvo ese contrato, la oleada de transferencias a cuentas de empresas offshore proporcionadas por Emilio Lozoya se produjo de nuevo. Empezó el 3 de diciembre de 2013, unos días después de la asignación del contrato, cuando de la oficina de Hilberto da Silva se dio la orden de transferir un millón de dólares a la cuenta que Zecapan SA —otra empresa instalada en el paraíso fiscal de las Islas Vírgenes Británicas— mantenía en un banco del Principado de Liechtenstein.

- Que las transferencias siguieron en diciembre de

2013 y en varios meses de 2014: algunas de un millón 350 mil dólares, otras de un millón 170 mil dólares y varias más, hasta sumar cinco millones de dólares.

Y delataron muchas más cosas, según se aprecia en el expediente judicial 6655. Pero retrocedamos y contemos las cosas como las escucharon los fiscales.

\* El 16 de diciembre de 2016, y con sus 59 años a cuestas, Luis Alberto de Meneses Weyll acudió a la cita pactada para proporcionar su delación sobre sus “aventuras criminales” en México. Si quería participar en el programa debería contar todo lo que sabía sobre cómo Odebrecht había logrado insertar la corrupción en el primer círculo del gobierno mexicano.

Hijo de Manuel Weyll y Selene Meneses, Luis Alberto de Meneses no tenía ya mucho que perder. Los fiscales brasileños habían ido deshebrando esa compleja trama de corrupción y se encontraba acorralado. Muchos hilos llevaban a él y a sus compañeros.

Así que De Meneses se presentó una tarde de la semana previa a la Navidad de 2016 a la sede de la Procuraduría en el municipio de Guarulhos. Aún vivía en la Ciudad de México, en específico en el complejo de Rubén Darío 115, en Polanco, un lujoso condominio en el que la renta mensual no es menor de 5 mil dólares.

Durante unos 50 minutos ratificó lo que había declarado por escrito y aclaró algunas dudas de los fiscales. Lo acompañaban sus cuatro abogados. Estaba a punto de firmar formalmente su “colaboración premiada” y ayudar a desentrañar el complejo esquema de “propinas” (así les dicen en Brasil) para “agentes políticos”.

De Meneses se descargó: contó que conocía a Emilio Lozoya Austin desde 2009, en una época en que éste era director para América Latina del Foro Económico Mundial. Y que cuando se enteró de que había planes del gobierno para construir una nueva refinería de Pemex en Hidalgo, decidió retomar el contacto con Lozoya, con las perspectiva de “obtener contratos” para Odebrecht. Era el 2011 y su apuesta era que llegarían buenos tiempos.

Lozoya y De Meneses se reunieron y, dado que los proyectos se desarrollarían en Hidalgo, el futuro director de Pemex le dio un “consejo” clave: le recomendó asociarse con Juan Carlos Tapia, propietario de Construcciones Industriales Tapia, empresa con sede en Tula, Hidalgo.

Tapia, según la versión del brasileño, era un empresario que en opinión de Lozoya poseía un “buen tránsito” en los tres niveles de gobierno y muy buenos contactos con PRI, PAN y PRD.

Así que el director superintendente de Odebrecht en México le hizo caso a Lozoya y se asoció con esa empresa mexicana, con la perspectiva de ganar contratos en Pemex, CFE, SCT y Conagua. Tenían en mente una meta conjunta: obtener contratos por unos 2 mil 500 millones de pesos.

Construcciones Industriales Tapia confirmó a Quinto Elemento Lab que participó como subcontratista de Odebrecht, pero rechazó que haya tenido conocimiento de los presuntos sobornos y que “tiene 20 años de operación y no requiere facilitadores u otra interpósita persona para ese tipo de efectos”.

Los meses transcurrieron y sus contactos colocaron de

# Reportaje

nuevo a Lozoya Austin en la ruta que parecía correcta.

De hecho, para algunos ya lo estaba. Era entonces miembro del Consejo de Administración de OHL, la enorme firma española que obtuvo la concesión para construir las carreteras de peaje en el Estado de México durante el gobierno de Peña Nieto y que hoy es investigada en España por financiamiento ilegal a políticos.

Luis Videgaray, entonces coordinador de la precampaña presidencial de Peña Nieto, lo había llevado antes al primer círculo. Por ello no fue extraño que el 11 de enero de 2012 fuera designado como vicecoordinador de Vinculación Internacional de la campaña del candidato priista.

De Meneses no perdió de vista ese detalle: “En esa misma época (inicios de 2012) constaté que Emilio Lozoya había conseguido una posición destacada en el principal partido de oposición en el país (el PRI), que disputaba las elecciones presidenciales de julio de 2012 y cuyo candidato era el favorito”.

Los ojos del brasileño apreciaban un futuro promisorio. Para marzo de 2012 lo veía como uno de los líderes de la

campana, “razón por la cual se convertiría probablemente en una persona influyente dentro de la administración pública del país”.

Luis Alberto no se cruzó de brazos. Llamó telefónicamente y concertó una cita con Lozoya, ese hombre de facciones angulosas y cabello marcado por ligeras ondas. Se vieron en un hotel de la Ciudad de México (el cual, dice De Meneses, podría indicar, pero que en el testimonio jurado no es mencionado) y conversaron sobre la posición política de Lozoya, quien le aseguró que si el PRI conquistaba el poder, él asumiría un cargo de relevancia en el gobierno federal.

En esa ocasión, recordó De Meneses ante los fiscales, Lozoya hizo un movimiento que el brasileño esperaba ya. “Con el pretexto de haberme auxiliado en el posicionamiento de la compañía en Veracruz y Tula, me dijo que entendía que debía hacer un pago en su favor del orden de cinco millones de dólares”.

De Meneses concluyó en ese instante que “sería positivo estrechar las relaciones con él”, pues en un futuro gobierno podría tener extensos beneficios. Así que le respondió a Lozoya

que evaluaría el tema del pago y lo contactaría a la brevedad posible.

No lo pensó mucho. Consideró “el potencial que Emilio Lozoya representaba”, por lo que le propuso a su superior directo en Brasil, Luiz Mameri, vicepresidente de Odebrecht para América Latina y Angola, que se hiciera un pago de cuatro millones de dólares. Era cuestión de ver hacia el futuro. Apostaban a que Lozoya se consolidaría como un “agente público” de relevancia. La transferencia fue autorizada.

Así que, ya con la aprobación en la mano, se encontró de nuevo con Lozoya Austin. “Nos reunimos en un café en las inmediaciones de Lomas, un Café El Globo. Y le dije que haríamos el esfuerzo de contribuir con cuatro millones de dólares a título de su, digamos, atención dedicada en los últimos años”, contó De Meneses al fiscal André Bueno esa tarde del 16 de diciembre de 2016.

Le proporcionó más detalles: le pagarían los cuatro millones en varias transferencias que harían a lo largo de 2012. Lozoya quedó de darle los datos de las cuentas bancarias a las que deberían realizarse los depósitos.

Las transferencias a los “paraísos



fiscales”

Días después, Lozoya acudió al edificio de Odebrecht en México en Lomas Virreyes. Le entregó, según detalló ampliamente De Meneses, las cuentas a nombre de dos compañías offshore para que ahí se depositaran los pagos: Latin American Asia Capital Holding y Zecapan SA, ambas empresas registradas en Tortola, una de las Islas Vírgenes Británicas.

Luis de Meneses sabía entonces qué hacer. Contactó a Hilberto da Silva, el jefe del Departamento de Operaciones Estructuradas de la firma, el eufemismo con que Marcelo Odebrecht bautizó a la oficina encargada de concretar y armar los sobornos para los políticos brasileños y extranjeros.

Da Silva, poseedor de una mente financiera estratégica, apretó los botones adecuados y dio las órdenes precisas para que las transferencias llegaran a las empresas mencionadas por Lozoya, aunque el destino final no le consta a Meneses. “No tengo conocimiento del destino final de los recursos pagados a Emilio Lozoya”, comentó a los fiscales.

Era marzo de 2012 y Lozoya Austin se

preparaba para el primer minuto del último día de ese mes, cuando Enrique Peña Nieto, acompañado de su familia y de la dirigencia nacional del PRI, se subió a un templete y comenzó su campaña rumbo a la Presidencia.

Era marzo de 2012 y la danza de dinero comenzaba. De los recursos que Innovation Research Engineering and Development Ltd -empresa fachada usada por Odebrecht para distribuir los sobornos- mantenía en el banco Meinel Bank salieron ráfagas de dólares a la cuenta de Latin American Asia Capital Holding, la firma a la que Lozoya pidió que le enviaran su dinero, según los documentos judiciales en los que quedó registrada la delación,

Apenas un mes después de que Lozoya visitó a De Meneses en Las Lomas, llegó el primer vendaval de billetes: el 20 de abril se transfirió un cuarto de millón de dólares a esa cuenta; cinco días después una transferencia de doble intensidad: casi medio millón de dólares. Veinticuatro horas después, una nueva sacudida en el balance de Latin American Asia Capital Holding: otro medio millón de dólares.

Y no era todo. Pasó alrededor de un

mes para que esa cuenta registrara un nuevo incremento: el 23 de mayo le llegó otro medio millón de dólares. Una semana exacta después, 490 mil dólares más.

Los altos ejecutivos de Odebrecht cumplían su palabra porque decían tener la certeza de que con Lozoya colocado en lugares clave del nuevo gobierno el horizonte de la firma brasileña en México estaría afianzado. Así que el 8 de junio de 2012, de la misma cuenta de origen y a la misma de destino, llegó otro medio millón de dólares. Esta primera feria millonaria acabaría con otra transferencia hecha el 18 de junio: ahora sería de 400 mil dólares.

Sólo escribir el total de la “propina” asombra. Porque no es común que, si las imputaciones de los colaboradores de la justicia brasileña se corroboran, como hasta ahora ha ocurrido en países como en Brasil, Colombia, República Dominicana, Venezuela, Perú y Panamá, el director de Pemex hubiera recibido una cifra así en sólo dos meses: 4 millones 100 mil dólares.

Cuando los fiscales brasileños André Bueno y Daniel Sampaio tomaron la declaración de Luis de Meneses le



# Reportaje

advirtieron sobre las condiciones que debía cumplir para concederle el beneficio de la “colaboración premiada” y, así, reducir los años en prisión.

De Meneses expresó, como han hecho todos los 78 ejecutivos y ex ejecutivos de Odebrecht que han participado en los acuerdos, que estaba consciente de que los beneficios de la colaboración dependían de que se obtuvieran uno o más de los siguientes resultados: 1) La identificación de los demás coautores y partícipes de la organización criminal y las violaciones a la ley que cometieron, 2) la revelación de la estructura jerárquica y de división de tareas dentro de la organización criminal, 3) la prevención de las infracciones penales derivadas de las actividades criminales, y 4) la recuperación total o parcial del producto de las actividades de la organización criminal.

Ingeniero civil que cumplirá 60 años en unos días, De Meneses accedió y además entregó información para corroborar sus dichos. Por ejemplo, y sólo como muestra, el jefe de Odebrecht en México proporcionó a los fiscales los registros que comprueban las 15 transferencias hechas a las cuentas que, según afirma, le fueron indicadas por Lozoya.

\* \* \* Llegó el 1 de diciembre de 2012 y se iluminaron los

rostros de los brasileños a cargo de las operaciones en México y de la máquina global de sobornos. Lozoya Austin, licenciado por el ITAM y maestro por la Universidad de Harvard, llegaba a una posición muy relevante: la Dirección General de Pemex, una empresa que en 2013 contó con un presupuesto tan grande como su importancia en la economía nacional: poco más de 326 mil millones de pesos, unos 25 mil millones de dólares de esa época.

Luego de las vacaciones de fin de año, y al empezar a correr 2013, De Meneses dice que creyó oportuno hacer una visita a Lozoya en sus nuevas oficinas de Pemex. Llegó a la sede central y se registró, por lo que su presencia ahí puede ser corroborada.

Al estar con Lozoya, según contó a los fiscales, le informó que en asociación con Juan Carlos Tapia, el constructor con el que el propio Lozoya le había recomendado trabajar, la compañía buscaba contratos en Pemex, por lo que “le gustaría su apoyo para conquistar nuevos negocios con la petrolera”.

Lozoya fue receptivo. Le confirmó su disposición a buscar que el Consejo de Administración de Pemex “reconociera la actuación” de Odebrecht, no sin antes advertirle algo: que la constructora brasileña debía ser competitiva tanto en



términos técnicos y comerciales para tener una oportunidad.

El jefe de Odebrecht aprovechó y reviró: “Le aseguré que la compañía haría propuestas competitivas y que, en caso de que tuviéramos éxito, el apoyo de Emilio Lozoya sería retribuido”, se lee en la tercera de las cuatro páginas que resumen las delaciones del brasileño, incluidas en el anexo 4 del “Termo de Colaboração No. 5”, término empleado por el sistema judicial de Brasil para referirse a los testimonios penales acordados.

Los siguientes meses fueron de trabajo y planeación entre De Meneses y su socio local. Estaban cazando la oportunidad de ganar uno de los contratos que Pemex otorgaría en los trabajos de readecuación de la refinería Miguel Hidalgo en

Tula, Hidalgo.

Odebrecht visitó a Peña Nieto, fue recibido en privado, inmediatamente después ganó la licitación

Para octubre de 2013 ya estaban listos. Un hecho renovaba la confianza de los funcionarios sudamericanos: Marcelo Odebrecht, su máximo jefe, hoy en prisión, se reunió en privado con el presidente Enrique Peña Nieto en la residencia de Los Pinos el 1 de octubre. Un comunicado de la Presidencia de la República dio cuenta de ello en 20 líneas.

Luis de Meneses buscó de nueva cuenta a Lozoya. Abiertamente, le solicitó “su apoyo para influir sobre los miembros del Consejo de Administración y le asignaran

contratos” a Odebrecht.

El alto ejecutivo de la firma brasileña partía de una premisa: “Dado el poder de influencia que tenía en el consejo... Emilio Lozoya se colocaría en favor de los proyectos que buscábamos, influenciando a los demás miembros para que ratificaran nuestra contratación”.

De Meneses sabía lo que hacía, en qué momento actuar. Ya había desarrollado esa capacidad para corromper a altos funcionarios públicos en Perú, en donde había ocupado en Odebrecht un cargo similar.

El poderoso vicepresidente de la constructora, Luiz Mameri, recordó ante los fiscales ese momento: “En 2013, Luis de Meneses me informó que estaba participando en la licitación de un proyecto para ampliar la refinería Miguel Hidalgo, promovida por Pemex, cuyo presidente (sic) era Emilio Lozoya. Me dijo que a petición de Emilio Lozoya se fijó un pago de seis millones de dólares para apoyar a la compañía a ganar el concurso. Autoricé los pagos”.

Así que De Meneses no esperó más. Le soltó, según su testimonio, un caramelo a Lozoya: le daría seis millones de dólares. Dos de esos millones estarían garantizados. Se los

entregaría, independientemente del resultado de la licitación. Y los otros cuatro millones estarían condicionados a que les asignara el contrato.

Luis Alberto de Meneses se retiró de la Torre Ejecutiva ubicada en la calle de Marina Nacional. Un mes más tarde, en noviembre de ese 2013, Odebrecht presentó a Pemex Refinación una propuesta con costo de 115 millones de dólares para “el acondicionamiento y movimiento de tierras para el proyecto de aprovechamiento de residuales en la refinería Miguel Hidalgo”.

Al arranque de diciembre le dieron una buena nueva: Odebrecht había ganado la licitación de mil 364 millones de pesos. “La influencia de Lozoya en el Consejo (de Administración de Pemex) fue determinante para conquistar el contrato. En función de eso, y en cumplimiento del acuerdo con Emilio Lozoya, autoricé al Sector de Operaciones Estructuradas el pago de seis millones de dólares”.

La muestra de agradecimiento por haber ganado el contrato no tardó demasiado. El 3 de diciembre se hizo la primera transferencia. Un millón de dólares. Cinc. Una semana después, otra transferencia. Ahora de un millón 350



mil dólares. Cinc. Buen cierre de año.

Cómo no tener un buen arranque de año, sin cuentas de enero que agobien. El día 15 de febrero de 2014 se hizo una reunión protocolaria para oficializar la firma del contrato buscado por la constructora brasileña.

Por Pemex Refinación dos funcionarios firmaron las 61 páginas: Jesús Lozano Peña y Armando García Espinosa, subdirectores de Proyectos y de Administración, respectivamente. Por la Constructora Norberto Odebrecht, lo hicieron el ya conocido Luis Alberto de Meneses Weyll y Gleiber José de Faria, ambos apoderados legales de la empresa.

Tuvieron que estampar su firma en hojas y hojas saturadas

de detalles administrativos y técnicos, de puntualizaciones sobre los mecanismos de conciliación y de solución de controversias, la recepción de los trabajos y un número largo de aspectos bastante aburridos.

Sin embargo, la página 5 del contrato es peculiar. Aparte de unos pequeños garabatos al margen del texto, llaman la atención unos párrafos que se agrupan bajo el subtítulo de “declaración conjunta”.

Dice a la letra: “Las partes reconocen tener una política de cero tolerancia hacia el soborno y la corrupción; y sus empleados, proveedores y filiales se encuentran sujetos a dicha política y expresan que en el procedimiento de

contratación, sus actos previos y en la celebración del presente contrato se han conducido cumpliendo con la Ley Federal Anticorrupción...”.

Manifestaron expresamente, además, que tenían conocimiento de que el Estado mexicano ha suscrito y es parte de instrumentos internacionales en materia de anticorrupción, como los de la OCDE, la OEA, la ONU y otros.

“Expresan que conocen los ordenamientos legales en materia administrativa y penal en México, que sancionan severamente actos de corrupción, entre otros: el cohecho, establecer, concertar o coordinar posturas o la abstención en



las licitaciones, concursos en las contrataciones públicas, la extorsión, el tráfico de influencia y la simulación...”.

Eso firmaron.

Atiborraron de dinero las cuentas de Lozoya

El contrato ya había quedado en firme, así que había que continuar con el envío de recursos a las empresas offshore que fueron designadas por Lozoya Austin, de acuerdo con las delaciones. Y el Departamento de Operaciones Estructuradas encabezado por Hilberto da Silva hizo lo suyo.

Una semana después de la firma del contrato con Pemex, del Meinl Bank, localizado en Antigua, salieron un millón 350 mil dólares hacia la cuenta que la empresa Zecapan SA tenía en el Neue Bank AG, con sede en el Principado de Liechtenstein. La operación quedó registrada con el número 394652. Y la

cuenta era la 1001.560.103.

Habría otros dos pagos más, ambos autorizados en marzo de 2014, aunque su entrega se demoró más de lo debido a un factor inesperado: las cuentas tenían mucho dinero. “En un momento determinado, Lozoya solicitó cambiar el procedimiento de transferencia... A mediados de 2014 se cambió la forma de pago por el recelo de que se rebasaran los límites de capacidad de las cuentas en que se hacían los depósitos”, explicó Luis de Meneses.

La experiencia de Hilberto da Silva entró en acción entonces para encontrar una salida. Creó una estructura para hacer viables los pagos restantes “y se utilizó a un operador para hacer posibles las transferencias”. La razón: Emilio Lozoya ya no quería recibir más dinero en cuentas a partir de las cuales podría vincularse su nombre, argumentó Da Silva ante los fiscales un día antes que De Meneses.

Ahí es donde aparece el nombre de Rodrigo Tacla Durán, hoy en libertad provisional en España. “Él entraba en contacto con los beneficiarios y negociaba la gestión de los recursos como su financial advisor, manteniendo el dinero en estructuras en las cuales el propio Rodrigo era el ultimate beneficial owner”, explicó el ex jefe del departamento encargado de los sobornos.

Eso es lo que hizo Rodrigo en México. La operación se armó los primeros días de noviembre de 2014. “Le presenté a Emilio Lozoya a Rodrigo Durán para que Rodrigo recibiese el dinero en su nombre”, detalló Da Silva durante una comparecencia en la que no dejaba de gesticular y mover la quijada, lo que hacía que los lunares que bordean su boca subieran y bajaran rítmicamente, según el video en el que se registró la misma y que forma parte del expediente armado por el equipo del procurador Rodrigo Janot Monteiro.

“Esa cuenta fue abierta en el HSBC de Mónaco. Esa información la conozco porque yo estaba con Rodrigo y participé en la reunión que ocurrió el día siguiente a mi reunión en Pemex. Luis (de Meneses), yo y Rodrigo fuimos a casa de Emilio Lozoya en la Ciudad de México, y en esa ida le presenté a Rodrigo, tomamos un café en la mañana en la casa de él”.

El testimonio de Hilberto da Silva es inusual porque, por lo general, él nunca se enteraba de quiénes recibían los pagos indebidos. “Aunque la estructura de mi área estaba diseñada para que yo no tuviese conocimiento de quién era el destinatario final de los pagos, en situaciones excepcionales sí supe quiénes eran”.

Una de esas situaciones fue la de Lozoya. Da Silva tuvo que visitar México porque Luis de Meneses le solicitó que le ayudara a “operacionalizar el pago de la propina al presidente (sic) de Petróleos Mexicanos, Emilio Lozoya Austin, que no quería recibir dinero en sus cuentas bancarias”, se lee en una declaración escrita entregada por Da Silva a la Procuraduría General de Brasil, documento que es parte del proceso penal llevado en el Supremo Tribunal Federal.

La carta, de unos tres párrafos con mucho contenido, sigue: “Tuve una reunión con Emilio Austin (sic) en su casa, ocasión en que le presenté a Rodrigo Durán para que Rodrigo recibiese el dinero en su nombre, como laranja [un agente que trabaja en una empresa “non related”, proveedores independientes

“[...] la **MEMORIA** histórica no se conserva por sentimientos personales, sino para entender la realidad.”

Javier Corral Jurado  
Gobernador

Publicada en El Heraldo  
El 30 de enero de 2000

## ÚNICA MEMORIA VIVA DE CHIHUAHUA



*inpro*  
Hemeroteca

Inpro Chihuahua/Mex



@inprochih



inpro.com.mx



# Reportaje

residentes fuera de Brasil que eran parte de la red financiera para lavar los sobornos montada por Da Silva.) Esa visita a México tuvo un buen final, según la carta: “En ese encuentro (con Lozoya) quedó acordado un pago de dos millones de dólares para la semana siguiente y otros pagos por tres millones para semanas después, totalizando cinco millones de dólares”.

Debajo de ese párrafo, una firma: la de Hilberto Mascarenhas Alves da Silva Filho.

\*\*\*

Un cuarto como el de cualquier edificio burocrático promedio de cualquier país latinoamericano. Un hombre escucha con atención, la mirada hacia abajo. Se bambolea ligeramente cada tanto. Se nota preocupado. Resignado, en realidad, a enfrentar su suerte de la mejor manera posible. La actitud de alguien que tuvo la fortuna de su lado y ahora entiende la gravedad del momento en que es protagonista. Es el semblante de alguien que sabe que de lo que ocurra en ese pequeño cuarto dependerá vivir más o menos años en una cárcel.

Luis de Meneses Weill lo sabe. Por eso está ahí.

-¿En qué tiempo y cuántos pagos le hizo a Lozoya? -pregunta uno de los fiscales.

-En 2012 como miembro de la campaña, y en 2013 y 2014 ya como director general de Pemex -responde y “corta” con las manos el aire, para mostrar cómo se iban sucediendo los momentos.

-¿Él recibía los favores ya como director general de Pemex?

-Seis millones -asiente Meneses.

-¿Cómo sabía que efectivamente los recibió? -quiere averiguar el fiscal, sentado a un par de metros del ex funcionario de Odebrecht.

-El me indicaba las cuentas y después me confirmaba (que se había recibido el depósito).

-¿Entonces recibió seis millones de dólares ya como director general de Pemex? -repregunta el fiscal. Lo hará en varias ocasiones. Desea entender con exactitud cómo ocurrieron los hechos.

Meneses endurece ligeramente el rostro. Se balancea y sus dos pequeños mechones de cabello blanco brincan sobre el pelo negro y rebotan en la frente. Muestra fastidio.

-Sí -murmura y su mano muestra en un primer plano un reloj de acero inoxidable. Las manecillas marcan unos minutos antes de las seis.

Es el minuto 41 de la audiencia. Aún faltan unos 10 minutos de grabación, de la cual está consciente Meneses y a la cual ha accedido después de renunciar, en presencia de sus abogados, a su derecho a permanecer en silencio y ha autorizado el registro audiovisual de su colaboración premiada.

-¿Esas negociaciones, las del dinero, se dieron dentro de Pemex?

-No. Las reuniones para tratar la presentación de la empresa, nuestra cualificación, la elaboración de un proyecto para Pemex, eran en su escritorio. Las negociaciones más específicas, de nuestro ofrecimiento, eran afuera... en unas dos o tres veces en mi casa, en Polanco... -se detiene y bebe agua. Se hace un larguísimo silencio-. O en la casa de él también, en Santa Fe. También en restaurantes. Éramos él y



yo. Nadie más.

-¿Tiene algún comprobante de los depósitos que se hicieron en las cuentas? -desea saber el fiscal, quien luego recibirá los documentos aportados por Meneses.

-Las cuentas no sé de quién eran. Él me las daba y después me confirmaba que había recibido los pagos.

-¿Hubo otros funcionarios públicos (implicados)?

-Era sólo con él. Si él dividía el pago, no tengo conocimiento.

\*Quinto Elemento Lab\*\*, especial para Aristegui Noticias

\*\* Este reportaje es parte de las publicaciones de la Red de Investigaciones Periodísticas Estructuradas, integrada por periodistas de Armando.info en Venezuela; La Nación de Argentina; La Prensa de Panamá; Sudestada de Uruguay; Quinto Elemento Lab de México, e IDL-Reporteros de Perú. ■



# DESAYUNO BUFFET

## de Martes a Domingo

Martes a Viernes

8:30 am a 12:00 pm

Domingos

9:00 am a 12:30 pm

# \$68.00

NETO

Incluye: Café y jugo

### PREGUNTA POR NUESTROS EVENTOS:

Showers, bodas, despedidas, bautizos, cumpleaños,  
15 años y mucho más...

Antonio de Montes #4318,

Cel. (614)218-2718

Tel. 259-2239

# Suscripciones

al (614)4-26-74-75 o en  
asertodechihuahua@yahoo.com.mx



**14 meses**  
x \$360 pesos

**7 meses**  
x \$180 pesos



# ¡Nosotros se lo traemos!

¡PORQUE TÚ IMPORTAS!

www.gdiforwarding.com.mx

f /Gdiforwarding0

SI LO COMPRÓ EN EL EXTRANJERO



# Pensar Venezuela

Víctor Orozco\*



¿Hay en Venezuela una revolución?

Me parece pertinente plantear esta pregunta, porque de su respuesta depende en gran medida el análisis de los procesos que allí ocurren. Todas las revoluciones, sean de las llamadas democrático-burguesas como de las consideradas proletarias o populares, han desembocado en la sustitución de los antiguos órdenes que derrocaron.

Una vez desaparecidas las viejas instituciones, (monarquía, privilegios de sangre o de clase, etc), contra estas revoluciones no se puede enderezar la crítica del irrespeto por las reglas, cualquiera que éstas hayan sido, para construir la nueva sociedad. Porque en una gran medida representaban justamente la negación de esos ordenamientos. Constituyeron un asalto al poder por parte de los elementos disconformes, quienes luego estructuraron el nuevo Estado.

Si en Venezuela estamos en presencia de un cambio revolucionario y esta mutación se

afianza, consolida o legitima en el curso del tiempo, nada valdrá afirmar que se produjo sin contar con la voluntad mayoritaria de la nación.

Así sucedió en Estados Unidos con las transformaciones comenzadas en 1776, en Francia en 1789, en México en 1856-57 y 1910, en Rusia en 1917, en China desde los años veinte hasta 1949, en Cuba en 1959. Las revoluciones se explican y se justifican por una sola causa: la fuerza histórica de sus principios y el éxito en su implantación.

Con el tiempo, deberán agregar las consultas a los gobernados, so pena de convertirse en enemigas de las aspiraciones libertarias, que alguna vez las animaron. No hay recetas, sobre cuando y cómo estas revoluciones deben abrir paso a la democracia. Sí se sabe, que de no hacerlo, tienden a ser barridas del mapa.

Considero que en Venezuela no se produjo en 1999 una revolución. Ni en las ya casi dos décadas transcurridas desde entonces. Hubo sí, una alteración en la

correlación de fuerzas internas.

Los viejos partidos incapaces de representar algo diferente a los intereses de los grupos dominantes, fueron cogidos de sorpresa por un proyecto fresco, popular, pródigo en exaltaciones patrióticas y adulator de las masas, encabezado por un militar protagonista de dos conatos de golpes de estado. Triunfó en las elecciones y proclamó como su objetivo construir un nuevo régimen al cual llamó socialismo del siglo XXI.

Lo hizo apoyándose en un sector creciente de las fuerzas armadas, en los pobladores más pobres de las ciudades, en un grupo decreciente de las clases medias, en otro de los campesinos y en la organización de su propio partido. Las bases sociales y políticas, eran poderosas y bien ubicadas. Los enemigos, también estaban claramente situados: la vieja oligarquía cuyos miembros se repartieron el poder y la riqueza desde siempre, el imperialismo norteamericano aliado con éstas. Al cabo de

pocos años, una gruesa porción de las clases medias también se colocó en contra. Igual lo hicieron organizaciones políticas de origen izquierdista.

Con múltiples vicisitudes, Hugo Chávez se mantuvo en el poder, pero éste comenzó a declinar cuando ocurrió una mutación de los mercados internacionales. La revolución bolivariana, o no tuvo tiempo o no pudo o no quiso cambiar el modelo productivo al cual se han aferrado los gobiernos venezolanos desde hace un siglo. Es un esquema muy simple y todavía más cómodo: vivir de la renta petrolera. Los oligarcas engordaron al máximo los bolsillos junto con sus aliados imperialistas y se dispusieron a continuar indefinidamente con el despilfarro.

Chávez, en cambio, modificó el reparto de esos increíbles ingresos. Nadando en dólares, durante su administración se construyeron cientos de miles de habitaciones, los combustibles siguieron siendo casi gratuitos, se elevaron salarios, se subsidiaron todos los servicios públicos.

Pero, estas políticas estaban colgadas de los altísimos precios del petróleo, que bajaron en un año de 100 dólares el barril a 30. Nada o muy poco se hizo para diversificar el aparato productivo, de tal suerte que apenas comenzó a detenerse el flujo de dinero, también empezaron las carencias y la inflación. Las primeras fueron comprendiendo cada vez un mayor número de bienes de consumo y la segunda alcanzó cifras apenas comparables con las sufridas en las posguerras por los países ocupados.

Muchos de los electores en los barrios y en los pueblos desertaron de un proyecto capaz de exaltar el patriotismo con bellas alegorías, pero inútil para poner suficiente comida en la mesa o la indispensable medicina en los hospitales.

Por eso el gobierno perdió las últimas elecciones en las cuales hubo competencia, en diciembre de 2015. A la vez, se articulaban nuevos opositores como el movimiento estudiantil y los viejos intereses oligárquicos volvieron por sus fueros. La guerra política se trasladó a las calles, disputadas palmo a palmo. Finalmente, el primero movió una nueva pieza del ajedrez convocando a la Asamblea Constituyente, anulando a la Asamblea Nacional, a la Fiscalía y reinstalando un régimen de plenos poderes, sin controles constitucionales. Esto aconteció en el interior.

En el ámbito externo, como era de esperarse, se produjo una

reacción del gobierno norteamericano y de otros quince latinoamericanos orientados hacia el centro o la derecha del espectro político. El primero ha elevado la tensión amenazando con una intervención militar, muy improbable si el gobierno de Maduro logra equilibrar la embestida con los vínculos tan cultivados en Rusia y en China. Por cierto, del desarrollo económico en esta última depende en buena parte la sobrevivencia del gobierno de Maduro: si regresa su altísima demanda de energéticos como en los tiempos de auge, retornarán los dólares a Venezuela. Si no es así, los chavistas tienen el tiempo contado.

La confrontación venezolana ha dado lugar a un debate crucial entre las izquierdas. Las diversas corrientes comparten el repudio a la intervención del gobierno norteamericano a favor de las trasnacionales que ambicionan apropiarse de los recursos naturales del país. También condenan la actitud de gobiernos latinoamericanos plegados a los dictados de Washington. Pero hasta allí las coincidencias. La crítica al chavismo y a Maduro, viene de muchos campos. De su total incapacidad para generar una economía sostenible y viable como dice Noam Chomsky, quien primero apoyó y luego se deslindó. De la incesante acción del gobierno para hacerse de poderes absolutos, bloqueando y negando un referéndum, conformando una asamblea constituyente de un solo color, eliminando la independencia de la Fiscalía, subordinando a los órganos electorales.

Contra todo esto han pugnado las izquierdas. ¿Por qué sí concedérselo al gobierno de Maduro? ¿Por su extrema retórica antiimperialista y patriota? No se me olvida la gran frustración con la “revolución sandinista” de hace cinco lustros y que tanto defendimos. Su conclusión fue un régimen corrupto, tan capitalista y depredador como el previo, fusionado con la jerarquía católica para violentar derechos de las minorías y de las mujeres. Eso sí, sus voceros eternizados en los puestos públicos, siguen siendo “antiimperialistas”, de los dientes para afuera.

¿Qué salidas se ofrecen a la crisis venezolana?

La peor sería un baño de sangre provocado por una guerra civil con intervención extranjera. La mejor, un pacto democrático para convocar a una consulta popular, con participación de todos los actores políticos. ■

\*Tomado de su página de Facebook



# ASERTO (((radi)O

**Con:**

**Georgina Torres Nájera y  
Luis Javier Valero Flores**

*De lunes a viernes de 6 a 7 pm*

  
**Antena  
102.5FM**



# EL PRI, del cinismo como ideología

Leonardo Meza Jara



Todavía hace algunos años había personas que resaltaban la herencia histórica que el PRI construyó a lo largo del siglo XX mediante el impulso de instituciones como la escuela pública, la seguridad social (IMSS e ISSSTE), los sindicatos, la industria nacional y la obra pública.

Todavía en la década de 1990 algunos taxistas, obreros y maestros se atrevían a defender al priismo de los ataques de la oposición. Esta visión es nostálgica y está cargada de un grado de ingenuidad que resulta sospechoso. El PRI de mediados del siglo XX, que dio lugar al desarrollo estabilizador (el llamado “milagro mexicano”), es una entidad política de la que solo quedan los escombros.

Las instituciones construidas por el PRI en los años posteriores a la Revolución Mexicana están sumidas en una crisis de profundas dimensiones. En los últimos 25 años, la escuela pública ha sido sometida a varias reformas y la política educativa de Peña Nieto amenaza con la privatización. A pesar de las recientes reformas de los sistemas pensionarios en México, el IMSS y el ISSSTE se encuentran en una aguda crisis financiera que se traduce en la constante de los números rojos y la deficiente atención a los derechohabientes. El sindicalismo en México pasó de los sindicatos charros a los sindicatos blancos, entregando la lucha de las clases trabajadoras a los intereses neoliberales. En el caso de la obra pública, los sexenios de Peña Nieto y de César

Duarte arrojan innumerables indicios de corrupción.

¿Qué es lo que queda entonces del PRI? ¿Qué es lo que sigue sosteniendo a un partido que desde hace muchos años se encuentra en el desbarrancadero de la historia? Lo que sostiene al PRI es una estructura político partidista que está sujeta de espacios de poder gubernamental y de poder económico que mantienen una intrincada red de relaciones personales, grupales e institucionales. Lo que sostiene al PRI es una ideología pragmática que termina manifestándose bajo la forma del cinismo.

El PRI del nacionalismo revolucionario, el de las grandes instituciones y los grandes logros sociales y económicos, fue muriendo hacia finales de la década de 1960 y se convirtió en cadáver político en los años siguientes. Ya en la década de 1990, el PRI tomó la forma de un Frankenstein neoliberal, que en términos ideológicos dio un viraje del centro-izquierda hacia la derecha. Este es uno de los rastros del cinismo ideológico en el PRI.

Ninguno de los militantes destacados del PRI se atrevió a explicar el viraje ideológico de este partido durante los gobiernos de Miguel de Madrid y Carlos Salinas de Gortari.

Ideológicamente, el PRI pasó de la defensa de las causas heredadas de la Revolución Mexicana, a la defensa de los intereses de la empresa y el libre mercado. Los priistas conversos



del nacionalismo revolucionario al neoliberalismo que permanecieron en las filas de ese partido, demostraron la voluntad de sacrificarse ideológicamente por los intereses del partido y por los intereses del gran capital. Son ellos los que nos han mostrado la capacidad que tienen los integrantes de un partido político para tomar como su principal bandera ideológica al pragmatismo en forma de cinismo. Son ellos los que se montaron en la ola de resurrección del PRI después del 2012, con el fracaso posterior a cuestas. Son ellos los que han llevado al priismo a una crisis mucho más profunda y oscura a la que este partido vivió en los años posteriores al año 2000, después de su primera derrota en las elecciones presidenciales.

Los militantes que mantuvieron algo de dignidad ante el viraje ideológico del PRI en los años finales del siglo XX, se desplazaron hacia la izquierda y han alimentado una conversión de esta fuerza política que amerita un análisis por separado. A estas alturas de la historia no se sabe con claridad si la izquierda mexicana fue injertada por el priismo disidente de la década de 1980, o si fue el priismo disidente, el que fue injertado por la izquierda. Los resultados de estos traslapes resultan evidentes.

Los militantes que se hincaron ante el viraje ideológico del PRI en los años finales del siglo pasado mostraron la radicalidad a la que puede llevar el pragmatismo cínico. Hay quienes llaman a esto "disciplina", "entrega" y "sacrificio" por las instituciones y

por el partido.

El PRI de las décadas finales siglo XX y de los primeros años del siglo XXI, está marcado por innumerables rastros de pragmatismo que ideológicamente se manifiestan como cinismo.

Esto quedó evidenciado en la toma de protesta de Omar Bazán como presidente del comité estatal del PRI. Los militantes del PRI que antes fueron disidentes ante la imposición de Bazán, los que reclamaban una elección justa y democrática ante la militancia, los que exigieron que el PRI saldara cuentas ante la sociedad después de los estragos causados por las corruptelas del duartismo, terminaron por disciplinarse y tomaron una decisión a todas luces pragmática. Cuando el pragmatismo político se muestra una y otra vez de esta forma, eso a lo que le llaman "disciplina", tiene como trasfondo las sombras del cinismo.

La escuela política que la militancia del priismo deja a sus cuadros, jóvenes y viejos, es una hoguera en forma de cinismo. En esta hoguera puede arder la dignidad hasta convertirse en cenizas. En esta hoguera se cocinan actos tan pragmáticos que la ideología puede llegar al grado cero, ni de izquierda ni de derecha, sino lo que se solicite a la carta por quienes resulten convenientes. En esta hoguera la humareda de la corrupción puede extenderse hasta el hartazgo, hasta que nos ceguemos después de mirar tanta negrura y podredumbre, hasta que la respiración se nos convierta en asco. ■

# ASERTO

Multimedi@



[www.aserto.mx](http://www.aserto.mx)

# Del viejo a la catorceañera

G. Arturo Limón D

Dedicado a los luchadores de todos los tiempos, así sea en el periodismo o el ecologismo, y a quienes plantaron ayer (hace 15 años) y anteayer (hace 30) la semilla y mantienen la batalla contra todo, políticos aviesos al estado y la nación e intereses nefastos que en su muralla de egoísmo no atisban a entender el bien común ese que periodismo y ecologismo como dos rieles de sustentabilidad construida de inteligencia y determinación se empeñan en preservar para dar bienestar a los más, sean estas líneas un testimonio y tributo a dos equipos que iniciaron y hoy aún mantienen la antorcha de luz que es la entrega a los sueños en que hombres y mujeres creemos para no solo hablar sino hacer posible que el mundo sea mejor.

## PRIMERO LA JUVENTUD EN EL ROSTRO DE ASERTO

Nacida apenas con tres años corriendo el siglo XXI, Aserto aparece como una necesidad de reseñar, clarificar y siempre hacer constar el devenir gubernamental, social, empresarial y ese abigarrado todo que hoy incluye violencia, drama humano por el deterioro que sufre día a día Chihuahua y México por los

que dicen gobernarla y solo son apenas capaces de servirse de ese gobierno que hacen patrimonio propio y no bien colectivo como debiese ser.

Pero señalado lo anterior como premisa sostenida en esta casi década y media que juntos esta joven revista y este viejo reseñador hemos transitado por el Chihuahua de cuatro sexenios, ya viendo personalidades y caracteres que quiérase o no dejan la huella de sus generadores, todos ellos actores singulares, daremos solo un leve esbozo que les caracterizó:

La impulsividad de un Patricio Martínez García cuyo carácter, forjado en lo administrativo, le hizo caminar con el Estado en la frontera del orden y el negocio, que se hace para que deje algo en ambos sentidos, ahí está de muestra el libramiento a Santa Teresa en Juárez y los sueños de crecer hacia el rumbo equivocado.

Reyes Baeza, heredero de una estirpe estatal que también marca con el trazo mal planeado en el urbanismo y la previsión inexistente en colonias aledañas a Avalos y todo lo que deriva en días de lluvia como los vividos y todos los días para transportarse y arraigarse en zonas como Punta Oriente y San Guillermo, deja una heredad cuestionable y exitosa, cuestionable porque todos los días se le recuerda, no

gratamente por la improvisación y mala planeación de ese retazo que le agregó a la ciudad, exitoso porque hoy, gracias a su alianza con el grupo que gobierna la nación, él tiene el Fovissste a disposición y los negocios inmobiliarios siguen.

Del Estado en conjunto y su deterioro las cifras de violencia incrementadas al igual que las de hoy, las mortales cifras dan cuenta.

El villano favorito de hace un año, César Duarte Jáquez, pasó a la historia cómo el hombre que con el poder solo pudo hacer más dinero para sí, pero nada para los muchos que creían en él, como lo hicieron con Javier Corral a su llegada y vieron, y vemos, como dilapidaron, ambos, la confianza que recibieron del electorado, un electorado que se harta rápidamente del latrocinio y la incompetencia; nadie puede decir que Aserto, que cumple catorce años no haya cumplido, ahí está la hemeroteca, para demostrar el cómo cada cual de los gobernantes que han acompañado a la catorceañera que les ha trascendido, en su tiempo y a su modo todos los gobernantes de Chihuahua han recibido la crítica necesaria y el elogio merecido, porque de eso se trata la vida de esta joven revista de ser y permanecer más allá de las veleidosas administraciones que pudieran suponer que el periodismo se hace solo con recursos materiales, el ingrediente de las causas sociales y Aserto lo es el Espíritu, de ello ha dado muestra en estos sus primeros catorce años que desde aquí felicito y comparto.

Enhorabuena.

## EL VIEJO Y SU HISTORIA

Originalmente escribí estas líneas el 14 de julio al amanecer y celebraba la vida de nueva cuenta, sabedor de que cada mañana llega el nuevo día al que solemos llamar presente, porque sé que no es ni más ni menos que eso, el regalo de vida que recibimos con el alba todos (sin distinguos de quien seamos) es un bello paquete envuelto en 24 horas para vivirlas, lo que hacemos de ellas es nuestra responsabilidad a la par que nuestro privilegio, vivir no es pasar, sino realmente existir como bien dice Eladia Blazquez en su hermosa canción "Honrar la vida" El viejo que hoy al expresar; ¡No! Permanecer y transcurrir/No es perdurar, no es existir para eso hay que HONRAR LA VIDA.

Hoy traeré a colación también aquí otro tema que es el ecologismo, un tema que me ha apasionado justamente los últimos 30 años, es un tema revolucionario, pero no se alarme nadie, hablaré de la más profunda y trascendente tarea revolucionaria de la era moderna, LA REVOLUCION DE LAS IDEAS.

LA IDEA A QUE ME REFERIRE ES LA DEL ECOLOGISMO, UNA IDEA FUERZA QUE CADA VEZ ENCUENTRA MAYOR RAZON DE SER, PARA MI FUE,



HA SIDO ESPERO SERA DE MANERA PERMANENTE UNA MOTIVACION QUE ME OBLIGA SOBRE TODO CUANDO EN 1996 UN AMIGO NOBLE Y ENTRAÑABLE COMO LO ES EL MAESTRO JOSE DELGADO ME REGALO ESTE BELLO CUADRO AL QUE LLAME EL QUIJOTE ECOLOGISTA, ASI, SIN MAS, ME LO OBSEQUIO DICIENDOME "ES BUENO QUE ALGUIEN SE PREOCUPE POR EL MUNDO".

DESDE HACE AÑOS VEO A MUCHOS HOMBRES Y MUJERES EN ESA TAREA QUE AGRADEZCO HABER TENIDO AQUEL 10 DE JULIO LA ENTEREZA CON UN GRUPO DE EMIGOS DE EMPRENDER AL CREAR LA SOCIEDAD DE ECOLOGISTAS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA Y DESPUES EL CAPITULO DEL MOVIMIENTO ECOLOGISTA MEXICANO EN CHIHUAHUA. DE LO TRANSCURRIDO QUIZAS ALGUN DIA DE CUENTA UN LIBRO, POR AHORA PERMITASEME EN ESTE ESPACIO EXPRESAR ESTA DECLARACION QUE ME HACE LLEGAR COMO VIEJO AMBIENTALISTA A COMPARTIRLES LA...

## DECLARACION DE LOS 30 AÑOS

En principio declararé que como autor de este trabajo es un hombre que llegó al ecologismo por la convicción que tiene de trabajar en favor de la naturaleza por lo que ha hecho de la ecología su íntima vocación y también una práctica de vida, a través de lo que llamó la Cultura Ecológica como una aspiración a lograr hace ya 30 años.

Para ello consideró necesario crear una serie de ideas eje sobre las cuales basar su trabajo e inspirar el trabajo de una generación para cambiar y buscar no solo

entender a la naturaleza sino atenderla, a estas les llamó;

El Decálogo del Ecologista y lo describo así;

Como ecologista:

1.- Aceptaré que soy a la vez una pequeña y grande criatura del Universo.

2.- Apremiaré el planeta como el hogar de todos los humanos.

3.- Me empeñaré en entender para atender a la naturaleza.

4.- Reconoceré a los elementos agua, tierra, aire y energía como el sustento de la vida de todos los ecosistemas.

5.- Desde la hormiga a la ballena, aceptaré y reconoceré a toda criatura que en el planeta habita como un organismo vivo y valioso para el equilibrio de los ecosistemas.

6.- Enseñaré a las nuevas generaciones... el amor a la naturaleza.

7.- Lucharé contra la contaminación, y la depredación en cualquiera de sus expresiones.

8.- Amaré, apreciaré y salvaguardaré a los árboles con mis cuidados y trabajaré reforestando con empeño el planeta.

9.- Reciclaré, reusaré, reutilizaré lo que llamamos basura... puede ser un medio para evitar mayor desgaste de recursos al planeta.

10.- Dedicaré mi vida al servicio de la humanidad a través de la ecología, con la convicción de que la

trascendencia de vivir sólo se da en el servir y la ecología bien vale una vida de servicio.

## COROLARIO

30 años son nada y son todo, son la siembra de la esperanza, y son la cosecha de los sueños logrados. He descrito aquí un sueño que he visto cumplido cuando observo a los niños cuidar a la naturaleza y al agua veo combatientes a los niños de ayer que son hombres y mujeres de hoy, verlos salir a la defensa de su entorno lacerado por la mezquindad y lo incomprensivo, ha valido la pena la lucha.

Y rindiendo un tributo a otro entrañable cronista de nuestro tiempo, como bien lo fue el siempre bien recordado maestro José Luis Aguayo Álvarez a quien cito con gratitud por sus palabras escritas en el 2002 cuando apenas cumplíamos 15 años nacía Aserto y manteníamos la lucha el generosamente decía;

"Gerardo Arturo Limón Domínguez debiera ser nombrado embajador de Chihuahua para el mundo pues, en los últimos años, ha viajado por diferentes confines del planeta para participar en los eventos de tipo internacional que tienen que ver con la ecología, es decir, con la preservación de los recursos, lo que significa la defensa de la vida en el mundo. De 1991 participó en Nueva York en una Reunión preparatoria a la

Cumbre del Medio Ambiente y Desarrollo en Río de Janeiro, Brasil 1992 a la Cumbre de 1995 en la Copenhague, Dinamarca, a la Cumbre de Desarrollo Social. A la de 1996 a la Reunión de Asentamientos Humanos y Desarrollo (Hábitat II) en Estambul, Turquía. En 2002 a la Primera Reunión Internacional de Alta Montaña en la Ciudad de Mendoza, en Argentina (este evento se realizó simultáneamente en cuatro lugares del mundo). El mismo año 2002 estuvo en la Cumbre Mundial de Desarrollo sostenible en Johannesburgo, Sudáfrica.

Refiriéndose a todo ese conjunto de eventos donde se discute el futuro de la Humanidad, Arturo nos dice: "He caminado a donde los sueños me han llevado y he escuchado -la palabra- de los hombres de varios continentes, me doy cuenta de su esencial igualdad, de modo tal que creo entender qué nos alegra y qué es lo que nos preocupa ante las victorias y las tragedias que nos trae la cotidianidad de vivir en un planeta al que no queremos entender y en consecuencia no sabemos atender".

Solo quiero decir a ustedes y a la memoria de mi entrañable José Luis ahora que la madurez parece llega con la vejez, que creo que sí, de verdad la Ecología bien vale una vida dedicada a ella. ■

G. Arturo Limón D. UNAM Por mi raza hablara el espíritu.  
galimonxm@yahoo.com.mx.



## Redondeo, fraude fiscal

- Uno de los mensajes existentes en las redes acerca de una de las formas más sutiles -y multimillonarias- de la evasión y ilusión fiscal.

En un centro comercial, Soriana, para ser exactos, mi esposa redondeó su cuenta, algo un tanto insignificante y una práctica muy común en todos y cada uno de los centros comerciales del país.

En el ticket de compra aparecía "redondeo 85 centavos". Pero lo que despertó mi instinto, "mi instinto legal", fue que, en la pantalla de la cajera, aparecía el siguiente concepto: "Donación Cáritas A. C."

Al ver lo anterior escrito, le pregunté a la cajera que si ellos (es decir 'Soriana') lo manejaban como una donación, a lo cual me respondió que sí. Pues bueno, como abogado fiscal entiendo que todas y cada una de las donaciones son deducibles de impuestos para cada contribuyente, siempre y cuando se expida dicho comprobante fiscal.

Basado en lo anterior, pedí a la cajera que me diera mi comprobante de donación. Claramente la respuesta fue una negativa, ya que ellos sólo lo manejan como redondeo.

Pedí hablar con el gerente ya que, evidentemente, bajo mi razonamiento, había una evasión fiscal escondida tras un redondeo.

Llegó el gerente y le dije que si podía expedirme un recibo de donación a cargo de Cáritas A. C. por todas mis compras realizadas en dicha tienda, ya que ese era el concepto y

quería deducirlas (evidentemente le dije que traía conmigo mis tickets de compra; falso, pero bueno, esa era la onda). El gerente me negó mi comprobante (que ¡ojo! es MI derecho), y trató de explicarme que bueno, ellos solamente son captadores del efectivo, es decir, juntan la suma de capital del redondeo y lo entregan a Cáritas A. C.

Terminé pidiéndole que me regresara mis 80 centavitos porque no iba a participar en una defraudación fiscal y accedió.

¿¿¿Por qué fraude??? Pues es simple, ellos recaudan una cantidad específica de dinero a lo largo del mes, calculemos que de cada compra recaudan 50 centavos (es claro que en un mes recaudan una muy alta cantidad de pesos), esa cantidad es recolectada en este caso por Soriana S. A. de C. V. y entregada a Cáritas A. C. ¡Ojo! el dinero, que es de un montón de ciudadanos, y cooperación de los mismos, no es entregado en nombre de todos y cada uno de los contribuyentes REALES, sino en nombre de 'Soriana', por lo que el recibo de donación es a nombre de 'Soriana'... ¿¿¿Más claro?? Lo que tú donaste se lo adjudica otra persona, y ella lo deduce; es decir, hace uso de TU dinero para ahorrarse impuestos; es decir, defrauda al fisco y con TU dinero paga impuestos que él debería de pagar con el suyo.

Así que la próxima vez que te pidan el redondeo piénsalo, no te digo que no dones, para eso ahórrale y hazlo directamente ante las instituciones y

no ante una empresa 'intermediaria'. Si calculamos que en un día de quincena, por una caja pasan 30 clientes por hora, y si lo multiplicamos por 25 cajas, por 15 horas en que está abierta Soriana, con un supuesto de 50 centavos de redondeo por cada compra, nos da un total de \$5,625.00 pesos... por tienda.

Existen 220 tiendas de Soriana en la República, entonces recogieron \$1,237,500 pesos al día, que TÚ les diste. ¡¡¡Es un robo hormiga!! Y ese es un milloncito diario que, calculado por 30 DÍAS, o mejor aún, por 365 días del año, nos da un total de la nada despreciable lanita de \$45'687,500.00 que es la forma en que se deduce. Y nada más chécate la gran cantidad de \$\$\$ que no pagan... de impuestos. ¡¡¡Qué forma de robar, no tienen vergüenza!!! Y nosotros sí, pague y pague impuestos, mientras que ellos evaden al fisco franca y descaradamente. ¿Y a dónde va tanto dinero? ¿Acaso pecan de honestidad y entregan todo el dinero? ¿Ya te lo estás preguntando? Y, por si fuera poco, TODAVÍA TE LO METEN EN LA CABEZA POR LATELE-RISA...

En lo que a mí respecta, ya no pienso colaborar con ese fraude.

Y para finalizar, esto lo hace también H. E. B, SORIANA, CHEDRAUI, WALMART, OXXO, ETC.

Y TÚ... ¿¿¿QUÉ PIENSAS DEL REDONDEO??? ¿SEGUIRÁS TODAVÍA DICRIENDO QUE SÍ?

Atte.

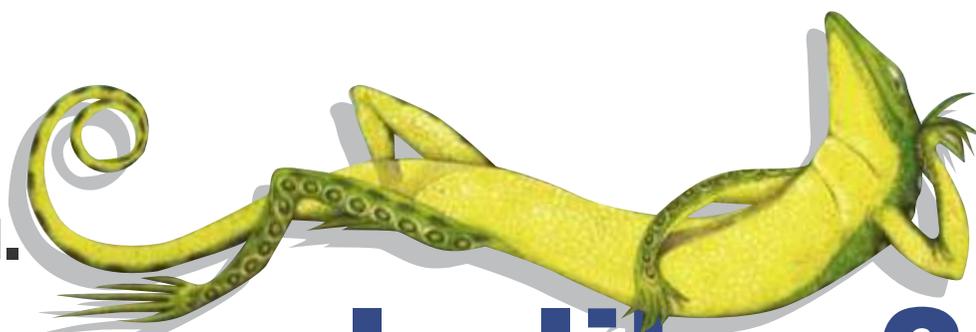
Un ciudadano de buena fe. ■

¿Acaso piensa Ud.

# leer un solo libro?

(i... AUNQUE SEA UNO SOLO!)

Erasto Olmos Villa



“El libro de Herman Melville, MOBY DICK, lo CONTIENE TODO: poesía, aventuras, terror: es místico, reflexivo, filosófico, humanista, histórico, etc.” /ERNESTO SAVATER.

Mis valedores: aquí van recomendaciones de algunos libros, de varios géneros; pero como usted y yo somos muy flojos para la lectura (¡a flojo me meto este año!); se recomienda uno, aunque sea UNO, PARA NO ANDAR DE PRESUMIDOS. La Canija lo que lee es la vida real, que es más sabrosa y más deliciosa; ora, pues. SAVATER, este gran pensador, escritor y hombre sabio nos lanza esta pregunta, a saber: ¿USTED LEERA UN SOLO LIBRO?; Y le HEMOS TOMADA PRESTADA la idea y la cabeza (¡no es por dárselas a desear!) del texto para situarnos aquí en el solar con la misma interrogante, misma que se le presenta a un amigo,

colega, vecino; a un cuate o a un “primo”, que no sean de muchas lecturas -más bien escasas, casi nada-

1

Si usted no lee libros yo lo comprendo, porque yo misma, dijo la Lagartija Baratija, que soy lectora de toda la vida ya me canso de leer (y no “ler” como dijo el culto ministro) libros gruesos -se los paso, mejor; de esos que parecen ladrillos de tantas páginas que contienen- más de 500, 1000 o más. Por eso tiendo a escribir textos breves, a veces brevísimos, para que todo mundo me lea sin aburrirse. Porque entiendo bien a la raza, por eso...

Siguiendo a Savater, le diría: usted, que trabaja y mucho y que en sus pocos ratos libres ve mucha tele, o asiste a ver juegos de fútbol o de los que sean, que sale a pasear con los amigos ¡cosa más sabrosa, caballero!; y que hoy le toca ir a una carne asada o a ver una carrera parejera de caballos ¡a mí, me encantan!; o lo que sea: este filósofo y pensador va más allá de la pregunta, a saber: recomienda UN LIBRO, uno sólo, ...pero por géneros o categorías o formas de escritura.

Si de Filosofía se trata, nada mejor que la obra, cualquiera, de Jon Stuart Mill, y ya. Y por ejemplo, de poesía recomienda LAS FLORES DEL MAL de Charles Baudelaire -que yo, por cierto, no he leído, más que en fragmentos-. Yo recomiendo aquí a Ramón López Velarde, el jerezano.

Si se trata de aventuras, antes del Parque Jurásico,

recomienda “UN mundo perdido” de Arthur Conan Doyle. De Borges, mi favorito, recomienda el Aleph. Si se trata de humor le parece bien “Para leer mientras sube el ascensor” de E.J. Poncel.

Y así otros más, de diversas categorías. Y en la cita de arriba, dice por qué recomienda MOBY DICK, para cualquier gusto. Pero es Savater un escritor de un mundo más civilizado que el nuestro; veamos qué se puede hacer aquí, a nivel de la raza. Lecturas para los primos, como los de Ojinaga. Y para usted también, cuando lea un libro.

2

Yo también echo mi gato a retozar (aunque ya no tenga tos; no le hace). Vamos a entender y comprender que si mucho usted, sí usted mismo, leería un solo libro: sigo los pasos de Savater de recomendarle UNO, de algún género, cualquiera,

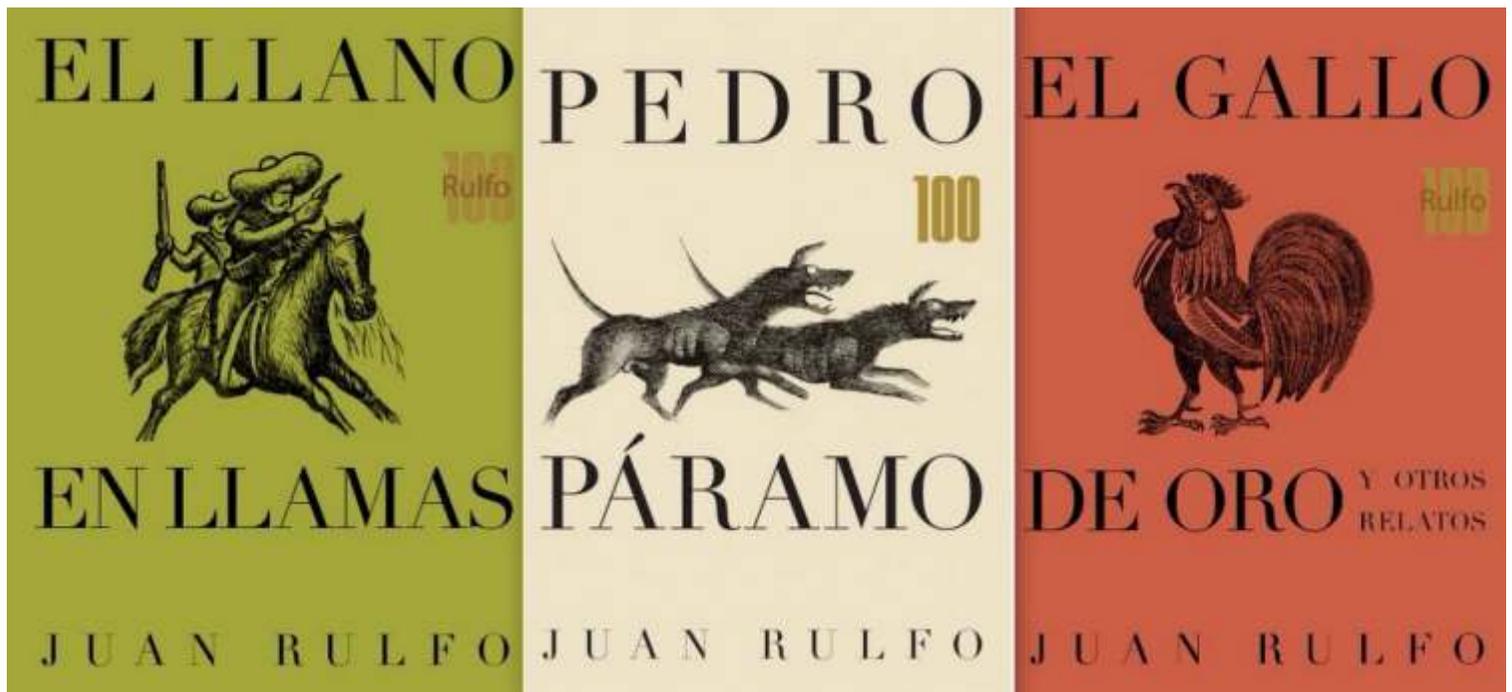
que sea posible encontrar en librerías o en internet. Esto, porque hoy recuerdo a un amigo que me dijo en cierta ocasión: yo no he leído ni un solo libro. Cuando menos era sincero. Franco, pues.

Bueno: ahí va. Juan Rulfo, por ejemplo. Si se trata de novela; de Rulfo sería ideal con "Pedro Páramo". Sobre esto una nota: Cuando llegó a México el joven Gabriel García Márquez le pidió a un paisano ya radicado aquí, que le recomendara algo local; y éste le dijo: "Tenga esta vaina; para que vea la mejor escritura de México, y para que aprenda a escribir": era Pedro Páramo; así que no tengo empacho en recomendarlo.

Pero si se trata de cuentos, señalo dos, por si se anima en este género: también de Rulfo sería "El llano en llamas"; es reconocido mundialmente y traducido a varios idiomas.

Pero, si quiere usted un guion de cine para una peli; del mismo autor recomiendo la novela corta -una noveleta, dicen los cursis franceses- que fue base para que Rulfo hiciera el guion de "El Gallo de Oro"; y si puede ver la película, pues mejor: está más fácil. Ahí aparece la guapota, la paisana Lucha Villa, ante quien Gabo se ponía muy nervioso, porque le gustaba esa grandota de Camargo.

Si quiere otra peli con el mejor guión argumental



especial para cine que se conoce, en todas partes; ese guion fue para el film Chinatown - Barrio Chino-. De los mejores films que se conocen, a escala mundial. Y vea mejor la peli porque yo mismo no he conocido el guion originalmente escrito para ese efecto.

Hay más opciones: si de cuentos finos se trata, a saber, de Borges, sería magnífico que consiga el libro llamado "El Libro de Arena", que está de PELOS; pero si busca algo más sensual y cachondo, lea la novela " Dafnis y Cloe", escrita antes que El Quijote.

Y así nos vamos; ahí, en Dafnis y Cloe, se trata de dos pastores así llamados, que van conociendo en el solitario campo, el lenguaje de sus cuerpos en deleite y el amor; nomás... es un libro muy antiguo, pero con ediciones nuevas.

PD.- Dos amigos me lo contaron; que estaban viendo la serie de TV llamada CHAVEZ, y luego, al cambiarle de canal, se toparon con El Peje, que se aparece hasta en la pinche sopa, y exclamaron: "¡mira, es lo mismo; son lo mismo!"

Sí. La simpleza de este político me inunda hasta la ternura. ■

# ASERTIJO

¿Qué les pasó?

Bastaron unos cuantos meses en el ejercicio del poder para que hombres probos, honrados, curtidos en mil batallas ciudadanas perdieran el sentido, el objeto de alcanzar el poder público: Establecer la plena vigencia, simple y sencillamente, del Estado de Derecho.

Que lo anterior privaba para los ajenos y los propios; que más allá de la justeza y valía de sus acciones previas, lo fundamental era sentar el precedente que un grupo de hombres y mujeres, abanderados de concepciones totalmente contrarias a las esgrimidas por quienes les antecedieron en el poder, eran capaces de actuar con dicha congruencia.

El día de hoy adquieren niveles de verdadero escándalo los videos en los que el candidato Javier Corral se comprometía a que no habría cuotas de inscripción ni colegiatura y a que el servicio de transporte no nos costaría más.

¿Qué les pasó?



# ELENCO TEATRO DEL PUEBLO



DEL 29 DE SEPTIEMBRE AL 15 DE OCTUBRE

SEPTIEMBRE

INAUGURACIÓN



**YURIDIA**

VIERNES 29



**LA ADICTIVA**

BANDA SAN JOSÉ DE MESILLAS  
SÁBADO 30

OCTUBRE



**EL TRI**

DOMINGO 01



**LEO DAN**

MIÉRCOLES 04



**TEO GONZÁLEZ**

JUEVES 05



**CONJUNTO PRIMAVERA**

VIERNES 06



**CALIBRE 50**

SÁBADO 07



**JULIÁN ÁLVAREZ**

DOMINGO 08



**CADETES DE LINARES  
& MIGUEL Y MIGUEL**

MIÉRCOLES 11



DESDE TOMORROWLAND  
**DJ DIEGO MIRANDA**

JUEVES 12



**EDWIN LUNA Y  
LA TRAKALOSA DE MONTERREY**

VIERNES 13



**RIELEROS DEL NORTE**

SÁBADO 14

GRAN  
CLAUSURA



**MARGARITA  
LA DIOSA DE LA CUMBIA**

DOMINGO 15



**JUÁREZ**  
INDEPENDIENTE  
GOBIERNO MUNICIPAL 2016-2018



CIUDAD JUÁREZ, CHIH., AGOSTO DE 2017

# INTÉGRATE

a los **Cuerpos de Seguridad de Chihuahua**

La Fiscalía General del Estado convoca a formar parte como:



Agente de la  
Comisión Estatal  
de Seguridad  
División Fuerzas Estatales

- ▶ Edad de 19 a 39 años
- ▶ Escolaridad: Preparatoria
- ▶ Estatura mínima:  
Mujeres 1.60m  
Hombres 1.65m



Agente de  
Seguridad y Custodia  
Penitenciaria

- ▶ Edad de 23 a 35 años  
(Cumplidos en 2017)
- ▶ Escolaridad: Preparatoria
- ▶ Estatura mínima:  
Mujeres 1.60m  
Hombres 1.65m



Policía Municipal  
para la zona  
Noroeste del estado

- ▶ Edad de 19 a 39 años
- ▶ Escolaridad: Secundaria
- ▶ Estatura mínima:  
Mujeres: 1.60m  
Hombres: 1.65m



Para más Información y registro en:

[fiscalia.chihuahua.gob.mx](http://fiscalia.chihuahua.gob.mx)



INSTITUTO ESTATAL  
DE SEGURIDAD  
PÚBLICA



FISCALÍA  
GENERAL DEL ESTADO

